F 172/42
1900

2007081336

отдѣлъ А.
шкафъ I.
полка 4.
№ 18.

Ж 172/42

ЖУРНАЛЫ

XXXVI-го ОЧЕРЕДНОГО

БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

происходившаго 5, 6, 7 и 8 Октября 1900 года.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Типографія Тульскаго Губерн. Правл. Телеф. № 199.
1901

Ф 172/42

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЖУРНАЛЫ

XXXVI-го ОЧЕРЕДНОГО

БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

происходившаго 5, 6, 7, и 8 Октября 1900 года.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ТУЛА.
Типографія Губернскаго Правленія. Телефонъ № 199.
1901.

Печатано по распоряженію Богородицкой Земской Управы,
съ разрѣшенія Начальника Тульской губерніи.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
7486-49

СПИСОКЪ

Г.г. гласныхъ, прибывшихъ для составленія XXXVI-го Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

5-го Октября 1900 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.
1	Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Павелъ Александровичъ Николаевъ.
2	Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ.
3	Поручикъ Сергѣй Александровичъ Бырдинъ.
4	Корнетъ запаса графъ Владимиръ Алексѣевичъ Бобринской.
5	Гвардіи Поручикъ Николай Петровичъ Крюковъ.
6	Губернскій Секретарь Николай Михайловичъ Макаровъ.
7	Врачъ Владимиръ Львовичъ Любенковъ.
8	Прапорщикъ графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской.
9	Кандидатъ правъ Левъ Львовичъ Любенковъ.
10	Коллежскій Совѣтникъ князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.
11	Штабсъ Капитанъ Николай Александровичъ Нелюбовъ.
12	Дѣйст. Стат. Совѣт. Левъ Владимировичъ Любенковъ.

13 Дѣйст. Стат. Совѣт. Сергѣй Николаевичъ Поповъ.
14 Личный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Ивановъ.
15 Богородицкій купеческій сынъ Сергѣй Александровичъ Кобяковъ.
16 Временный купецъ Василій Андреевичъ Кураловъ.
17 Крестьяне: Михаилъ Ермолаевичъ Каменевъ.
18 Козьма Карповичъ Глашкинъ.
19 Иванъ Сергѣевичъ Ермаковъ.
20 Семенъ Даниловичъ Галокинъ.
21 Сергѣй Павловичъ Бушинъ.
22 Григорій Евдокимовичъ Мельниковъ.
23 Алексѣй Ивановичъ Бушинъ.
24 Тимофей Ѳедоровичъ Самохинъ.
25 Василій Абрамовичъ Никитинъ.
26 Егоръ Абрамовичъ Кузнецовъ.
27 Богородицкій Городской Голова Василій Алексѣевичъ Кобяковъ.
28 Депутатъ отъ духовенства Протоіерей Іоаннъ Никифоровичъ Кедровъ.

Копія.

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе Собранія:

Присланныя въ Управу на имя Собранія прошенія:

1) Бывшаго секретаря Управы А. М. Полякова.

2) Богородицкаго купца И. И. Кочергина.

3) Ученика второклассной церковно-приходской школы, при архіерейскомъ домѣ Данилова.

и слѣдующіе доклады:

1) Объ оцѣнкѣ мельницы Апасова.

2) Объ оцѣнкѣ паровой мукомольной мельницы А. В. Ламакина.

3) О помощи учащимъ, впавшимъ въ неблагопріятныя условія.

4) По исполненію порученій XXXIV Очередного Собранія.

5) Объ участіи въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ.

6) О выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій изъ Губернскаго книжнаго склада.

7) По выпискѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій изъ Губернскаго склада.

8) О возможности введенія для населенія уѣзда желѣзныхъ крышъ.

9) Объ изысканіи способовъ распространенія желѣзныхъ и уралитовыхъ крышъ.

10) О могущихъ послѣдовать потеряхъ при введеніи казенной винной монополіи.

11) По заявленію душеприказчиковъ Ѳ. Ѳ. Павленкова объ участіи Земства въ открытіи народныхъ библіотекъ.

12) По отношенію кр. Молодцова, Михеева и по заявленію попечительницы Дѣдловскаго училища В. П. Матвѣевой.

13) По отношенію Дѣдловскаго Волостного Правленія о закрытіи Дѣдловской земской школы.

14) По отношенію Г. Директора начальныхъ училищъ Тульской губерніи объ открытіи Солодиловскаго 2-хъ класснаго М. Н. П. училища.

15) По прошенію вдовы учителя В. Н. Волковой.

16) По сообщенію священника села Рождественскаго от. Знаменскаго о пожертвованіяхъ Попечителя Рождественской школы.

17) По осмотру земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда въ 1900 году.

18) По предложенію г. Губернатора Тульской губ. отъ 19 Сентября, за № 19 объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ при станціяхъ жел. дорогъ.

19) По поводу циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го Марта за № 3/2686 и 24 Августа за № 230 о взысканіи недоимокъ.

20) По отношенію исправника отъ 3-го Сентября за № 992 объ увеличеніи разъѣздныхъ становымъ приставамъ.

21) По отношенію исправника за № 965 объ увеличеніи квартирныхъ становымъ приставамъ 2-го и 3-го стана.

22) По отношенію исправника отъ 27-го Сентября за № 1018 о возвратѣ приставу 2-го стана перерасходованныхъ имъ денегъ.

23) По отношенію пристава 1-го стана отъ 25 Августа за № 1497 о возвратѣ ему перерасходованныхъ денегъ.

24) По отношенію Московскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія отъ 25 Августа за № 19824 о закупкѣ ржи.

25) По отношенію завѣдующаго Метеорологическою сѣтью Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.

26) О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей.

27) Докладъ по кустарному дѣлу.

28) Объ участіи на Всероссійской Кустарно-Промышленной выставкѣ.

29) По ~~отношенію~~ прошенію личнаго почетнаго гражданина А. И. Кудрявцева.

30) По прошенію акушерки 2-го пункта А. Булыкиной.

31) По отношенію бюро VIII Съѣзда Врачей отъ 12 Іюля 1900 года за № 612.

32) По отношенію старшаго по Ярославльской губерніи врача Доводчикова о распространеніи его брошюръ.

33) О желательныхъ измѣненіяхъ въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйственной частью Богородицкой земской больницы.

34) По поводу предложенія ветеринарнаго врача Бырдина объ устройствѣ больницы для животныхъ съ отчетами врачей Бырдина и Знаменскаго.

35) О сложеніи недоимокъ за содержаніе и лѣченіи въ Богородицкой земской больницѣ.

36) О сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ, признанныхъ по полицейскому дознанію несостоятельными.

37) Объ избраніи 1-хъ помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

38) Объ избраніи 2 членовъ и кандидатовъ въ раскладочное Присутствіе.

39) По поводу предположенія Медицинскаго Совѣта о пристройкѣ къ Непрядвинской больницѣ

40) По отношенію Богородицкаго Городского Головы отъ 16 Сентября за № 125 объ участіи Земства въ открытіи прогимназіи.

41) По перерасходу, произведенному Управой на 6 медицинскомъ пунктѣ.

42) По поводу просьбы ветеринарнаго врача Бырдина объ оказаніи ему содѣйствія по пріобрѣтенію микроскопа.

43) Докладъ старшаго инструктора садоводства по Тульской губерніи Д. А. Богородскаго.

44) Смѣта дохода и расхода на 1901 годъ.

45) Прошеніе ученика 2-ро-классной школы Братства Іоанна Предтечи Бориса Горѣльцова.

46) По вопросу о приглашеніи 3-хъ сестеръ милосердія съ приложеніемъ проекта, выработаннаго медицинскимъ совѣтомъ.

47) По приговорамъ сельскихъ обществъ, Маклецкой волости, о сложеніи 25 руб. изъ платы ихъ на содержаніе училища.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI-го очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 1-е, 5-го Октября 1900 года.

Въ 3½ часа дня въ Собраніе прибыли господинъ Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 23 гласныхъ и Депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Господинъ Предсѣдатель объявилъ XXXVI очередное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. Л. Любенковъ.

Затѣмъ Предсѣдатель предложилъ Собранію приступить къ избранію Редакціонной Коммиссіи въ составѣ девяти членовъ, по запискамъ избраны: М. В. Ушаковъ, князь М. Р. Долгоруковъ, Н. П. Крюковъ, Л. Л.

Любенковъ, Л. В. Любенковъ, Н. М. Макаровъ, В. Л. Любенковъ, гр. П. А. Бобринскій и И. А. Николаевъ, но за отказомъ Л. В. Любенкова избранъ С. А. Бырдинъ.

Собраніе постановило смѣту прихода и расхода передать въ Редакціонную Коммиссію на предварительное обсужденіе.

1) Прочитанъ и принятъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянину А. П. Апасову.

2) Прочитанъ и принятъ докладъ Управы о переоцѣнкѣ паровой мукомольной мельницы Богородицкаго купца А. В. Ламакина.

3) Прочитанъ докладъ по исполненію порученія XXXIV-го Собранія и принятъ къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ по пріобрѣтенію сельскихъ машинъ и орудій и переданъ въ Редакціонную коммиссію.

Гласный Ушаковъ заявилъ, что складъ при Управѣ въ нынѣшнемъ году закрытъ, а товару имѣется на 2000 руб. съ лишкомъ, выразивъ при этомъ желательность довершить ликвидацію склада въ возможно скоромъ времени и по возможно выгодной цѣнѣ, почему и предлагаетъ Собранію просить Управу завершить эту ликвидацію по возможности къ 1-му Іюля будущаго года. Операціи же по сельско-хозяйственнымъ орудіямъ и принадлежностямъ оставить при Управѣ на прежнихъ основаніяхъ. Предложеніе принято Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ о возможности введенія для населенія уѣзда желѣзныхъ крышъ, каковой Собраніемъ отклоненъ, а принято предложеніе Губернской Управы по тому же предмету.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы объ изысканіи способовъ распространенія желѣзныхъ и уралитовыхъ крышъ.

Прочитанъ докладъ о потеряхъ, могущихъ произойти отъ введенія винной казенной монополіи, при чемъ постановлено исчисленіе цифры убытковъ передать въ

редакціонную коммиссію и ходатайствовать передъ Правительствомъ о возмѣщеніи убытковъ на счетъ казны.

Прочитанъ и переданъ въ редакціонную коммиссію докладъ по предложенію Г-на Тульскаго Губернатора отъ 19 Сентября за № 19 объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Прочитанъ докладъ по отношенію Московскаго Окружного Интендантскаго Управленія отъ 25 Августа за № 19824 о закупкѣ хлѣбныхъ продуктовъ черезъ посредство Земства. Постановлено докладъ Управы въ части, касающейся участія по закупкѣ хлѣба у владѣльцевъ, отклонить и поручить Управѣ увѣдомить Интендантство о согласіи Богородицкаго Земства на его предложеніе и собрать необходимыя свѣдѣнія о количествѣ зерна въ разныхъ пунктахъ уѣзда къ 15 Октября. Относительно же крестьянскаго хлѣба Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, отклонило посредничество Земства въ дѣлѣ закупки Интендантствомъ крестьянскаго хлѣба.

Прочитанъ и отклоненъ Собраніемъ докладъ по отношенію завѣдывающаго метеорологическою сѣтью Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, прося Управу подробнѣе выяснить на какихъ основаніяхъ открываются Метеорологическія станціи.

Прочитанъ и принятъ докладъ о выставкѣ сельскорабочихъ лошадей, бывшей въ г. Богородицкѣ 29 Августа 1900 года.

Собраніе просило гласныхъ М. В. Ушакова, Н. М. Макарова и С. Н. Попова остаться членами распорядительнаго комитета Богородицко-Епифанской выставки и на будущій годъ.

За тѣмъ Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г.г. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ дня.

Копія.

Засѣданіе 2-е, 6-го Октября 1900 года.

Въ часъ дня въ Собраніе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 24 гласныхъ, Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Прочитано адресованное на имя Собранія отношеніе Тульской Губернской Земской Управы отъ 25 Сентября сего года за № 9573, коимъ она проситъ Собраніе обязать Уѣздную Управу, задержанныя послѣднею въ своемъ распоряженіи отчисленія въ Губернскій Земскій сборъ съ 1 Января по 1 Августа 1900 года 26344 руб. 52 к. безотлагательно перечислить въ депозиты Губернской Управы и поручить Управѣ на будущее время производить таковое отчисленіе по истеченіи каждаго мѣсяца.

Собраніе постановило отношеніе это передать Уѣздной Управѣ для составленія своихъ замѣчаній въ теченіе собранія.

Прочитанъ докладъ Управы „о помощи учащимъ, впавшимъ въ неблагопріятныя условія“ и принятъ Собраніемъ.

Собраніе просило Управу къ будущему Очередному Собранію представить докладъ о возможномъ участіи Земства въ правительствомъ утвержденной пенсіонной кассѣ.

Прочитанъ докладъ объ участіи въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ.

Гласный В. Л. Любенковъ предложилъ образовать въ теченіе Собранія особую коммиссію для разсмотрѣ-

нія возбужденныхъ и имѣющихъ возбудиться школьныхъ вопросовъ. Въ коммиссію эту Собраніе избрало гласныхъ: Кн. М. Р. Долгорукова, Гр. В. А. Бобринскаго, М. В. Ушакова, П. А. Николаева, В. Л. Любенкова и Л. В. Любенкова.

Докладъ объ участіи въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ Собраніемъ переданъ въ образованную коммиссію.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы о выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій изъ Губернскаго книжнаго склада т. е. постановлено разрѣшить Управѣ вступить въ сношенія съ Губернскимъ складомъ, если это окажется болѣе выгоднымъ, чѣмъ настоящая выписка отъ фабрикантовъ и издателей.

Прочитанъ докладъ Управы по заявленію душеприказчиковъ Ѳ. Ѳ. Павленкова объ участіи Земства въ отрытіи народныхъ библіотекъ. Предложеніе Управы принято въ принципѣ, но опредѣлено 250 р. пока въ смѣту не вносить.

Прочитанъ приговоръ Даниловскаго сельскаго общества, Супоневской волости, объ открытіи школы и переданъ въ школьную коммиссію.

Затѣмъ гласный Ушаковъ заявилъ, что школьная недоимка достигла большой цифры и потому онъ просилъ о пересмотрѣ въ школьной коммиссіи правилъ, выработанныхъ Собраніемъ въ 94 год. по этому вопросу.

Собраніемъ предложеніе принято.

Прочитанъ докладъ по отношенію Дѣдиловскаго Волостного Правленія о закрытіи Дѣдиловской Земской школы и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Гласный князь М. Р. Долгоруковъ заявилъ, что ему извѣстно, что на дняхъ въ Управу должно поступить прошеніе отъ нѣсколькихъ обществъ Сергіевскаго Волостного схода о выдачѣ ссуды въ 1000 р. на постройку Министерской школы и онъ просилъ разрѣшить вопросъ о томъ, можно ли будетъ выдать изъ капитала для постройки школьныхъ зданій 1000 р. въ ссуду на

постройку Сергіевской Министерской школы, если общія условія, требуемыя положеніемъ о выдачѣ земскихъ ссудъ, будутъ выполнены

Гласный Л. В. Любенковъ высказался, что по его мнѣнію давать ссуды на постройку Министерскихъ школъ не слѣдуетъ, тогда какъ земскія школы приходится закрывать за недостаткомъ помѣщеній.

Собраніе постановило, что ссуда до 1000 р. на 10 лѣтъ можетъ быть выдана обществомъ Сергіевской волости на постройку въ Сергіевскомъ Министерской школы при соблюденіи прочихъ установленныхъ условій.

Прочитанъ докладъ по отношенію Директора начальныхъ училищъ Тульской губерніи объ открытіи Солодиловскаго 2-хъ класснаго М. Н. Пр. училища. Гласный гр. В А. Бобринской заявилъ, что купленный Министерствомъ домъ никуда не годится и было бы не осмотрительно соглашаться на предложеніе Министерства, не будучи обезпеченными вполнѣ со стороны зданія. Приглашенъ къ участію для представленія объясненій на основаніи 73 ст. п. о. з. Учр. инспекторъ Зеленецкій. Опредѣлено Собраніемъ, ввиду неудовлетворительности купленаго Министерствомъ зданія для школы, вопросъ пока оставить открытымъ.

Прочитанъ докладъ по осмотру земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда въ 1900 г. и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ по сообщенію священника с. Рождествена о. Знаменскаго о пожертвованіяхъ попечителя Рождественской школы. Собраніе постановило выразить благодарность А. И. Бородину за его пожертвованіе для Рождественской школы и просить А. И. Бородина на будущее время не отказать въ поддержкѣ какъ Рождественской, такъ и Истленьевской школъ.

Прочитанъ докладъ по отношенію Богородицкаго Городского Головы отъ 16 Сентября за № 125 объ участіи Земства въ открытіи прогимназіи. Поручено Управѣ къ Экстренному Собранію собрать болѣе подробныя

свѣдѣнія о числѣ учащихся въ городскомъ женскомъ училищѣ дѣтей-жителей уѣзда, чтобы, затѣмъ, когда будутъ доставлены отъ Городской Думы болѣе подробныя свѣдѣнія о размѣрѣ участія города въ содержаніи женской прогимназіи, Собраніе могло бы судить о должномъ размѣрѣ своего участія въ содержаніи прогимназіи.

Прочитанъ и принятъ докладъ по прошенію кр. Молодцова, Михеева и по заявленію попечительницы Дѣдиловскаго училища В. П. Матвѣевой.

Прочитанъ и принятъ докладъ по прошенію Горѣльцева о продолженіи ему стипендіи для обученія въ школѣ при Архіерейскомъ домѣ

Прочитано прошеніе Данилова о предоставленіи ему стипендіи для обученія его въ школѣ при Архіерейскомъ домѣ и опредѣлено Собраніемъ просьбу удовлетворить, согласно ходатайству Управы.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы: а) о ея дѣятельности по развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ за 1899/1900 г. и б) объ участіи на Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ.

Прочитанъ отчетъ Управы о произведенныхъ расходахъ по кустарному дѣлу.

и о расходахъ по участію на Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ. Собраніе постановило утвердить означенный отчетъ.

На кустарное дѣло Собраніе опредѣлило оставить по примѣру прошлаго года 425 рублей.

Затѣмъ по предложенію гласнаго Н. М. Макарова Собраніе выразило признательность—Н. Р. Ринкъ за труды его по развитію кустарныхъ промысловъ въ Богородицкомъ уѣздѣ, а граф. Ю. А. Бобринской за ея сочувствіе дѣлу и заботы объ улучшеніи ткачества въ Богородицкомъ уѣздѣ.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Губернскаго садовода Богородскаго.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. Гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ дня.

Копія.

3-е утреннее засѣданіе, 7-го Октября 1900 года.

Въ 1 часъ дня въ собраніе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 21 гласныхъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Кедровъ и Богородицкій Городской Голова В, А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Собраніемъ избранъ во вторые секретари гласный Л. Л. Любенковъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ. Предсѣдатель Управы поддержалъ докладъ Управы. Гласный Н. П. Крюковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что въ настоящее время взысканіе податей не входитъ болѣе въ прежней степени въ кругъ обязанностей становыхъ приставовъ, поэтому и разъѣздовъ имъ меньше. Собраніе постановило отклонить докладъ Управы, оставивъ прежній размѣръ разъѣздныхъ денегъ Становымъ Приставамъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ Становымъ Приставамъ. Собраніе постановило: ввиду того, что квартирное довольствіе Становыхъ Приставовъ съ 1901 года переходитъ на счетъ казны, оставить этотъ докладъ безъ разсмотрѣнія.

Прочитанъ докладъ Управы о возвратѣ Приставу 2-го стана перерасходованныхъ имъ денегъ и отклоненъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы о возвратѣ перерасходованныхъ денегъ Приставу 1-го стана. Собраніе по-

становило докладъ этотъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы о сложеніи недоимки за леченіе въ Богородицкой земской больницѣ съ Серегиной и Горбачевой и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ съ лицъ, признанныхъ по полицейскимъ дознаніямъ несостоятельными и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ избраніи первыхъ помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ избраніи въ Раскладочное Присутствіе членовъ и кандидатовъ къ нимъ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ участіи на Всероссійской Кустарно-Промышленной выставкѣ и принятъ Собраніемъ, при чемъ въ делегаты отъ Богородицкаго Земства на предстоящій во время этой выставки съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, по предложенію гласнаго Н. М. Макарова избранъ единогласно Н. Р. Ринкъ со внесеніемъ въ смѣту на 1901 годъ на расходы его по этой поѣздкѣ 150 руб.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу предложенія Медицинскаго Совѣта о пристройкѣ къ Непрядвенской больницѣ.

Гласный В. Л. Любенковъ находилъ постройку бани не нужной, ибо опытъ устройства бань при другихъ медицинскихъ пунктахъ показалъ, что ими почти не пользуются. Между тѣмъ увеличеніе больницы при 3-мъ медицинскомъ участкѣ существенно необходимо.

Гласный гр. В. А. Бобринской указывалъ на то, что бывшій холерный баракъ построенъ не изъ осиноваго лѣса, какъ сказано въ докладѣ Управы, а изъ краснаго. Далѣе тотъ же гласный находилъ, что особенно при теперешней фиксаціи земскихъ расходовъ, единовременный расходъ на новую пристройку для больницы при 3-мъ пунктѣ непосиленъ въ одинъ годъ для земства.

Собраніе постановило: докладъ Управы отклонить, докладъ же Медицинскаго Совѣта принять, а самую смѣту на пристройку при Непрядвенской больницѣ передать въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы о желательныхъ измѣненіяхъ въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйствомъ Богородицкой земской больницы и приложенный къ нему докладъ врача Никольскаго на имя медицинскаго совѣта, принятый этимъ совѣтомъ. Г. Предсѣдатель собранія, на основ. 73 ст. пол. о земск. учрежд. предложилъ врачу Никольскому дать свои объясненія. Врачъ поддерживалъ соображенія и предложенія, выраженныя въ его докладѣ. Гласный гр. В. А. Бобр ской также поддерживалъ предложеніе медицинскаго совѣта.

Собраніе отклонило предложеніе Управы и приняло предложеніе медицинскаго совѣта со слѣдующими измѣненіями: п. 3-ій формулировать такъ: „въ помощь ему по исполненію хозяйственныхъ нуждъ пригласить особое лицо“; п. 4-ый формулировать такъ: „лицо это назначается врачемъ, а увольняется управой по своему усмотрѣнію или по требованію врача“. Цифру же вознагражденія этому лицу по п. 5-му оставить открытой до баллотировки ея шарами.

Прочитанъ докладъ Управы и Медицинскаго Совѣта о приглашеніи трехъ постоянныхъ сестеръ милосердія и принятъ Собраніемъ, вопросъ же о цифрѣ вознагражденія сестрамъ милосердія постановлено оставить открытымъ до баллотировки его шарами.

Прочитанъ докладъ Управы по перерасходу на 6-мъ медицинскомъ пунктѣ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы по отношенію бюро VIII съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи за № 612. Приглашенный Г. Предсѣдателемъ Собранія, на основ. 73 ст. пол. о земск. учрежд. земскій врачъ и членъ бюро Кацъ, далъ объясненіе о дѣятельности и источникахъ средствъ Бюро. Собраніе постановило вне-

сти въ смѣту на предметъ пополненія средствъ Бюро 50 руб. на 1901 годъ.

Прочитанъ докладъ Управы о распространеніи брошюръ врача Доводчикова и отклоненъ Собраніемъ ввиду неимѣнія заключенія Медицинскаго Совѣта по этому докладу.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу предложенія ветеринарнаго врача Бырдина объ устройствѣ въ уѣздѣ больницы для животныхъ. Приглашенный Г Предсѣдателемъ Собранія, на основ. 73 ст. земск. полож. ветеринарный врачъ Бырдинъ далъ объясненія, поддерживая свое предложеніе объ устройствѣ въ уѣздѣ амбулаторной и стаціонарной лечебницы для животныхъ. Собраніе отклонило это предложеніе ввиду обременительности расхода на этотъ предметъ для настоящаго времени.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу просьбы ветеринарнаго врача Бырдина объ оказаніи ему содѣйствія къ пріобрѣтенію микроскопа и принятъ Собраніемъ.

Послѣ краткаго перерыва гласный Н. М. Макаровъ предложилъ, ввиду того, что ветеринарный врачъ Бырдинъ проявилъ особую заботливость къ постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ Богородицкомъ уѣздѣ, выразить ему по этому поводу свое удовольствіе и сочувствіе. Собраніе приняло это предложеніе.

Прочитанъ докладъ Управы, поддержанный Редакціонной коммиссіей по предложенію ея примкнуть къ Высочайше утвержденной 12 Іюня 1900 года пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ и послѣ объясненій гласнаго Гр. В. А. Бобринскаго основаній и нѣкоторыхъ существенныхъ чертъ устава этой кассы принятъ Собраніемъ со внесеніемъ въ смѣту на этотъ предметъ на 1901 годъ 1100 рублей. Затѣмъ по предложенію Редакціонной Коммиссіи Собраніе постановило: сверхъ внесенія въ смѣту вышеупомянутыхъ 1100 руб. принять на счетъ земства, установленный п. 1-ымъ ст.

10-й отд. 1-аго, главы 3-ей устава кассы, шести процентный единовременный взносъ за тѣхъ учителей и учительницъ, которые будутъ состоять на службѣ земства къ 1 января 1900 года, позаимствовавъ необходимую для этого сумму 1100 р. изъ запаснаго капитала, съ разсрочкой уплаты, образовавшагося такимъ образомъ долга этому капиталу на 5 лѣтъ по равной части въ годъ, начиная съ 1-го Января будущаго года, для чего и внести еще въ смѣту на будущій 1901 годъ 220 р. На поступающихъ же на службу земства учителей и учительницъ послѣ 1-аго Января 1901 года правило это не распространять.

Прочитанъ докладъ Управы по 5-ти приговорамъ сельскихъ обществъ Маклецкой волости. Собраніе постановило: освободить поименованныя въ докладѣ этомъ общества отъ денежныхъ взносовъ въ пользу земства на содержаніе школы при селѣ Шаховскомъ въ размѣрѣ 25 рублей изъ 75 рублей, но съ тѣмъ-согласно предложенію гласнаго Кн. М. Р. Долгорукова, чтобы школа эта была вполнѣ обезпечена со стороны вышеназванныхъ обществъ на ихъ счетъ отопленіемъ и наймомъ сторожа, на недостаточное же обезпеченіе ея въ этомъ отношеніи въ настоящее время обратить вниманіе Управы.

Затѣмъ гласный гр. В. А. Бобринской предложилъ выдавать законоучителямъ второразрядныхъ земскихъ школъ такое же вознагражденіе, какъ и въ перворазрядныхъ, т. е. по 50 к. за урокъ и на тѣхъ же основаніяхъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ заблаговременно сообщить о семъ законоучителямъ и выслать въ эти школы журналы для записей уроковъ Закона Божія. Предложеніе это принято собраніемъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Копія.

4-е вечернее засѣданіе, 7 Октября 1900 года.

Въ 9 часовъ вечера въ собраніе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія-Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 21 гласный, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Кедровъ и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ и утвержденъ подписомъ г.г. Гласныхъ журналъ засѣданія 6-го Октября.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го марта сего года за № 3/2686 и 24 Августа за № 23, о взысканіи недоимокъ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы по прошенію бывшаго смотрителя больницы Кудрявцева и отклоненъ Собраніемъ.

Прочитано прошеніе бывшаго секретаря Управы А. М. Полякова о выдачѣ ему пенсіи или единовременнаго пособія и постановлено прошеніе это отклонить.

Прочитанъ докладъ Управы по прошенію вдовы бывшаго учителя Волковой о выдачѣ ей пособія и принятъ Собраніемъ, причемъ опредѣленіе самаго размѣра пособія оставлено открытымъ до баллотировки его шарами.

Прочитанъ докладъ Управы по прошенію Булыкиной о прибавкѣ жалованья и отклоненъ Собраніемъ.

Прочитано прошеніе Кочергина о пониженіи оцѣнки его заведеній и передано въ Управу на ея усмотрѣніе.

Закрытой баллотировкой шарами Собраніе опредѣлило: размѣръ пособія Волковой большинствомъ 18 ти противъ 6-ти въ 125 руб., жалованіе помощнику врача по завѣдыванію хозяйственной частью больницы при 2-мъ медицинскомъ пунктѣ большинствомъ 17-ти противъ

7-ми въ 240 руб. въ годъ и жалованья 3 сестрамъ милосердія большинствомъ 17-ти противъ 7 въ 180 р. каждый годъ.

Гласный М. В. Ушаковъ заявилъ, что Редакціонная Коммиссія встрѣтила затрудненіе при внесеніи въ смѣту 2780 р. на устройство и содержаніе воскресныхъ школъ въ 1901 г.; ибо, согласно постановленію XXXIII Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 26 Сентября 1897 г., деньги эти были назначены съ тѣмъ, чтобы расходъ ихъ производился непосредственнымъ распоряженіемъ Управы. Между тѣмъ изъ дѣлъ Управы не видно, чѣмъ руководствовалась она при назначеніи пособій изъ этихъ суммъ той или другой воскресной школѣ Епархіальнаго Вѣдомства. Въ дѣлахъ этихъ имѣется лишь списокъ за подписью уѣзднаго наблюдателя съ означеніемъ кому и сколько выдано и кому предстоитъ сколько выдать. Изъ этого видно, что никакого распоряженія Управы при выдачѣ этихъ денегъ не было. Управа выдавала ихъ исключительно руководствуясь спискомъ наблюдателя. При такихъ условіяхъ угодно-ли будетъ Собранію вносить на этотъ предметъ какую либо сумму на 1901 годъ.

Собраніе постановило: 1) поручить завѣдываніе хозяйственной частью воскресныхъ школъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія Управѣ по соглашенію съ Предсѣдателемъ и членами отъ Земства Училищнаго Совѣта, а назначеніе пособій воскреснымъ школамъ Епархіальнаго Вѣдомства – Управѣ по соглашенію съ членами отъ Земства, Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и гласнымъ гр. В. А. Бобринскимъ. 2) Внести въ смѣту на устройство и содержаніе воскресныхъ школъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и выдачу пособій воскреснымъ школамъ Епархіальнаго Вѣдомства на 1901 г. 2780 рублей съ тѣмъ, что если къ будущему Очередному собранію не будетъ представлено подробнаго отчета объ этихъ шко-

лахъ, то впредь ничего на этотъ предметъ не вносить въ смѣту.

Затѣмъ Собраніе постановило: продолжить срокъ избранной настоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ подготовительной школьной коммиссіи по разработкѣ школьныхъ вопросовъ до будущаго Очередного Земскаго Собранія, поручивъ ей пересмотрѣть всѣ вопросы по веденію школьнаго хозяйства.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи суммъ, книгъ и денежныхъ отчетовъ Управы и принятъ Собраніемъ, а отчетъ утвержденъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по перерасходамъ противъ смѣты, и принятъ Собраніемъ, а перерасходы утверждены.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи Богородицкой Земской больницы и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по веденію книгъ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи учительской библіотеки и склады письменныхъ принадлежностей и учебниковъ и принятъ собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи склада сельско-хозяйственныхъ орудій и товаровъ и принятъ Собраніемъ.

Затѣмъ по предложенію Г. Предсѣдателя Собранія, Собраніе выразило благодарность Ревизіонной Коммиссіи и по предложенію этой Коммиссіи постановило: назначить 150 руб. на вознагражденіе Канцеляріи Управы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній сего года.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться на слѣдующій день въ $1^1/_2$ ч. дня.

Копія.

5-е утреннее засѣданіе, 8 Октября 1900 года.

Въ 2½ часа дня въ Собраніе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 21 гласныхъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Кедровъ и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Прочитаны и приняты Собраніемъ докладъ Редакціонной Коммиссіи: 1) по поводу доклада Управы о пріобрѣтеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, 2) по докладу Управы объ изданіи обязательныхъ постановленіи для извозчиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и 3) по докладу Управы о могущихъ послѣдовать потеряхъ при введеніи въ Тульской губерніи казенной винной монополіи.

Прочитаны журналы двухъ засѣданій Собранія 7 Октября и утверждены подписями г.г. гласныхъ.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу отношенія Тульской Губернской Земской Управы отъ 25 Сентября сего года за № 9573. Собраніе постановило: поручить Управѣ обратить особое вниманіе на требованія Губернской Земской Управы, изложенныя въ отношеніи ея отъ 25 Сентября сего года за № 9573 мъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

Копія.

6-е вечернее засѣданіе, 8 Октября 1900 года.

Въ 9 часовъ вечера въ Собраніе прибыли: Господинъ Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный

Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 21 гласныхъ и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Доложенъ докладъ Редакціонной Коммиссіи по докладу Управы о возвратѣ приставу 1-го стана, израсходованныхъ на наемъ арестнаго помѣщенія и принятъ Собраніемъ.

Членъ Редакціонной Коммиссіи Ушаковъ доложилъ проектъ смѣты расходовъ и доходовъ и раскладки земскаго сбора на 1901 годъ, предлагаемыя Редакціонной Коммиссіей, которые и утверждены Собраніемъ.

Прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и утвержденъ Собраніемъ.

Предложенъ гласнымъ Л. В. Любенковымъ и Предсѣдателемъ Собранія гласный Е. Д. Философовъ для избранія въ почетные мировые судьи и избранъ закрытымъ баллотировкой единогласно.

Собраніемъ избраны единогласно: въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей гласные: М. Е. Каменевъ, В. Л. Любенковъ и графъ П. А. Бобринскій, а въ члены оцѣночной коммиссіи В. Л. Любенковъ и М. Е. Каменевъ.

Предсѣдатель Управы С. Н. Поповъ предложилъ Собранію выдать изъ остатковъ смѣты наградныхъ секретарю Управы 100 р. Закрытой баллотировкой шарами 22 противъ 1 награжденіе въ размѣрѣ 100 руб. назначено.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія приступили къ выборамъ членовъ Ревизіонной Коммиссіи по запискамъ и избраны: Кн. М. Р Долгоруковъ, В. Л. Любенковъ, М. В. Ушаковъ, Н. М. Макаровъ и В. А. Кобяковъ.

По предложенію гласнаго Н. М. Макарова Собраніе выразило благодарность Г. Предсѣдателю Собранія за труды по веденію Собранія. По предложенію Пред-

сѣдателя Собранія, Собраніе благодарило секретарей Собранія.

Затѣмъ Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ XXXIV-е Очередное Богородицкое Земское Собраніе закрытымъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

объ оцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянину А. П. Апасову.

Собраніе минувшей очереди во 2 своемъ засѣданіи 6 Октября 1899 года, оцѣнку водяной мельницы Апасова, произведенную на основаніи страховой оцѣнки, признало неправильною и поручило Управѣ произвести оцѣнку этой мельницы вновь, вслѣдствіе чего членъ Управы М. Е. Каменевъ, согласно порученія Управы, совмѣстно съ приглашеннымъ ею въ качествѣ свѣдующаго лица Луговскаго мельника А. К. Тихонова, произвелъ, въ присутствіи сельскаго старосты д. Каменки Ивана Александрова Корнилова и понятыхъ кр. той же деревни Константина Деменьтьева Рачкова и Егора Григорьева Константинова, подробную опись и разцѣнку каждаго строенія, съ каковою оцѣнкою согласился и присутствовавшій при этомъ владѣлецъ мельницы Андрей Платоновичъ Апасовъ. По этой оцѣнкѣ стоимость мельницы Апасова опредѣлена въ 11989 р. 26 к., по каковой стоимости Управа и имѣетъ честь предложить Собранію настоящей сессіи принять для обложенія мельницы Апасова земскимъ сборомъ, приравнявъ оную къ 239 десятинамъ, согласно постановленія 33-го Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подробную разцѣнку строеній Управа при семъ имѣетъ честь представить.

Если Собранію будетъ благоугодно принять настоящую оцѣнку мельницы Апасова, то не найдетъ-ли оно тогда справедливымъ сложить съ Апасова образовавшуюся вслѣдствіе преувеличеннаго Волостнымъ Правленіемъ дохода, черезъ что эта мельница и была приравняна въ 1898 году къ 400 десятинамъ; между тѣмъ при настоящей оцѣнкѣ мельница должна бы быть приравнена къ 239 десятинамъ и обложена въ 1898 году суммою земскаго сбора всего лишь въ 94 р., а не въ 157 р. 33 коп., такимъ образомъ будетъ подлежать исключенію изъ недоимки по окладу 1898 года 63 р. 33 к. и пропорціонально сему изъ начисленыхъ на Апасова пеней 7 р. 68 к., послѣ чего за Апасовымъ на 1 января 1899 года должно считать недоимки 15 р. 33 к. и пени 1 р. 80 к., объ утвержденіи каковаго разсчета Управа и имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

объ оцѣнкѣ паровой мукомольной мельницы Богородицкаго купца А. В. Ламакина.

Минувшимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ третьемъ засѣданіи 7 Октября 1899 года, было поручено Управѣ произвести переоцѣнку паровой мукомольной мельницы, находящейся въ г. Богородицкѣ и принадлежащей Богородицкому купцу А. В. Ламакину. Во исполненіе такого порученія Управою для производства переоцѣнки всѣхъ зданій мельницы былъ приглашенъ состоящій при Тульской Губернской Земской Управѣ инженеръ-технологъ Н. К. Варшавскій. По взаимному соглашенію Управъ съ повѣреннымъ владѣльца мельницы А. В. Ламакина, съ сыномъ его В. А.

Ламакинымъ для производства оцѣнки мельницы и солодорастительнаго при ней завода было назначено 12-е Ноября 1899 года въ 10 часовъ утра, въ каковой день и прибылъ приглашенный Управою инженеръ-технологъ г. Варшавскій. Въ виду неявки къ назначенному времени никого со стороны владѣльца мельницы, Управа распорядилась послать приглашеніе, на которое полученъ былъ словесный отвѣтъ—онъ, Ламакинъ, не будетъ и оцѣнку Управа можетъ производить безъ него. Усматривая изъ такого отвѣта нежеланіе Ламакина воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ присутствованія при оцѣнкѣ его мельницы лично, или черезъ своего повѣреннаго, Управа постановила приступить къ производству оцѣнки безъ участія г. Ламакина или его довѣреннаго. Послѣ сего Предсѣдателемъ Управы, совмѣстсъ членомъ оной М. Е. Каменевымъ и инженеръ-технологомъ Н. К. Варшавскимъ, былъ произведенъ подробный осмотръ зданій и механизмовъ мельницы и солодорастительнаго завода. По окончаніи осмотра, инженеръ-технологомъ г. Варшавскимъ была представлена Управѣ оцѣнка, произведенная на основаніи обмѣровъ во внутренности зданій и машинъ мельницы и завода съ приложеніемъ подробно изложеннаго матеріала, служившаго основаніемъ при производствѣ оцѣнки.

Управа, по соглашенію съ г. Варшавскимъ, на основаніи подробнаго осмотра зданій и механизмовъ мельницы, при разсмотрѣніи представленной оцѣнки, нашла возможнымъ сдѣлать съ оцѣнки стоимости строеніи, сообразуясь съ современнымъ ихъ состояніемъ скидку въ размѣрѣ отъ 5 до 35%, черезъ что оцѣнка строеній въ общемъ съ 41216 руб. 78 коп. была понижена на 37043 р. 37 коп. Что касается оцѣнки машинъ, то таковая Управою принята полностью въ суммѣ 41466 р. 56 коп., основаніемъ чему служило то, что машины и механизмы при осмотрѣ найдены не настолько изношенными, чтобы это могло отразиться на ихъ производительности и на стоимости ихъ ремонта. Кромѣ того,

инженеръ-технологъ г. Варшавскій объяснилъ, что при оцѣнкѣ машинъ и механизмовъ имъ были приняты скидки на механизмы и устройство ихъ, сдѣланныя собственными г. Ламакина средствами, а также приняты максимальныя скидки, дѣлаемыя различными фирмами для массовыхъ покупателей, тогда какъ механизмы г. Ламакинымъ, какъ выяснилось при подробномъ осмотрѣ мельницы, пріобрѣтались не массою, а порознь и во всякомъ случаѣ по цѣнѣ болѣе высокой сравнительно съ оцѣнкою г. Варшавскаго.

Такимъ образомъ цѣнность всего промышленнаго заведенія Богородицкаго купца А. В. Ламакина, по оцѣнкѣ Управы выражается въ суммѣ 78509 р. 93 к., каковую Управа имѣетъ честь предложить Собранію настоящей сессіи принять за основаніе обложенія земскимъ сборомъ, приравнявъ, согласно постановленія Собранія 33 очереди, къ 1561 десятинѣ,

Подробную оцѣнку и матеріалы, служившія основаніемъ, Управа при этомъ имѣетъ честь представить Собранію.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по исполненію порученій XXXIV Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

По порученію Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 34-ой очереди, Уѣздною Управою принесены были двѣ жалобы I му Департаменту Правительствующаго Сената, во-первыхъ на постановленіе Тульскаго Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія по предмету сложенія пеней съ торгово промышленныхъ заведеній и недоимокъ за содержаніе и лѣченіе разныхъ лицъ въ Богородицкой Земской больни-

цѣ и, во-вторыхъ на постановленіе того-же Присутствія объ исключеній изъ смѣты земства на 1898 годъ нѣкоторыхъ статей расхода, на каковыя жалобы послѣдовали указы сего Департамента отъ 6 іюля 1900 года за № 7340 и отъ 30 іюня за № 7235, копій съ которыхъ Управа при семъ имѣетъ честь представить настоящему Собранію

Копія съ копіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Богородицкой Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Уѣзднаго Земскаго Собранія, на постановленіе Тульскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ исключеній изъ смѣты земства на 1898 г. нѣкоторыхъ расходовъ. Приказали: Сообразивъ изложенное съ законами Правительствующій Сенатъ находитъ, что на точномъ основаніи ст. 89 Пол. зем. учр. (ст. II св. зак. изд. 1892 г) жалобы въ Правительствующій Сенатъ на опредѣленія Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій разрѣшается приносить лишь тѣмъ Земскимъ Собраніямъ, постановленія коихъ отмѣнены Присутствіемъ. Въ данномъ же случаѣ, Тульское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе разсматривало постановленіе не Богородицкаго Уѣзднаго, а Тульскаго Земскаго Собранія, въ виду чего заключеніе Губернскаго Присутствія по настоящему дѣлу со стороны Богородицкой Уѣздной Земской Управы обжалованію Правительствующаго Сената не подлежало, и, слѣдовательно, настоящая жалоба упомянутой Управы подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія по

существу. Тѣмъ не менѣе Правительствующій Сенатъ считаетъ необходимымъ указать на нѣкоторыя неправильности, допущенныя въ направленіи настоящаго дѣла: такъ изъ обстоятельствъ онаго усматривается, что Тульскій Губернаторъ въ замѣчаніяхъ своихъ на смѣту Богородицкаго Уѣзднаго земства указывалъ на то, что нѣкоторыя ассигнованія по оной несоотвѣтствуютъ не только интересамъ мѣстнаго населенія, но и закону. Подобное указаніе вмѣняло. Тульскому Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію въ обязанность разсмотрѣть эту смѣту прежде всего съ точки зрѣнія законности, такъ какъ по точному смыслу ст 192, Общ. Губ. Учр. (т. II св. Зак. изд. 1892 г.) всѣ постановленія общественныхъ собраній. противныя законамъ не подлежать дальнѣйшему производству, а, слѣдовательно, и разсмотрѣнію съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ интересамъ населенія. За симъ неправильнымъ представляется и мнѣніе Тульскаго Губернскаго Присутствія о томъ, что Губернское Начальство не обязано увѣдомлять Уѣздное Земство о передачѣ смѣты его на разсмотрѣнія Губернскаго Земскаго Собранія. По закону (ст. 86 Пол. зем. учр.) всѣ постановленія земскихъ собраній, не подлежащія утвержденію, приводятся въ дѣйствіе, если Губернаторъ въ двухнедѣльный срокъ со дня получения сихъ постановленій не остановить ихъ исполненія. Приведенное общее правило имѣетъ примѣненіе ко всякаго рода постановленіямъ Земскихъ Собраній, а, слѣдовательно, и къ постановленіямъ по смѣтамъ и раскладкамъ. Что же касается ст. 14 Правилъ прил. къ Ст. 6 Пол. зем. учр., то въ статьѣ этой нельзя усматривать изъятія изъ приведеннаго общаго порядка, хотя въ ней и не сдѣлано ссылки на ст. 86. такъ какъ въ ст. 14 указанъ лишь порядокъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія постановленій земствъ, Губернаторомъ уже пріостановленныхъ. Поэтому всякое постановленіе земства по смѣтамъ и раскладкамъ, которое Губернаторъ признаетъ несогласнымъ съ закономъ или мѣстными интересами, должно быть

пріостановлено имъ непремѣнно въ двухнедѣльный срокъ съ увѣдомленіемъ о томъ подлежащаго земства. Въ виду изложенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ: жалобу Богородицкой Уѣздной Земской Управы оставить безъ разсмотрѣнія, указавъ Тульскому Губернатору на допущенныя имъ въ настоящемъ дѣлѣ неправильности. О чемъ, для объявленія Уѣздной Земской Управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта, за № 12064, Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ іюля 6 дня 1900 года.

Копія съ копіи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ Богородицкой Уѣздной Земской Управы на опредѣленіе Тульскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету сложенія пени съ торгово-промышленныхъ заведеній и недоимокъ, за леченіе и содержаніе разныхъ лицъ въ Богородицкой земской больницѣ. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ ономъ подлежатъ разрѣшенію два вопроса: 1) имѣетъ ли право земство слагать такія пени, начисленныя за неплатежъ земскихъ сборовъ, взысканіе коихъ не представляется безнадежнымъ и 2) существуетъ ли для земства какія либо ограниченія въ дѣлѣ сложенія недоимокъ за леченіе и содержаніе въ земскихъ больницахъ. По поводу перваго вопроса Правительствующій Сенатъ, находитъ, что вопросъ этотъ находился уже на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, который, въ

указѣ 1899 г. за № 9935. разъяснилъ. что земскимъ собраніямъ, по нынѣ дѣйствующему закону, предоставляется освобожденіе отъ наложенія пеней или сложеніе уже числящихся на плательщикахъ земскихъ сборовъ пеней, за несвоевременный взносъ оныхъ, во всѣхъ случаяхъ, когда земство признаетъ это справедливымъ, такъ какъ пеня за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ по существу своему, является своего рода карою для плательщиковъ земскихъ сборовъ и. посему, освобожденіе отъ оной, очевидно, требуетъ обсужденія со стороны земства всѣхъ обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность плательщика, а поэтому не можетъ быть поставлено въ зависимость лишь отъ того, въ какой степени поступленіе сихъ пеней можетъ быть признано благонадежнымъ или самое начисленіе оныхъ правильнымъ. Что же касается вопроса, о правѣ земства слагать недоимки за леченіе и содержаніе въ земской больницѣ, то въ семъ отношеніи Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ не имѣется указаній на то, чтобы на земскихъ учрежденій въ дѣлѣ сложенія недоимокъ за леченіе и содержаніе въ земскихъ больницахъ были установлены какія либо ограниченія, напротивъ ст. 180 Уст. о общ. призр., изд. 1892 г. указываетъ, что опредѣленіе о сложеніи платы или недоимокъ за призрѣніе неимущихъ предоставляется губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ по принадлежности. Въ виду сего, признавая, что Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, постановивъ сложить недоимки за леченіе и содержаніе разныхъ лицъ въ Богородицкой земской больницѣ, а также пени съ торгово-промышленныхъ заведеній съ 1887 г., не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти и не нарушило требованій закона, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: постановленіе Тульскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ части, касающейся сложенія означенныхъ пени и недоимокъ отмѣнить. о чемъ, для исполненія и въ разрѣ-

шеніе рапорта за № 11812 Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Іюня 30-го дня 1900 года.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXIV Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію о возможности введенія для населенія уѣзда желѣзныхъ крышъ.

Представляемымъ при семъ отношеніемъ отъ 22-го Сентября за 9486, Губернская Земская Управа предлагаетъ обсужденію очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящаго созыва вопросъ о возможности введенія въ противопожарныхъ цѣляхъ для сельскаго населенія желѣзныхъ крышъ, при чемъ сообщаетъ, что совѣщаніе Губернской Управы съ земскими агентами, бывшее 20 минувшаго Сентября, высказалось за то, чтобы кровельное желѣзо продавалось при слѣдующихъ условіяхъ: 1) частнымъ владѣльцамъ желѣзо продавалось на прежнихъ условіяхъ, т. е. по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ оно обошлось самому земству; 2) крестьянамъ же, состоящимъ обязательными земскими страхователями, а также для школъ и разнаго рода общественныхъ и земскихъ зданій отпускать желѣзо по заводскимъ цѣнамъ и 3) въ томъ случаѣ, если цѣлое селеніе или отдѣльное общество селенія, имѣющее съ остальными обществами достаточныя промежутки, дастъ приговоръ всѣ свои постройки въ десяти лѣтній срокъ покрыть исключительно желѣзомъ, то таковому селенію или обществу желѣзо можетъ быть отпускаемо со скидкою 10% съ заводской цѣны; причемъ отпускъ желѣза для отдѣль-

ныхъ обществъ обусловливается въ каждомъ случаѣ разрѣшеніе Губернской Управы, но если эти селенія или общества въ теченіе десяти лѣтъ при ветхости или послѣ пожаровъ не замѣнятъ своихъ соломенныхъ или деревянныхъ крышъ—желѣзными, то 10% скидка должна быть возвращена земству.

Вполнѣ раздѣляя желаніе совѣщанія по введенію въ селеніяхъ уѣзда огнеупорныхъ крышъ Управа позволитъ себѣ обратить вниманіе Собранія на слѣдующее. Всѣмъ ли безъ исключенія частнымъ владѣльцамъ, должно быть отпускаемо кровельное желѣзо по цѣнѣ земства, или же только тѣмъ, кои состоятъ земскими страхователями? Судя по выраженію на прежнихъ условіяхъ вѣроятнѣе полагать, страхователямъ земства, ибо и въ настоящее время оно продается только лицамъ, состоящимъ таковыми. Продажа кровельнаго желѣза по заводскимъ цѣнамъ по мнѣнію Управы желательно для всѣхъ крестьянъ, т. е. и тѣхъ, кои состоятъ въ числѣ частныхъ владѣльцевъ. лишь при условіи обязательнаго страхованія своихъ построекъ въ земствѣ. Условіе скидки 10% съ заводской цѣны для цѣлыхъ селеній или отдѣльныхъ обществъ Управѣ кажется не совсѣмъ яснымъ и удобнымъ для примѣненія на практикѣ. Не яснымъ представляется—какія именно постройки должны обязываться селенія и общества крыть желѣзомъ, т. е. жилыя-ли или же всѣ безъ изъятія. Въ послѣднемъ случаѣ едва ли таковое условіе выполнимо, уже не говоря о бѣдныхъ, но и исправный крестьянинъ едва-ли будетъ въ состояніи исполнить это условіе, хотя бы и въ болѣе продолжительный, чѣмъ десяти лѣтній срокъ. Да 10% скидка не такъ значительно будетъ его облегчать, чтобы дать ему возможность покрытъ кромѣ жилаго строенія и всѣ надворныя, слѣдовательно, по истеченіи десяти лѣтъ придется взыскивать сдѣланную 10% скидку. Тутъ явится вопросъ чѣмъ виноваты домохозяева, исполнившіе условіе, если ихъ односельчане настолько несосто-

ятельны, что не могли въ 10 лѣтъ покрыть свои строенія согласно приговора, съ кого взыскивать? Кто купилъ желѣзо, тотъ исполнилъ данное имъ обязательство, а кто не исполнилъ, т. е. не покрылъ строеній желѣзомъ, тотъ не покупалъ желѣза, слѣдовательно, и не пользовался скидкою. Сама по себѣ 10% скидка, будучи весьма значительна и убыточна для земства, не даетъ той экономіи крестьянину, при которой онъ могъ бы покрыть всѣ свои постройки желѣзомъ.

Прослѣдя продажу кровельнаго желѣза со времени организаціи этого дѣла до сего года, усматривается послѣдовательное прогрессированіе этого дѣла, такъ: въ 1897 г. его было продано, по цѣнѣ земства—1025 пуд. 34 ф; въ 1898 году—1157 пуд. 19 фун. и 1899 году уже продано желѣза—1618 пуд. 4 фун. Такимъ образомъ, не смотря на незначительный срокъ организаціи продажи кровельнаго желѣза, цифры ясно указываютъ на увеличеніе спроса, почему Управа полагаетъ оставить продажу желѣза на прежнихъ основаніяхъ, не вводя 10% скидки, что же касается продажи его по заводской цѣнѣ, то Управа позволяетъ предложить Собранію согласиться съ этимъ только въ томъ случаѣ, если производить его крестьянамъ погорѣльцамъ, а также для школъ и разнаго рода общественныхъ и земскихъ зданій. По сему Управа имѣетъ честь предложить Собранію высказавшись за желательность распространенія кровельнаго желѣза въ уѣздѣ. принять за основанія продажи его условія существованія до сего времени, добавивъ лишь, что для крестьянъ погорѣльцевъ, для школьныхъ и другихъ общественныхъ и земскихъ зданій продажа кровельнаго желѣза должна производиться по заводской цѣнѣ, что же касается 10% скидки съ заводской цѣны, то это предложеніе отклонить.

ЗЕМСТВО.
ТУЛЬСКОЙ
Губернской Земской
УПРАВЫ.
Сентября 22 дня 1900 г.
№ 9486.

Копія.

Въ Уѣздныя Земскія Управы Тульской губерніи.

Губернское Земское Собраніе XXXV очередной сессіи въ засѣданіи 7 Февраля текущаго года согласно предложенію гласнаго Р. А. Писарева поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ о возможности введенія для населенія желѣзныхъ крышъ и передать его на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а затѣмъ внести на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

По обсужденіи этого вопроса на совѣщаніи Губернской Управы съ земскими страховыми агентами 20 сего Сентября, выяснилось, что продажа желѣза въ кредитъ нежелательна, въ виду того, что, какъ убѣдилъ опытъ предшествующихъ лѣтъ полученіе кредитуемыхъ денегъ связано съ большими затрудненіями, вслѣдствіе чего предоставленіе крестьянамъ кредита, увеличивая ихъ задолженность, въ тоже время ведетъ къ уменьшенію страхового капитала; потребность въ которой ощущается между тѣмъ съ каждымъ годомъ все сильнѣе. Потому совѣщаніе, признавая распространеніе желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ очень желательнымъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, находило, что продажа земствомъ желѣза крестьянамъ должна производиться на возможно льготныхъ для нихъ условіяхъ. Въ тоже время, въ цѣляхъ развитія земскаго страхованія, признать необходимымъ производить льготную продажу желѣза исключительно земскимъ страхователямъ. По изложеннымъ основаніямъ совѣщаніе высказалось за то, чтобы част-

нымъ владѣльцамъ желѣзо продавалось на прежнихъ условіяхъ, т. е., по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ оно обошлось самому земству; крестьянамъ же, состоящимъ обязательными земскими страхователями, а также для школъ и разнаго рода общественныхъ и земскихъ зданій отпускать желѣзо по заводскимъ цѣнамъ; для полученія желѣза крестьянами должно быть представлено удостовѣреніе земскаго страховаго агента или волостного правленія въ томъ, что желѣзо, дѣйствительно, нужно и съ обязательствомъ покупателя употребить купленное въ земствѣ желѣзо для покрытія крестьянской постройки, возводимой въ селеніи, при чемъ агенты и волостныя правленія должны слѣдить за тѣмъ, чтобы желѣзо было употреблено по назначенію.

Въ томъ случаѣ, если цѣлое селеніе дастъ приговоръ крыть свои постройки исключительно желѣзомъ, таковое можетъ быть отпущено имъ со скидкою 10% съ заводской цѣны. Таковая же льгота можетъ быть предоставлена Губернской Управой по особому въ каждомъ случаѣ постановленію, и отдѣльнымъ обществамъ селенія, если между ними и остальными обществами того же селенія, существуютъ достаточныя промежутки. Въ общественныхъ приговорахъ такихъ селеній и обществъ должно быть поставлено условіе, чтобы соломенныя и деревянныя крыши при ветхости и послѣ пожаровъ замѣнялись желѣзными и чтобы полное введеніе желѣзныхъ крышъ было произведено въ теченіе десяти лѣтъ. Въ исполненіе этихъ условій должно быть дано ручательство всего общества, въ случаѣ же нарушенія 10% скидка ихъ, сдѣланная земствомъ должна быть возвращена ему.

Сообщая объ этомъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздныя Управы внести настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній очередной сессіи сего года и о заключеніи его не оставить увѣдомить Губернскую Управу для доклада Губ. Зем. Соб.

Копія.

ДОКЛАДЪ

объ изысканіи способовъ распространенія желѣзныхъ и уралитовыхъ крышъ.

Губернскаго Управа отношеніемъ отъ 28 Марта за № 2378 увѣдомила, что Губернское Земское Собраніе, озабочиваясь распространеніемъ среди населенія огнеупорныхъ крышъ, выразило желаніе внести на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній вопросъ объ изысканіи способовъ распространенія желѣзныхъ и уралитовыхъ крышъ.

Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ доложить Собранію, что въ настоящее время кровельное желѣзо среди населенія уѣзда стало распространяться въ достаточномъ количествѣ, благодаря тому, что пріобрѣтеніе его при участіи Губернской Управы стало доступнѣе, но при всемъ томъ не каждому крестьянину доступно крыть свои жилыя помѣщенія и удешевленнымъ желѣзомъ, не говоря уже о холодныхъ постройкахъ. Опытъ минувшаго и текущаго годовъ—ввести среди крестьянъ глино-соломенныя крыши, по способу Адамова, далъ весьма удовлетворительные результаты, ибо спросъ на мастеровъ увеличивается и почти не бываетъ дня, въ который кто либо изъ крестьянъ не обращался бы въ Управу съ просьбой о командированіи къ нему мастера. Такой сравнительно быстрый прогрессъ объясняется тѣмъ, что потребный матеріалъ-солома и глина свой, устройство же рѣшетника подъ глино-соломенную крышу обходится дешевле, чѣмъ подъ желѣзо-поменьшей мѣрѣ въ полтора раза.

Относительно устройства уралитовыхъ крышъ Управа позволитъ себѣ воздержаться отъ выраженія своего мнѣнія, такъ какъ для сужденія о примѣнительности и удобствѣ таковыхъ крышъ въ Управѣ ни какихъ данныхъ не имѣется. Такимъ образомъ Управа съ своей стороны находитъ болѣе соотвѣтствующими для населенія уѣзда желѣзныя и глино-соломенныя крыши, и послѣднія даже предпочтительнѣе передъ первыми почему и имѣетъ честь предложить Собранію войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о продолженіи продажи кровельнаго желѣза по возможно-удешевленной цѣнѣ и о возможномъ увеличеніи числа мастеровъ по устройству глиносоломенныхъ крышъ, которое могло бы удовлетворить требованіямъ населенія.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Московскаго Окружного Интендансскаго Управленія отъ 25 Августа 1900 г. за № 19824 о закупкѣ ржи.

Тульскою Губернскою Земскою Управою при отношеніи отъ 7 Сентября за № 8029 прислана представляемая при семъ копія съ отношенія Московскаго Окружного Интендантскаго Управленія за № 19824 въ коемъ Управленіе, сообщая о предположеніи заготовить до 550/т. пудовъ ржи для продовольствія войскъ съ устройствомъ поставки означенной ржи при посредствѣ Земствъ и ихъ Управъ, между прочимъ говоритъ, что въ настоящее время оно не можетъ дать свѣдѣній о заготовительной цѣнѣ въ виду невыяснившихся рыночныхъ цѣнъ, утвержденіе которыхъ Военнымъ Совѣтомъ можетъ послѣдовать лишь во второй половинѣ Октября;

срокъ пріемки же закупленнаго хлѣба Интендантское Управленіе не указываетъ, а говоритъ очень неопредѣленно такъ: „пріемъ закупленнаго хлѣба можетъ оказаться необходимымъ отложить на послѣдующіе послѣ Октября мѣсяцы 1900 и 1901 года въ зависимости имѣющихся въ распоряженіи Московскаго Интенданства складочныхъ помѣщеній“ по ст. 6-й правилъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ Военному Вѣдомству, покупка на срокъ обезпечивается со стороны продавцовъ дворянъ представленіемъ свидѣтельства за подписью предводителя дворянства и не менѣе двухъ мѣстныхъ дворянъ—землевладѣльцевъ или же свидѣтельства отъ Земской Управы о количествѣ земли съ подраздѣленіемъ по угодіямъ, съ указаніемъ количества ежегоднаго посѣва, средняго урожая за 5 лѣтъ и о количествѣ продуктовъ, потребныхъ продавцу на собственное употребленіе и объ остаткѣ ихъ могущихъ поступить въ продажу. При неисправности, или отказѣ продолжать поставку, съ поставщиковъ взыскивается неустойка въ размѣрѣ 20% общей стоимости закупленнаго хлѣба. По 9-й ст. тѣхъ же правилъ всѣ накладные расходы (командированіе чиновниковъ, депеши, объявленіе и т. п.) относятся на счетъ казны, кромѣ проѣзда чиновника отъ станціи до имѣнія продавца, который ложится на счетъ послѣдняго, по 16 й ст. полученіе казенныхъ мѣшковъ, въ которыхъ только и будетъ приниматься Интенданствомъ хлѣбъ по ст. 15-й, насыпка, завязка, взвѣшиваніе, доставка продуктовъ до условленной станціи, равно и отвѣтственность за цѣлость казенныхъ мѣшковъ, все это ложится на счетъ продавца. Кромѣ означенныхъ условій по ст. 21 продукты, сдаваемые въ казну, должны удовлетворять требованіямъ кондицій, условіе которыхъ весьма сложны и требуютъ спеціальныхъ свѣдѣній, почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію посредничество Земства и Управы по заготовкѣ продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ для Военнаго Вѣдомства отклонить.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію завѣдующаго метеорологическою сѣтью Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Завѣдующій метеорологическою сѣтью въ отношеніи своемъ отъ 14 Октября 1899 года предлагаетъ Земству принять участіе въ организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ станцій, въ каковой дѣятельности въ настоящее время принимаютъ участіе уже болѣе 120 земствъ. Принимая во вниманіе, что изученіе климата Россіи вообще и въ частности Богородицкаго уѣзда можетъ имѣть весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, а также и то, что на участіе Земства въ развитіи Метеорологической сѣти испрашивается ежегодное ассигнованіе всего лишь въ размѣрѣ 25 руб; Управа съ своей стороны имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ настоящаго созыва не признаетъ ли оно цѣлесообразнымъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Признать желательнымъ возможно скорѣйшее усиленіе сельско-хозяйственной метеорологической сѣти. 2) Ассигнованіе на устройство станцій въ Богородицкомъ уѣздѣ субсидію въ размѣрѣ 25 руб. ежегодно, каковую отпускать въ распоряженіе сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства съ тѣмъ, чтобы отпускъ этой суммы обусловливался выполненіемъ предъявленныхъ къ сѣти земствомъ требованій и 3) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи субсидіи на вычисленія метеорологическихъ наблюденій, на составленіе обзоровъ погоды и выводовъ изъ наблюденій и на печатаніе ихъ въ надлежащемъ количествѣ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

Копія.

ДОКЛАДЪ

о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей, бывшей 29 Августа 1900 года въ г. Богородицкѣ.

Согласно постановленій 32-хъ Богородицкаго и Епифанскаго Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а также согласно протокола Распорядительнаго Комитета Богородицко-Епифанской выставки, бывшей въ г. Богородицкѣ 14 Сентября 1898 года, выставка сельско-рабочихъ лошадей въ настоящемъ году происходила въ г. Богородицкѣ 29-го Августа. Всѣхъ лошадей приведено было на выставку 109-ть, изъ нихъ принадлежащихъ крестьянамъ Богородицкаго уѣзда 22 и Епифанскаго 87 лошадей, изъ этихъ послѣднихъ 2 лошади принадлежали лицамъ духовнаго званія и 5 лошадей, принадлежащихъ лицамъ мѣщанскаго сословія, проживающимъ въ Епифанскомъ уѣздѣ, По возрасту онѣ подраздѣляются: 3, 4, 5 и 6 ти лѣтъ 17 лошадей, 2-хъ лѣтъ 31, одного года 31 и сосуновъ подъ матками 30. При сравненіи числа лошадей Богородицкаго уѣзда, бывшихъ на выставкѣ текущаго года съ числомъ таковыхъ же, бывшихъ на выставкѣ въ г. Богородицкѣ въ 1898 году, усматривается значительное уменьшеніе привода лошадей, такъ въ 1898 году было приведено на выставку изъ Богородицкаго уѣзда 51 лошадь, въ настоящемъ же году ихъ было всего лишь 22, т. е. значительно менѣе половины, тогда какъ число лошадей Епифанскаго уѣзда увеличилось почти вдвое, именно: въ 1898 году было 46, въ настоящемъ же году 87. Такое явленіе Управа съ своей стороны можетъ объяснить тѣмъ: 1) что, какъ ей извѣстно, нѣкоторые крестьяне, имѣющіе у себя подходящіе экземпляры, отправляли ихъ на открытую въ на-

стоящемъ году въ городѣ Тулѣ сельско-хозяйственную и кустарно-промышленну выставку, 2) многіе Волостныя Правленія ограничиваются лишь вывѣшиваніемъ объявленій на стѣнахъ Правленія, не принимая мѣръ къ распространенію среди населенія волости, потому что были случаи, что крестьяне ближнихъ городу селеній лично являлись въ Управу за справками о времени выставки, что даетъ право заключать, что многіе крестьяне, имѣющіе у себя подходящихъ лошадей, остались въ невѣдѣніи о днѣ выставки.

По ходатайству Управы для премированія лучшихъ экземпляровъ въ распоряженіе Выставочнаго Комитета поступило: отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства одна серебряная и двѣ бронзовыя медали съ надписью: „за лучшую крестьянскую лошадь", одна серебряная и двѣ бронзовыя медали безъ надписи, 3 похвальныхъ листа и деньгами 150 рублей; 2) отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—двѣ серебряныя и двѣ бронзовыя медали, изъ которыхъ одна серебряная и одна бронзовая назначены исключительно для премированія лошадей рабочаго сорта мелки землевладѣльцевъ, шесть бланокъ похвальныхъ листовъ и деньгами 80 рублей; 3) отъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства пять бланокъ похвальныхъ листовъ и 4) отъ Богородицкаго и Епифанскаго Земствъ по 100 рублей отъ каждаго.

За бывшихъ на выставкѣ сего года лошадей Распорядительнымъ Комитетомъ присуждено выдать награды 35-ти владѣльцамъ, списки коихъ съ обозначеніемъ экспонатовъ, за которыхъ Комитетомъ присуждены награды, а также и съ показаніемъ самыхъ наградъ Управа при семъ имѣетъ честь представить Собранію.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ настоящаго созыва объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 рублей для выдачи денежныхъ наградъ на выставкѣ, имѣющей быть въ слѣдующемъ 1901-мъ году въ городѣ Епифани.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

Распорядительнаго Комитета Богородицко-Епифанской выставки сельско-рабочихъ лошадей 1900 года Августа 29 дня.

Воисполненіе постановленій XXXII-хъ уѣздныхъ очередныхъ Епифанскаго и Богородицкаго Земскихъ Собраній и съ разрѣшенія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отъ 5-го Іюля 1900 года за № 4798, Распорядительный Комитетъ, въ составѣ старшаго распорядителя Ивана Іосифовича Шатилова и членовъ отъ Богородицкаго уѣзда С. Н. Попова, М. В. Ушакова и Н. М. Макарова и отъ Епифанскаго уѣзда В. В. Андреева, собрался 29 Августа 1900 года въ 9 часовъ утра и объявилъ выставку открытой. Того же числа Августа мѣсяца отъ 7 часовъ до 9-ти утра членами комитета было принято представленныхъ на выставку лошадей: 1) въ возрастѣ 3, 4, 5 и 6 лѣтъ 9 жеребцовъ, 2) въ томъ же возрастѣ 8 кобылъ, 3) въ возрастѣ одного года 13 жеребцовъ и 16 кобылокъ для премированія изъ суммъ и почетныхъ наградъ, присланныхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства. Распорядительнымъ Комитетомъ признаны дестойными получить денежныя награды отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства одинъ жеребецъ 3 хъ лѣтъ въ размѣрѣ 40 рублей и одна кобыла трехъ же лѣтъ въ размѣрѣ 10 рублей и въ возрастѣ одного года удостоены денежныхъ наградъ два жеребчика по 15 рублей, два по 10 рублей; одна кобыла 20 рублей и двѣ по 15 рублей каждой. Медали, присланныя Главнымъ Управленіемъ, Комитетъ оставилъ невыданными за непризнаніемъ ни одного экземпляра достойнымъ.

Достойными получить преміи изъ суммы въ 80 р. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признаны два жеребца и 2 кобылки 3-хъ лѣтняго возраста, коимъ и постановлено выдать преміи въ слѣдующемъ размѣрѣ: одному жеребцу и кобылѣ по 25 рублей и остальнымъ по 15 рублей; кромѣ того одинъ жеребецъ удостоенъ награжденія бронзовой медалью и одна кобыла серебряною медалью.

Изъ суммъ Богородицкаго и Епифанскаго уѣздныхъ Земствъ, назначившихъ каждое по 100 руб., удостоены наградъ: въ возрастѣ 2 лѣтъ жеребцовъ 6, кобылъ 5, въ возрастѣ 1 года жеребцовъ 1, кобылъ 4 и сосунковъ 2. Сверхъ того удостоены награжденія похвальными отзывами 4 жеребца и 2 кобылы двухъ лѣтъ и одинъ сосунчикъ подъ маткой.

Всего на выставку было привезено сельско-рабочихъ лошадей разныхъ возрастовъ въ числѣ 108 головъ.

По качеству приведенныхъ лошадей, настоящая выставка стоитъ гораздо выше, чѣмъ предшествовавшія, что ясно указываетъ, что дѣло улучшенія крестьянскихъ лошадей въ уѣздахъ Епифанскомъ и Богородицкомъ прогрессируетъ, причемъ, какъ и всегда лучшими оказываются кобылы всѣхъ возрастовъ. Срокъ для слѣдующей выставки въ г. Богородицкѣ, долженствующей быть въ 1902 году Распорядительный Комитетъ призналъ за лучшее оставить 29 Августа. Подлинный подписали: Старшій Распорядитель И. Шатиловъ. Члены: С. Поповъ, М. Ушаковъ, Н. Макаровъ и В. Андреевъ.

Копія.

Вѣдомость

жеребцовъ и кобылъ 1 года, получившихъ преміи изъ 100 р., ассигнованныхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго конозаводства на выставкѣ 29 Августа 1900 г. въ г. Богородицкѣ.

	Званіе имя отчество и фамилія владѣльца, у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Ростъ			Примѣты	Происхожденіе.	Не получала ли представляемая лошадь преждепреміи и если получала то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставѣ преміи Р.	Примѣчаніе.
		Жеребчики одного года.								
1	Кр. Богородицкаго уѣзда, Луговской волости д. Дьячье Харламей Даниловъ Шмелевъ.	Красночалый	1	—	—	заднія ноги обѣ бѣыя; одна по щиколодку другая немного по выше			15	Государственнаго коннозаводства.
2	Епифанскаго уѣзда, Орловской вол. д. Курцъ Василій Тимофеевъ Шалобрѣевъ.	Сѣрый	1	—	—	на лбу лысина			15	
3	Того же уѣзда, Бучальской вол. д. Красной Михаилъ Алексѣевъ Сикачевъ.	Сѣрый	1	—	—	—			10	
4	Того же уѣзда, Орловской в. д. Курцъ Федоръ Алексѣевъ Шалобрѣевъ.	Гнѣдой	1	—	—	—			10	
		Кобылы 1 года								
5	Того же уѣз. Рыхотской в. д. Жаховой Никаноръ Сазоновъ Моисѣевъ	рыжая	1	—	—	на лбу лысина			20	

	Званіе, имя отчество и фамилія владѣльца, у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Ростъ			Примѣты.	Происхожденіе.	Не получала ли представляемая лошадь прежде премій и если получала то гдѣ и какія именно.	Присужденная на выставкѣ премія. Р.	Примѣчаніе.
6	Того же у. Ильинской в. д. Каменки Григорій Михайловъ Исаевъ.	Гнѣдая	1	—	—	—			15	
7	Богородицкаго у. Непрядвенской в. д. Прудовъ Илья Михѣевъ Спиркинъ	Тоже	1	—	—	Правая передняя и лѣвая задня бѣлыя и волбу звѣздочка.			15	

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

жеребцовъ и кобылъ 3, 4 и 5 лѣтъ, получившихъ премiи изъ 50 рублей, ассигнованныхъ Главнымъ Управленiемъ Государственнаго Конноводства на выставкѣ въ г. Богородицкѣ.

29 Августа 1900 года.

№	Званiе, имя, отчество и фамилiя владѣльца у коего родилась лошадь.	Имя, полъ и масть лошади.	Лѣта.	Ростъ. Аршинъ.	Ростъ. Вершковъ.	Примѣты.	Происхожденiе.	Не получала ли представляемая лошадь прежде премiй и если получала то гдѣ и когда именно.	Присужденная на выставкѣ премiя. Рубли.	Примѣчанiе.
1	Крес. Епифанскаго уѣзда Ильинской волости д. Каменки Григорiй Михаиловъ Исаевъ . .	Жеребецъ гнѣдой масти.	3	—	—	Ноги заднiя по щиколодку бѣлыя и на лбу звѣздочка			40	2-я премiя государственнаго коннозаводства
2	Того же уѣзда, Орловской волости д. Большихъ Курцъ Иванъ Павловъ Лобовъ	Гнѣдая кобыла.	3	—	—	На лбу звѣздочка.			10	3-я премiя государственнаго коннозаводства.

Копія.

Списокъ

лицъ, получившихъ назначенные Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ медали и похвальные листы за лошадей на выставкѣ въ г. Богородицкѣ.

№	Имена, отчества и фамиліи лицъ получившихъ преміи.	Наименованіе преміи.
1	д. Ивановки, Орловской волости Андрей Андреевъ Уколовъ, Епифанскаго уѣзда. За вороного жеребца 2 лѣтъ.	Бронзовая медаль
2	д. Новопоселенной Орловки, Рыхотской вол., Епифанскаго уѣзда Трофимъ Ивановъ Леоновъ гнѣдая кобыла 2 лѣтъ	Серебряная медаль.

Копія.

Списокъ

лицъ, получившихъ похвальные отзывы Императорскаго Московскаго Общества сельскаго-хозяйства и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

№№	Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ преміи.	Наименованіе преміи.
1	Кр-нинъ с. Подмоклова, Орловской вол., Епифанскаго у. Василій Константиновъ, Костюшинъ, за рыжаго жеребца 2 лѣтъ.	Похвальный отзывъ И. М. О. С. Х.

2	Кр-нинъ с. Орловки, той же вол. Епифанскаго у. Иванъ Егоровъ Буслаевъ, за вороную кобылу 2 лѣтъ.	Похвальный отзывъ И. М. О. С. Х.
3	Кр-нинъ д. Озерокъ, Рыхотской вол. Епифанскаго уѣзда Максимъ Ларіоновъ Бывшевъ, за жеребца вороной масти 2 лѣтъ.	Похвальный отзывъ И. М. О. С. Х.
4	Кр-нинъ д. Ивановки, Орловской вол., Епифанскаго уѣзда Парамонъ Дмитріевъ Артамоновъ, за гнѣдого жеребца 2 лѣтъ.	Похвальный отзывъ И. М. О. С. Х.
5	Кр-нинъ с. Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда Алексѣй Ивановъ Бушинъ, за сосунка-жеребчика гнѣдой масти.	Похвальный листъ М. З и Г. И.
6	Веневскій мѣщанинъ, проживающій въ Епифанскомъ уѣздѣ Григорій Васильевъ Кудряшовъ, за жеребца рыжей масти 2 лѣтъ.	Похвальный листъ М. З. и Г. И.
7	Кр-нинъ д. Старой Гати, Муровлянской вол., Епифанскаго уѣзда Степанъ Петровъ Кочетковъ, за чалую кобылу 2 лѣтъ.	Похвальный листъ М. З. и Г. И.

Копія.

СПИСОКЪ

лицамъ, получившимъ денежныя награды на выставкѣ въ г. Богородицкѣ изъ 80 руб., ассигнованныхъ Департаментомъ Земледѣлія.

№№	Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ награды денежныя.	Сумма назначенной преміи. Руб.	Коп.
1	Епифанскій мѣщанинъ Николай Федоровичъ Никольскій, жеребецъ рыжій 3 лѣтъ	25	—
2	Кр. Епифанскаго уѣзда, Орловской вол., с. Орловки Андрей Прокофьевичъ Кокинъ, рыжій жеребецъ 3 лѣтъ .	15	—
3	Епифанскаго уѣзда, Орловской вол., с. Орловки на Дону Иванъ Ильичъ Захаровъ, кобыла бурая 3 лѣтъ .	25	—
4	Епифанскаго уѣзда, Орловской вол., с. Орловки Иванъ Егоровъ Буслаевъ, кобыла гнѣдая 3 лѣтъ . . .	15	—

Копія.

СПИСОКЪ

лицамъ, получившимъ денежныя преміи на выставкѣ лошадей въ г. Богородицкѣ изъ 100 руб., ассигнованныхъ Епифанскимъ Земствомъ и 100 руб. Богородицкимъ Земствомъ.

№№	Имена, отчества и фамиліи лицъ, получившихъ денежныя преміи	Сумма полученной преміи.	
		Руб.	Коп.
1	Кр с. Куликова, Куликовской волости, Епифанскаго уѣзда Яковъ Афанасьевъ Ѳедосѣевъ, рыжій жеребчикъ 1 года	10	—
2	Кр. д. Буйцъ, Никольской волости, Епифанскаго уѣзда Борисъ Ивановъ Сапожковъ, жеребчикъ, темнорыжій одного года.	10	—
3	Кр. с. Козлова, Ново-Федосовской волости, Епифанскаго уѣзда Карпъ Терентьевъ Липатовъ, кобыла сѣрая 1 года	15	—
4	Кр д. Ивановки, Орловской волости, Епифанскаго уѣзда Гавріилъ Александровъ Варгинъ, гнѣдая кобыла 1 года.	10	—
5	Кр. д. Жоховой, Рыхотской волости. Епифанскаго уѣзда, Семенъ Антоновъ Ульянинъ, вороная кобыла 1 года .	10	—

6	Кр. д. Буицъ, Никольской волости, Епифанскаго уѣзда Иванъ Александровъ Ложкинъ, гнѣдая кобыла 1 года.	10	—
7	Кр. д. Большихъ курцъ, Орловской волости, Епифанскаго уѣзда Василій Тимофѣевъ Шалобрѣевъ, гнѣдой жеребецъ 2 лѣтъ	20	—
8	Кр. Богородицкаго уѣзда, Дѣдиловской вол., Луговой слободы Сергѣй Александровъ Аристовъ, гнѣдой жеребецъ 2 лѣтъ	15	—
9	Кр. д. Подмокловой, Орловской волости. Епифанскаго уѣзда Василій Константиновъ Костюшинъ, рыжаго жеребца 2 лѣтъ . . . . . ,	5	—
10	Кр. д. Ивановки, Орловской волости, Епифанскаго уѣзда Парамонъ Дмитріевъ Артамоновъ, гнѣдого жеребца 2 лѣтъ	5	—
11	Кр. д. Озерокъ, Рыхотской волости, Епифанскаго уѣзда Максимъ Ларіоновъ Бывшевъ, вороной жеребецъ 2 лѣтъ .	5	—
12	Кр. д. Каменки, Ильинской вол., Епифанскаго уѣзда Михаилъ Семеновъ Евтѣевъ, рыжая кобыла 2 лѣтъ . .	15	—
13	Кр. д. Подлѣсной, Орловской вол., Епифанскаго уѣзда, Василій Михайловъ Гуськовъ, гнѣдая кобыла 2 лѣтъ .	15	—

14	Кр. д. Починокъ, Орловской вол., Епифанскаго уѣзда Матвѣй Григорьевъ Кузнецовъ, вороная кобыла 2 лѣтъ .	15	—
15	Кр. с. Орловк·, той же вол., Епифанскаго уѣзда Иванъ Егоровъ Буслаевъ. вороная кобыла 2 лѣтъ . .	5	—
16	Кр д. Старой Гати, Муровлянской вол., Епифанскаго уѣзда Степанъ Петровъ Кочетковъ, чалая кобыла 2 лѣтъ.	5	—
17	Кр. с. Прудовъ, Непрядвенской волости, Богородицкаго уѣзда Иванъ Борисовъ Хруновъ, сосунъ-кобылка гнѣдая.	15	—
18	Кр. д. Прилипокъ, Орловской волости, Епифанскаго уѣзда Сергѣй Филипповъ Чумаковъ, гнѣдой жеребчикъ-сосунъ.	10	—
19	Веневскій мѣщанинъ, проживающій въ г. Епифани Григорій Васильевъ Кудряшовъ, жеребчикъ 2 лѣтъ рыжій.	5	—

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о помощи учителямъ, впавшимъ въ неблагопріятныя условія.

Минувшее Очередное Собраніе на первомъ засѣданіи, происходившемъ 5 Октября 1899 года, согласно предложенія Гласнаго Л. В. Любенкова, поручило Управѣ разработать общій вопросъ о помощи учителямъ, впавшимъ въ неблагопріятныя условія. По обсужденіи сего вопроса, Управа пришла къ выводу, что для помощи учителямъ необходимо образовать извѣстный фондъ, изъ котораго отъ времени до времени можно было бы оказывать существенную помощь тѣмъ учащимъ, кои впадутъ въ неблагопріятныя условія. Тѣмъ же Собраніемъ было постановлено прекратить участіе Земства въ обществѣ взаимо-помощи учащимъ и учившимъ, въ кассу каковаго Общества Земствомъ было вносимо по 2 рубля за каждаго учащаго, Богородицкаго уѣзда; въ настоящее время въ нашемъ уѣздѣ учителями, учительницами и ихъ помощниками въ Земскихъ училищахъ состоитъ 98 человѣкъ, за которыхъ, еслибы Земство участвовало въ кассѣ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ, слѣдовало бы внести членскихъ взносовъ въ размѣрѣ 196 рублей, почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію на предметъ образованія фонда, изъ котораго могла бы быть оказываема помощь учащимъ лицамъ, внести въ расходную смѣту 200 рублей. При этомъ Управа полагала бы выдачу изъ этого фонда производить не иначе, какъ по взаимному соглашенію Управы съ училищнымъ Совѣтомъ тѣмъ изъ учащихъ, кои по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, впали въ неблагопріятныя ус-

ловія. Что же касается ходатайства, изложеннаго въ представляемомъ при семъ отношеніи Тульскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ, то принимая во вниманіе упомянутое постановленіе минувшаго Собранія, Управа полагаетъ отклонить.

Копія.

ТУЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
Учащимъ и Учившимъ

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Тула, 1900 г. Сент. 7 д.

№ 295.

Тульское Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ имѣетъ возможность посильно содѣйствовать облегченію матеріальнаго положенія учащихъ и учившихъ преимущественно въ начальныхъ школахъ Тульской губерніи только при содѣйствіи губернскаго и уѣздныхъ Земствъ Содѣйствіе это со стороны Богородицкаго Земства выражалось до сихъ поръ въ ежегодной уплатѣ въ кассу Общества членскихъ взносовъ за учащихъ въ Земскихъ школахъ Богородицкаго уѣзда Нынѣ Правленіе Общества обращается въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать передъ ближайшимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Обществу и въ текущемъ году суммы, необходимой для уплаты членскихъ взносовъ за учащихъ въ Земскихъ школахъ Богородицкаго уѣзда.

При семъ правленіе имѣетъ честь сообщить, что въ истекшемъ 1899—1900 году Обществомъ было израсходовано 1814 (почти исключительно не пособія) при общемъ доходѣ въ 2147 р. 77 к.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ участіи въ устройствѣ педогогическихъ курсовъ въ г. Тулѣ лѣтомъ 1901 года.

Тульская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 10 Іюля сего года за № 5549-мъ увѣдомила Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, что ею въ засѣданіи 2 Іюля съ участіемъ выбранныхъ ей въ помощь по вопросамъ Народнаго образованія губернскихъ гласныхъ постановила: 1) устроить педагогическія курсы въ г. Тулѣ лѣтомъ 1901 года долженствующихъ продолжаться 3-4 недѣли; 2) пригласить руководителемъ по русскому языку. Д. И. Тихомирова, уже изъявившаго согласіе на это: приглашеніе же руководителя по арифметикѣ поручить губернскимъ гласнымъ Р. А. Писареву и Г. Е. Львову 3) если приглашенные руководители по русскому языку, и арифметикѣ не найдутъ возможнымъ для себя продолжить занятія свыше 2 недѣль, то по окончаніи этихъ занятій, устроить чтеніе по гигіенѣ или міровѣдѣнію, при чемъ руководителемъ по тому или другому предмету поручить тѣмъ же гласнымъ: 4) опредѣленіе числа учащихъ, могущихъ быть командированными на курсы отъ каждаго уѣзда предоставить подлежащему Уѣздному Земскому Собранію; 5) устроить, по примѣру нынѣшняго года, общежитіе и общій столъ для командируемыхъ учащихъ; 6) расходы по содержанію путевыя въ г. Тулу и обратно издержки лицъ командируемыхъ должны быть отъ Уѣздныхъ Земствъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ избрать лицъ, коимъ предполагаемые курсы могли бы принести

наиболѣе пользы, какъ въ смыслѣ улучшенія пріемовъ преподаванія, такъ и въ смыслѣ самообразованія.

По приблизительному разсчету Губернской Управы содержаніе каждаго командированнаго будетъ стоить по 5 рублей за недѣлю, или 20 рублей за все время курсовъ, къ каковой суммѣ слѣдуетъ прибавить стоимость проѣзда командируемаго до Тулы и обратно, на что, по мнѣнію Управы будетъ достаточно 5 рублей на каждаго почему Управа, воздерживаясь отъ указанія числа лицъ, долженствующихъ быть командированными на курсы отъ Богородицкаго Земства, имѣетъ честь ходатайствовать объ ассигнованіи суммы по разсчету по 25 рублей на каждаго командируемаго.

ЗЕМСТВО.
ТУЛЬСКОЙ
Губернской Земской
УПРАВЫ.
Іюля 10 дня 1900 г.
№ 5549.

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Тульская Губернская Земская Управа, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ отъ 2-го Іюля съ участіемъ Губернскихъ гласныхъ, выбранныхъ ей въ помощь по вопросамъ народнаго образованія, вопросъ, о педагогическихъ курсахъ въ 1901 году, постановила: 1) устроить педагогическіе курсы въ г. Тулѣ лѣтомъ 1901 года и продолжить ихъ втеченіе 3-4 недѣль; 2) пригласить руководителемъ по русскому языку Д. И. Тихомирова, уже изъявившаго согласіе на это; приглашеніе же руководителя по ариѳметикѣ поручить Губернскимъ гласнымъ Р. А. Писареву и Г. Е. Львову, 3) если приглашенные руководители по русскому языку и ариѳметикѣ не найдутъ возможнымъ для себя продолжить занятія свыше 2-хъ недѣль то по окончаніи этихъ заня-

тій устроить чтеніе по гигіенѣ, или міровѣдѣнію, причемъ приглашеніе руководителя потому или иному предмету поручить тѣмъ же гласнымъ 4) опредѣленіе числа учащихъ кои могутъ быть командируемы на педагогическіе курсы отъ каждаго уѣзда представить Уѣздному Земскому Собранію; 5) устроить, по примѣру нынѣшняго года, общежитіе и общій столъ для командируемыхъ учащихъ; 6) расходы по содержанію учащихъ и на путевыя издержки ихъ въ Тулу и обратно должны лечь на уѣздныя Земства; при этомъ совѣщаніе постановило просить Уѣздныя Земскія Управы, что бы тѣмъ изъ командируемыхъ учащихъ, которые намѣрены воспользоваться общежитіемъ и общей столовой, не выдавались на руки деньги, ассигнованныя на ихъ содержаніе въ г. Тулѣ, а уплачивались Губернской Управѣ по приблизительному разсчету 5 руб. за недѣлю.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Богородицкой Уѣздной Земской Управы, Тульская Губернская Земская Управа покорнѣйше проситъ ее внести на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи предстоящей сессіи вопросъ объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихъ на предстоящіе будущимъ лѣтомъ въ г. Тулѣ педагогическіе курсы.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію Тульской Губернской Земской Управы отъ 13 Сентября 1900 года за № 249 о выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій.

Губернская Земская Управа, предполагая войти въ предстоящее Губернское Собраніе съ предложеніемъ объ устройствѣ въ г. Тулѣ губернскаго книжнаго склада, предварительно желаетъ выяснить себѣ въ 1-хъ сколько уѣздныхъ земствъ намѣрены вступить въ непосредствен-

ныя сношенія съ организуемымъ складомъ, во 2-хъ, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть самыя требованія уѣздныхъ земствъ.

Въ настоящее время Богородицкая Уѣздная Земская Управа производитъ выписку книгъ: отъ К. И. Тихомирова, дѣлающаго уступку 10%, отъ Д. И. Тихомирова съ уступкою въ 25%, отъ Петербургскаго учебнаго магазина—25%, отъ книжнаго склада при Св. Синодѣ—10%, отъ Сытина 15% и отъ Тульскаго Епархіальнаго склада—10%. Общая сумма, расходуемая на выписку книгъ, простирается до 2400 рублей. Учебныя пособія получаются отъ Жиркова изъ Рязани безъ всякой уступки, бумага пріобрѣтается на фабрикѣ Говарда, которая, не дѣлая уступки на цѣнѣ, принимаетъ на себя доставку на ст. Богородицкъ, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги; и перья Управа выписываетъ непосредственно отъ Русскаго общества производства стальныхъ перьевъ съ уступкою противъ прейсъ-куранта 20%; всѣхъ учебныхъ пособій выписывается на сумму 1800 рублей, сверхъ сего расходуется на накладные расходы отъ 100 до 150 рублей ежегодно.

По предложенію Губернской Управы при выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій она будетъ имѣть возможность дѣлать Уѣзднымъ Земствамъ и даже мелкимъ покупателямъ уступку отъ 15 до 25%, пользуясь сама скидкою отъ 20 до 30%. Кромѣ выгоды на цѣнѣ книгъ и учебныхъ пособій по мнѣнію Уѣздной Управы не маловажное значеніе для дѣла будетъ имѣть то, что полученіе книгъ и пособій отъ Губернскаго книжнаго склада будетъ несравненно быстрѣе, черезъ что и школы будутъ надѣляемы всѣмъ необходимымъ своевременно. Производя выписку отъ разныхъ фирмъ и лицъ, Управѣ приходится вести довольно сложную переписку и при заказахъ на потребное и при денежныхъ разсчетахъ, чего избѣгнетъ Управа при сношеніяхъ съ однимъ скла-

домъ, а потому, раздѣляя вполнѣ взглядъ Губернской Земской Управы на дѣло по производству выписки книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о разрѣшеніи ей выпустить въ непосредственное сношеніе съ имѣющимъ быть открытымъ губернскимъ книжнымъ складомъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по заявленію душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова объ участіи Земства въ открытіи народныхъ библіотекъ.

Валентинъ Ивановичъ Яковленко, душеприказчикъ умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова, обратился въ Управу съ заявленіемъ о томъ, что покойникъ-книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ—завѣщалъ 100000 рублей на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библіотеку, кромѣ того покойнымъ Павленковымъ завѣщено на библіотечное дѣло и дальнѣйшее его развитіе остатки и доходы, могущіе получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ можетъ получиться возможность, кромѣ открытія 2000 библіотекъ, еще и поддерживать ихъ и постепенно расширять сѣть народныхъ библіотекъ. При этомъ г нъ Яковленко сообщаетъ, что заботы по устройству библіотекъ, т. е. испрошеніе разрѣшенія на открытіе, пріисканіе помѣщенія и лицъ, долженствующихъ завѣдывать библіотекой и т. п., должна принять на себя Управа. Кромѣ того непремѣннымъ условіемъ открытія

библіотекъ должно быть участіе ~~согласно~~ Сбщаго Земства въ размѣрѣ не меньшемъ жертвуемыхъ завѣщателемъ, при чемъ душеприказчики присовокупляютъ одно, ихъ личное желаніе, чтобы библіотекамъ, открываемымъ хотя и съ одинаковою затратою, какъ изъ капитала завѣщателя, такъ и со стороны Земства, было бы присвоено наименованіе библіотекъ Ф. Ф. Павленкова.

Имѣя въ виду чрезвычайно малое число народныхъ библіотекъ въ нашемъ уѣздѣ, слыша весьма часто жалобы сельскихъ обитателей на невозможность достать книгъ для чтенія, Управа, съ удовольствіемъ принимая на себя заботы по пріисканію помѣщеній исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія и другія, позволяетъ себѣ надѣяться, что Собраніе сочувственно отнесется къ настоящему предложенію душеприказчиковъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова и благоволитъ утвердить ассигнованіе на пять школъ суммы въ 250 рублей. При этомъ Управа полагаетъ, что сумма въ 100 руб. весьма достаточна для начальнаго обзаведенія книгами въ народной библіотекѣ, что касается пополненія и обновленія ихъ, то какъ выражено въ сообщеніи Г. Яковленко, на это будутъ употребляться, могущіе оказаться остатки отъ выполненія воли завѣщателя. Открытіе библіотекъ по мнѣнію душеприказчиковъ возможно будетъ начать съ 1901 года. Каталогъ книгъ для библіотекъ долженъ быть выработанъ Управами совмѣстно, т. е. по соглашенію съ душеприказчиками, почему Управа проситъ Собраніе поручить ей по сему вопросу предварительно войти въ соглашеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ, что же касается мѣстностей, въ которыхъ желательно открыть библіотеки имени Павленкова, то Управа проситъ Собраніе поручить ей вопросъ этотъ разрѣшить совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по донесенію Дѣдиловскаго Волостного Правленія отъ 11 Августа 1900 г. за № 1239, о закрытіи перворазрядной женской земской школы въ с. Дѣдиловѣ.

Дѣдиловское Волостное Правленіе представило въ Управу приговоръ Дѣдиловскаго Волостного схода, отъ 30 Іюля сего года, коимъ постановлено: перворазрядное женское земское училище, открытое по приговору 7-го Октября 1897 г., въ помѣщеніи Дѣдиловскаго Волостного Правленія въ виду стѣсненія и неудобствъ въ Волостномъ Правленіи, съ 1900/1901 учебнаго года закрыть, а ассигнованную сумму въ размѣрѣ 50 руб. опредѣлить на ремонтъ Волостного Правленія. Управою было поручено члену оной М. И. Иванову съѣздить въ с. Дѣдилову и предложить сходу пожелать ли онъ, не закрывая означенной школы, построить особое зданіе подъ школу, съ помощью ссуды изъ Губернскихъ суммъ, на это за несобраніемъ волостного схода, Волостное Правленіе разъяснило, что въ виду не значительнаго числа учащихся въ названной школѣ дѣвочекъ (отъ 25 до 35), которыя могутъ размѣститься по школамъ въ с. Дѣдиловѣ земскимъ и церковно-приходской безъ затрудненія, въ настоящее время въ постройкѣ особаго зданія надобности не имѣется, а по сему Управа предлагаетъ Собранію вышеназванную школу считать закрытою и назначенную на оную сумму исключить.

М. В. Д.

ДѢДИЛОВСКАГО
Волостного Правленія,
БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДА,
Тульской губ.

Августа 11 дня 1900 г.
№ 1239.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Волостное Правленіе имѣетъ честь при семъ представить на зависящее распоряженіе Уѣздной Земкой Управы, копію приговора Дѣдиловскаго Волостного схода за № 5, коимъ постановлено: перворазрядное Земское училище, открытое въ помѣщеніи Волостного Правленія, по приговору отъ 7 Октября 1897 года въ виду стѣсненія и неудобствъ въ Волостномъ Правленіи съ 1900/1901 учебнаго года закрыть.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы по отношеніямъ Господина Директора Училищъ Тульской губерніи отъ 13 Марта за № 1005 и 24 Августа с. г. за № 1510.

Господинъ Директоръ народныхъ училищъ отношеніями своими: первымъ за № 1005 проситъ Управу доложить ближайшему Земскому Собранію отношеніе его за № 1004 о томъ, что въ настоящее время Министерству Народнаго Просвѣщенія представляется возможность пріобрѣсти на его средства въ селѣ Солодиловѣ участокъ земли въ 2 десятины съ домомъ, постройками и саломъ отъ жены священника Раевскаго, для устройства въ немъ двухкласснаго Министерскаго училища, съ назначеніемъ отъ Земства на содержаніе онаго въ размѣрѣ отъ 240 р. до 380 руб. ежегодно и вторымъ—за № 1510 увѣдомляетъ Управу о пріобрѣтеніи на имя Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ жены свя-

щенника Раевскаго земли и дома съ другими постройками на деньги, отпущенныя Министерствомъ и что оно разрѣшило открыть въ селѣ Солодиловѣ 2 классное училище съ отпускомъ на него съ 1 го Іюля сего года по 100 р. въ годъ и проситъ Собраніе объ ассигнованіи изъ средствъ Земства ежегоднаго пособія на содержаніе упомянутаго училища отъ 240 до 380 рублей.

34 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 2-го Ноября 1898 г. былъ принятъ докладъ Управы объ открытіи въ Богородицкомъ уѣздѣ нѣсколькихъ 2 классныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ пособіемъ отъ Земства, смотря по обстоятельствамъ въ 240 руб. или же въ 360-380 рублей.

Въ минувшемъ Земскомъ Собраніи на Сергіевское 2-хъ класное Министерское училище назначено пособіе отъ земства въ размѣрѣ по 360 руб въ годъ, по примѣру этого Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи внесть въ смѣту съ 1901 г. по 360 р. ежегодно въ пособіе Солодиловскому 2 класному училищу. Относительно же текущаго 1900 года слѣдуемыхъ съ 1 Іюля с. г. по 1-е Января 1901 г.—180 руб. Управа полагаетъ возможнымъ отпустить на содержаніе Солодиловскаго училища изъ остатка ассигнованія на земское училище въ Солодиловѣ, жалованія учителя 96 руб и законоучителя (приблизительно) 20 руб. всего 116 руб., съ дополненіемъ недостающихъ 64 руб. изъ могущихъ быть остатковъ общихъ суммъ Земства.

Копія.

М. Н. П.

Московскій Учебный Округъ

ДИРЕКТОРА НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ Тульской губерніи.

13 Мая 1900 года.

№ 1004.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

XXXIV-ое Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе 2 Ноября 1898 года приняло докладъ Земской Управы о необходимости устроить въ Богородицкомъ уѣздѣ въ четырехъ или пяти пунктахъ вмѣсто начальныхъ училищъ двухклассныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія съ пособіемъ отъ Земства смотря по обстоятельствамъ въ 240 руб. или же 360—380 руб. и уполномочило Управу взойти о томъ въ соглашеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ, крестьянскими обществами и дирекціей народныхъ училищъ XXXV очередное Земское Собраніе 7 октября 1899 г. оставило вопросъ этотъ открытымъ до выясненія пунктовъ, гдѣ можно будетъ открыть двухклассныя училища.

Въ настоящее время представляется возможность Министерству Народнаго Просвѣщенія пріобрѣсти на его средства въ селѣ Солодиловѣ участокъ земли въ двѣ десятины съ домомъ, постройками и садомъ отъ жены священника Раевскаго. Село Солодилово является удобнымъ пунктомъ для устройства въ немъ двухкласснаго Министерскаго училища.

Вслѣдствіе сего имѣю честь просить Богородицкое Земское Собраніе, не угодно ли ему будетъ изъявить согласіе на устройство въ селѣ Солодиловѣ двухкласснаго Министерскаго училища и назначить на содержаніе его извѣстную сумму въ размѣрѣ отъ 240 до 380 рублей.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по осмотру земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда въ 1900 году.

При осмотрѣ Членомъ Управы Ивановымъ зданій земскихъ школъ, таковыя оказались въ слѣдующемъ видѣ 1, въ удовлетворительномъ состояніи: въ с. Кузовкѣ, с. Михаиловскомъ, д. Жданки с. Балахнѣ, с. Спасскомъ, д. Озеркѣ, с. Грецовѣ и с. Любимовскомъ, 2, въ д. Черемуховкѣ, взамѣнъ сгорѣвшей шлолы, выстроено въ семъ году новое деревянное зданіе, покрытое желѣзомъ, размѣромъ 10×15 ар. высота внутри 4 ар. съ помѣщеніями для учителя и подъ кухню, расположенное фасадомъ на юго-востокъ, вполнѣ удобное. 3, въ неисправномъ состояніи въ с. Дѣдиловѣ Дергилевской слободы и Луговой слободъ с. Ильинки (Акимо-Ильинское) д. Черная грязь, с. Новоселебномъ, с. Куракинѣ, д. Марьинѣ, с. Иворовкѣ, с. Воловѣ, с. Никитскомъ, с. Арсеньевѣ, с. Папороткѣ, с. Каменскомъ, с Плесахъ, с. Огаревѣ, с. Коломенскомъ и д. Суходолѣ; при чемъ не исправности въ этихъ школахъ болѣе или менѣе одноообразныя, а именно: не исправны печи, двери, окна и т. п. О принятіи мѣръ къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ въ тоже время было предложено обществамъ названныхъ селеній и въ настоящее время всѣ поправки окончены, кромѣ школы въ с. Коломенскомъ, ибо крестьяне этого села отъ исправленія отказались вслѣдствіе того, что школу желаютъ предварительно переименовать въ церковно-приходскую и только тогда приступить къ ремонту ея.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію. что изъчисла поименованныхъ въ семъ докладѣ школъ въ с. Иворовкѣ (церковное зданіе), с. Арсеньевѣ, с. Ильинкѣ, с. Папороткѣ и д. Суходолѣ, зданія

этихъ школъ пришли въ крайне ветхое состояніе, а потому Управа намѣрена предложить обществомъ этихъ селеній построить новы зданія, если они не имѣютъ на это достаточно своихъ средствъ, съ помощью ссудъ изъ земскихъ суммъ, согласно правиламъ, утвержденнымъ XXXII и XXXIII очередными Губернскими Земскими Собраніями, за исключеніемъ обществъ Папоротскаго и Суходольскаго, которыя до сего времени не выплатили ссудъ, первое 120 руб. и второе 310 руб, взятыхъ на постройку существующихъ школъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по сообщенію священника села Рождествина О. Знаменскаго о пожертвованіяхъ попечителя Рождественской школы.

Священникъ села Рождествина о. Знаменскій, состоящій законоучителемъ въ Рождественкомъ земскомъ училищѣ, совмѣстно съ учителемъ Алексѣемъ Нарцисовымъ 1899 года 8 Ноября сообщилъ Управѣ, что землевладѣлецъ Александръ Ивановичъ Бородинъ, состоящій попечителемъ Рождественскаго земскаго училища въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1899 г. на свои личныя средства произвелъ капитальный ремонъ училищнаго зданія, а именно: сдѣлалъ желѣзную крышу, окрасилъ, произвелъ разныя наружныя, а также и внутреннія исправленія зданія, исправилъ и окрасилъ классную мебель, употребивъ на это сумму въ 246 рублей, За все же время существованія школы въ с. Рождествинѣ съ 1894 года г. Бородинымъ по настоящее время затрачено изъ личныхъ средствъ 1466 рублей.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія настоящей сессіи Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить не угодно ли будетъ Собранію выразить благодарность Александру Ивановичу Бородину, за его пожертвованія и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его и на будущее время не отказывать училищу въ матеріальной своей поддержкѣ.

Копія.

ВЪ БОГОРОДИЦКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Попечитель Рождественскаго земскаго училища Александъ Ивановичъ Бородинъ на свои средства нынѣшнимъ лѣтомъ покрылъ школьное зданіе желѣзомъ и отремонтировалъ зданіе снаружи и внутри, всего на сумму 246 руб. Изъ этой суммы: 206 руб. на покрышу желѣзомъ и окраску желѣза, 25 руб. на ремонтъ зданія снаружи и 15 руб. на ремонтъ внутри и окраску мебели. Со времени открытія школы, съ 1894 г., Господиномъ Бородинымъ изъ своихъ средствъ затрачено на Рождественское училище: на отдѣлку бывшаго хлѣбнаго амбара подъ школу 800 руб., на учебныя пособія, учебники и библіотеку 100 р., на отопленіе зданія 250 руб., на школьную мебель 70 руб. и въ нынѣшнемъ году 246 руб., а всего одна тысяча четыреста шестьдесятъ шесть р. (1466) руб. о чемъ имѣетъ честь донести Управѣ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Богородицкаго Городского Головы отъ 16 Сентября 1900 г. за № 125 объ участіи земства въ открытіи женской прогимназіи.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Собранію отношеніе Богородицкаго Городского Головы

отъ 6 Сентября сего года за № 125 съ приложеніемъ копіи съ журнальнаго постановленія V Очередного Собранія Городской Думы, состоявшагося 17 Августа, каковымъ постановленіемъ принято предложеніе Городского Головы о преобразованіи существующаго въ городѣ Богородицкѣ женскаго училища въ прогимназію и постановлено войти съ ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи земствомъ участія въ этомъ дѣлѣ.

Такъ какъ Городскимъ Головою въ своемъ отношеніи, ни въ постановленіи Думы не указывается въ какомъ размѣрѣ желательно, чтобы земство приняло на себѣ участіе въ расходѣ по содержанію предполагаемой прогимназіи, то Земская Управа, признавая принципіально желательнымъ преобразованіе городского училища въ прогимназію, имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей къ имѣющему быть созванному въ Декабрѣ мѣсяцѣ Экстренному Земскому Собранію выяснить, какой процентъ къ общему числу учащихся, среднимъ числомъ ежегодно обучается дочерей крестьянъ и прочихъ жителей уѣзда, тогда Земство могло бы обѣщать городу свое участіе въ расходахъ по содержанію прогимназіи въ размѣрѣ пропорціональномъ таковому процентному отношенію.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

V очередного собранія Богородицкой Городской Думы.

1900 г. Августа 17 дня въ 7 часовъ вечера, Городской Голова объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ къ слушанію слѣдующее:

Докладъ Г. Богородицкаго Городского Головы о преобразованіи Богородицкаго женскаго 2 разряда училища въ прогимназію: Богородицкое женское училище,

на содержаніе котораго городское общество тратитъ, сравнительно съ другими уѣздными городами, очень крупную цифру, не предоставляетъ окончившимъ курсъ никакихъ правъ по образованію, по чему и не можетъ служить ни переходною ступенью для поступленія въ высшія женскія учебныя заведенія и ни даетъ возможности, безъ особой подготовки, получить званіе хотя учительницы сельской школы, между тѣмъ насколько мнѣ извѣстно изъ частныхъ свѣдѣній, въ сосѣднемъ нашему городъ Ефремовъ, при участіи Земства и помощи Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣетъ женскую прогимназію, причемъ городской расходъ на содержаніе не болѣе, едва ли не менѣе того, что расходуетъ Богородицкъ на содержаніе женскаго училища, по чему имѣю честь предложить Думѣ: возбудить ходатайство предъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о преобразованіи Богородицкаго женскаго училища въ прогимназію, но такъ какъ расходъ по содержанію прогимназіи больше расхода по содержанію женскаго училища, то прежде, чѣмъ возбудить ходатайство предъ Попечителемъ, предложить Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію разрѣшить, въ какихъ размѣрахъ, по примѣру другихъ земствъ, приметъ Богородицкое Земство на себя часть расходовъ по содержанію и устройство прогимназіи; если найдетъ съ своей стороны желательнымъ открыть прогимназію въ Богородицкѣ и при утвердительномъ отвѣтѣ земства, возбудить ходатайство предъ Правительствомъ и просить также о помощи на устройство и ежегодной субсидіи.

По выслушаніи сего Собраніе Думы единогласно постановило: Докладъ Г. Городского Головы принять и взойти съ ходатайствомъ въ предстоящемъ Богородицкомъ Земскомъ Собраніи о принятіи участія Земствомъ въ преобразованіи Богородицкаго женскаго училища въ прогимназію.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по прошенію крестьянъ села Верхоупья Егора Герасимова Молодцова и Егора Фаддѣева Михѣева и по заявленію попечительницы Дѣдиловско-Луговскаго училища В П Матвѣевой.

Въ минувшемъ году Молодцовъ и Михѣевъ ходатайствовали о зачисленіи ихъ Земскими стипендіатами во второклассное Дѣдиловское училище, въ чемъ имъ было Собраніемъ отказано по неимѣнію свободныхъ стипендій; въ настоящемъ году, за окончаніемъ курса Земскаго стипендіата крестьянина села Верхоупья Данила Васильевича Агапова. освободилась одна земская стипендія, на каковую Управа имѣетъ честь предложить Собранію, согласно ходатайства попечительницы Дѣдиловско-Луговскаго училища В. П. Матвѣевой и выраженнаго отношеніемъ отъ 20 Сентября за № 283 согласія Училищнаго Совѣта, принять окончившаго курсъ въ названномъ училищѣ Антона Чекмазова.

Относительно же Молодцова и Михѣева, имѣя въ виду, что ихъ имущественное положеніе въ настоящемъ году не могло на столько ухудшился, чтобы они не въ состояніи были продолжать ученіе на свои средства, Управа полагала бы въ ихъ ходатайствѣ отказать.

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу

Крестьянина села Верхоупья
Егора Герасимова Молодцова

ПРОШЕНІЕ.

Проучившись четыре года въ Верхоупской Земской школѣ и окончивъ въ ней курсъ, я Молодцовъ, пожелалъ продолжать ученіе, въ Дѣдиловской второклассной

школѣ, но къ сожалѣнію моему, родитель мой, Герасимъ Исаевъ Молодцовъ, не имѣетъ средствъ, для моего содержанія въ оной школѣ, такъ какъ семья наша состоитъ изъ отца съ матерью, бабки, трехъ братьевъ, въ числѣ которыхъ и я и двухъ сестеръ, гораздо меньше меня. Старшій изъ насъ Петръ Молодцовъ учится въ вышесказанной школѣ, благодаря только милости членовъ Богородицкой Земской Управы, которые высылаютъ ему ежегодно на содержаніе денежное пособіе, состоящее изъ двадцати семи (27) рублей. Къ тому же отецъ мой болѣзненнаго содержанія имѣетъ небольшой надѣлъ на четыре души, средній урожай съ котораго не хватаетъ для ежегоднаго нашего пропитанія, а заработковъ никакихъ нѣтъ. По этому я прибѣгаю къ милости Членовъ Земской Управы, которые по своей любви къ просвѣщенію, оказывали многимъ милость. Надѣюсь и я получить отъ Васъ какого нибудь денежнаго пособія, безъ котораго я никакъ нимогу продолжать ученіе, въ вышеупомянутой школѣ, въ которой я учился въ 1899—1900 годахъ. Надѣясь на пособіе изъ Земской Управы, куда я посылалъ въ 1899 году свое прошеніе, въ которомъ тоже просилъ пособіе, во его мнѣ не оказали и я едва среди учебнаго года за неимѣніемъ средствъ неприкончилъ ученіе. Ваши благодѣянія не останутся забытыми въ душѣ моей, а вседневныя молитвы за васъ, будутъ истинымъ залогомъ моей благодарности. Прибѣгая къ вашей благосотворительности, имѣю честь быть Милостивѣйшіе Государи, вашимъ покорнѣйшимъ слугою, выданное мнѣ пособіе обязуюсь возвратить Земству. Егоръ Молодцовъ.

КОПІЯ.

ВЪ БОГОРОДИЦКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Крестьянина Верхоупской волости, села Верхоупья Егора Фаддѣева Михѣева.

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Иванъ Михѣевъ въ 1899 году поступилъ въ Дѣдиловское второклассное училище для окончанія

курса начальнаго учителя, прошедшій годъ я содержалъ его на свои средства и текущемъ году въ помянутомъ училищѣ съ меня требуется за обученіе 27 руб., а къ содержанію сына средствъ не имѣю, потому что урожай ярового хлѣба вовсе плохой, то покорнѣйше прошу Уѣздное Собраніе принять моего сына на содержаніе Земства хотя на одинъ годъ, взятую сумму 27 руб. - обязуюсь возвратить Земству Сентября 2 дня 1900 года къ сему прошенію Егоръ Фаддѣевъ Михѣевъ.

М. Н. П.

Копія.

Московскій Учебный Округъ

Богородицкій

Уѣздный Училищный

Совѣтъ.

Сентября 20 дня 1900 года.

№ 283.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Училищный Совѣтъ, выслушавъ въ засѣданіи 19 сего Сентября отношеніе Управы, отъ 18 Сентября за № 2379, о назначеніи свободной земской стипендіи въ Дѣдиловской второклассной школѣ, постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ Управы назначить означенную стипендію Антону Чекмазову, окончившему курсъ въ начальномъ училищѣ Луговой слободы села Дѣдилова.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по прошенію ученика второклассной школы при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ Бориса Горѣльцева.

Представляя при семъ прошеніе ученика второклассной школы при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ

Бориса Горѣльцева и принимая во вниманіе, что проситель уже перешолъ въ третій классъ, и что крайне было бы прискорбно, если бы онъ, по недостатку средствъ, принужденъ былъ выдти изъ училища до окончанія въ немъ полнаго курса, Управа полагалабы удовлетворить просьбу Горѣльцева, вслѣдствіе чего и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ о предоставленіи ему стипендіи и на предстоящій 1900—1901 учебный годъ и о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ просимой имъ суммы 54 рублей.

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу

Ученика второклассной школы, Тульскаго Предтечинскаго Братства Бориса Горѣльцева

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь доложить Управѣ, что, обучаясь въ Тульской Братской школѣ, я перешелъ на третій курсъ оной школы, гдѣ предстоитъ мнѣ учиться еще одинъ годъ. А такъ какъ мой отецъ не имѣетъ средствъ дать мнѣ содержаніе на это, то я снова покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о ссудѣ мнѣ на предстоящій учебный годъ пятидесяти четырехъ (54 р.) за девять мѣсяцевъ содержанія моего въ школѣ. Эти деньги я обязуюсь возвратить Управѣ въ теченіе двухъ лѣтъ по окончаніи курса означенной школы, поступивши на учительскую службу по указанію Богородицкой Земской Управы. Ученикъ Братской школы Борисъ Горѣльцевъ.

Копія.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Ученика второклассной школы, что при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, села Никитскаго крестьянина Фрола Данилова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ семъ году я поступилъ во второклассную школу при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, но по бѣдности моей семьи я содержаться въ школѣ на свои средства не могу, а потому я рѣшаюсь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ взаимообразно ссуды на содержаніе въ теченіе 9 мѣсяцевъ предстоящаго учебнаго года въ размѣрѣ пятидесяти четырехъ рублей (54 р.). Деньги эти я обязуюсь возвратить Земству въ теченіе двухъ лѣтъ по поступленію на должность учителя, по указанію Земской Управы. Ученикъ второклассной школы Фролъ Даниловъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы по кустарному дѣлу.

Въ отчетномъ году дѣятельность Управы по развитію кустарной промышленности въ Богородицкомъ уѣздѣ состояла главнымъ образомъ въ содѣйствіи Богородицкой ткацкой мастерской по дѣлу устройства ковроваго отдѣленія и дочери потомственнаго почетнаго гражданина А. А. Покровской по дѣлу организаціи

обученія въ с. Солодиловѣ ковродѣлію и кружевоплетенію, затѣмъ содѣйствіи крестьянкамъ деревни Дубовки Ѳ. П. Лепехиной и деревни Богоявленки А. В. Князевой въ устройствѣ въ названныхъ селеніяхъ пунктовъ ткачества и составленіи коллекціи экспонатовъ Богородицкаго уѣзда для Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки.

Богородицкая ткацкая мастерская помѣщалась въ отчетномъ 1899—1900 году, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ с. Богородицкомъ, въ зданіи, принадлежащемъ графини А. А. Бобринской. Завѣдующей мастерской П. Г. Нащекиной, занимавшейся вмѣстѣ съ тѣмъ обученіемъ ковродѣлію, затѣмъ ея помощницѣ по обученію ткачеству крестьянкѣ М. П. Крутилиной, а равно крестьякамъ мастерицамъ и ученицамъ были представлены графинею А. А. Бобринскою, какъ и въ прежніе годы, безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ, причемъ всѣ, поступившіе въ мастерскую, крестьянки первогодницы получали на продовольствіе по 9 коп. въ сутки, а завѣдующая мастерской г-жа Нащекина, ея помощница Крутилина и мастерицы опредѣленное мѣсячное жалованіе, а именно г-жа Нащекина по 25 руб. въ мѣсяцъ, ея помощница Кутилина по 8 рублей въ мѣсяцъ и мастерицы отъ 4 р. 50 коп. до 5 рублей въ мѣсяцъ. Занятія въ мастерской съ первогодницами начались въ отчетномъ году позднѣе, нежели въ 1898 году по случаю дождливаго лѣта 1899 года и замедлившейся, вслѣдствіе того уборки хлѣбовъ и овощей, заставившей крестьянокъ, желавшихъ поступить въ мастерскую пробыть дома и заниматься сушкой и обработкой хлѣбовъ до поздней осени. Въ теченіе учебнаго періода обучались самолетскому тканью и самостоятельно работали ткани 9 крестьянокъ. Изъ этого числа одна крестьянка мастерица выбыла изъ мастерской весной сего года вслѣдствіе болѣзни, затѣмъ 5 крестьянокъ прекратили занятія ткачествомъ по домашнимъ обстоятельствамъ; послѣ праздника Пасхи, предъ наступ-

леніемъ весеннихъ полевыхъ работъ и 4 крестьянки продолжали посѣщать мастерскую до времени ея закрытія, послѣдовавшаго въ концѣ Іюля мѣсяца. Обученіе крестьянокъ первогодницъ пріемамъ работы на самолетскомъ станѣ и способомъ изготовленія на немъ тканей велось съ хорошимъ успѣхомъ, такъ какъ къ концу учебнаго періода наиболѣе старательныя и способныя изъ нихъ могли работать ткани несложныхъ узоровъ, почти безъ всякихъ погрѣшностей. Занятія крестьянокъ мастерицъ заключались въ исполненіи заказовъ и работѣ тканей для сбыта. Издѣлія этихъ крестьянокъ въ отношеніи техники работы отличались какъ и въ прошломъ году безукоризнымъ выполненіемъ. Богородицкая ткацкая мастерская существовала въ отчетномъ году главнымъ образомъ на средства, которыя были назначены въ 1897 году Министерствомъ Земледѣлія въ субсидію графини Ю. А. Бобринской на расходы по организаціи ткачества въ Богородицкомъ уѣздѣ. Означенная субсидія, въ размѣрѣ 600 руб., была получена въ семъ году 23 Августа по талону отъ ассигновки Тульско-Калужскаго Управленія Государственными Имуществами за № 4510. Уѣздная Управа, докладывая минувшему Земскому Собранію о существующихъ въ уѣздѣ двухъ пунктахъ ткачества—дер. Черной Грязи и с. Непрядвѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣла честь сообщить Земскому Собранію о крестьянкѣ дер. Черной Грязи Ѳ. П. Чекмазовой, которая, сознавъ всѣ преимущества работы тканей на самолетскомъ станѣ, обучилась у мѣстной крестьянки А. Ф. Рыбиной заправкѣ и изготовленію тканей на этомъ станѣ, и рѣшилась сдѣлать для себя такой же станъ, за который уплатила изъ собственныхъ средствъ, дѣлавшему его мастеру 7 р. 50 к. Въ прошедшемъ году Чекмазова вышла замужъ въ деревню Дубровку, Супоневской волости, за сына одного изъ достаточныхъ крестьянъ этой деревни,—Лепехина. Поселившись въ деревнѣ Дубровкѣ Лепехина (Чекма-

зова) расположила къ изученію усовершенствованнаго ткачества трехъ мѣстныхъ крестьянокъ, которыя въ теченіе послѣдней зимы обучались у нея техникѣ работы тканей на принадлежащемъ ей станѣ. По словамъ Лепехиной въ деревнѣ Дубровкѣ, кромѣ этихъ трехъ крестьянокъ, можно встрѣтить еще многихъ крестьянокъ, которыя бы желали ознакомиться съ новымъ ткачествомъ. Въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года Ѳ. П. Лепехиной были выданы Управой безплатно: 1 батанъ, 2 челнока, 1 бердо и 1 рубль на покупку нитокъ для ремизокъ. Кромѣ крестьянки Ѳ. П. Лепехиной, организовавшей пунктъ ткачества въ д. Дубовкѣ, выразила желаніе организовать такой же пунктъ и распространять усовершенствованное ткачество въ средѣ своихъ односельчанъ, обучавшаяся въ семъ году въ Богородицкой ткацкой мастерской крестьянка деревни Богоявленки А. В. Князева. Въ виду такого заявленія Князевой ей было выдано Управой, безплатно слѣдующія принадлежности самолетскаго стана: батанъ, каретка съ журавлинками, металлическое бердо и челнокъ. На Черногрязскомъ пунктѣ ткачества, помѣщающемся въ домѣ бывшей ученицы Богородицкой ткацкой мастерской, мѣстной крестьянки А. Ф. Рыбиной, обучалась въ семъ году новому ткачеству у означенной А. Ф. Рыбиной крестьянская дѣвочка тойже деревни М. Н. Рыбина, 14 лѣтъ. Въ интересахъ развитія усовершенствованнаго ткачества въ д. Черной Грязи, Управой было выдано крестьянкѣ этой деревни, ученицы А. Ф. Рыбиной, П. Ц. Ананьевой въ субсидію на пріобрѣтеніе матеріала для изготовленія самолетскаго стана три рубля.

Ковровое отдѣленіе при Богородицкой ткацкой мастерской было открыто въ январѣ мѣсяцѣ сего года. Въ этомъ отдѣленіи обучалось четыре крестьянки, которыя равно какъ и крестьянки первогодницы, изучавшія ткачество, пользовались безплатнымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ и получали на продовольствіе по 9 коп. въ сутки. Изъ этихъ крестьянокъ прекратила занятіе и

выбыла изъ мастерской весной сего года по домашнимъ обстоятельствамъ одна крестьянка, затѣмъ двѣ крестьянки занимались работой ковровыхъ тканей до наступленія лѣтнихъ полевыхъ работъ и одна крестьянка занимается ковродѣліемъ до настоящаго времени. Послѣдняя крестьянка была командирована для демонстрированія ковродѣлія на Тульскую кустарно-промышленную выставку. Занятія по знакомленію крестьянокъ съ ковродѣліемъ, велись завѣдующей Богородицкой ткацкой мастерской П. Г. Нащекиной. Въ продолженіе 6 мѣсячнаго учебнаго періода г. Нащекина ознакомила своихъ ученицъ со способами сновання на вертикальномъ ковровомъ станѣ основы и вязанія нитъ и техникой работы ковровъ и ковровыхъ тканей персидскихъ бархатныхъ на фонахъ гладкомъ, веревочномъ и чулочномъ, затѣмъ смирнскихъ и гладкихъ (курскихъ). Результаты обученія ковродѣлію можно признать весьма хорошими, благодаря прекрасному знанію дѣла и успѣшнымъ трудамъ учительницы П. Г. Нащекиной, прилагавшей много стараній и заботъ какъ объ основательномъ изученіи ея ученицамъ способовъ работы вышеозначенныхъ ковровъ и другихъ ковровыхъ тканей, такъ и точномъ пониманіи ея ученицами рисунка коврового узора и изображеніи въ его ткани.

Изъ селеній Богородицкаго уѣзда, гдѣ мѣстныя крестьянки до сего времени ткутъ лохматые и гладкіе ковры для своего домашняго обихода и гдѣ улучшеніе техники ковродѣлія въ интересахъ развитія этого производства представлялось бы крайне желательнымъ, обученіе усовершенствованнымъ способомъ работы восточныхъ ковровъ велось только въ одномъ селѣ Солодиловѣ. Обученіе дѣвочекъ подростковъ этого села работѣ персидскихъ ковровыхъ тканей было организовано обывательницею этого села, окончившею курсъ въ Тульскомъ Николаевскомъ пріютѣ А. А. Покровской отчасти въ своихъ личныхъ интересахъ, а отчасти и въ интересахъ поддержанія въ селѣ Солодиловѣ начатаго Земст-

вомъ дѣло усовершенствованія мѣстнаго ковродѣлія, для чего Земскою Управою была открыта въ 1899 году временная ковровая мастерская, въ которой изготовленію ковровъ по способамъ персидскому и восточныхъ окраинъ Россіи, а также субжанскому и щигровскому, обучались вмѣстѣ съ г. Покровской вдова псаломщика и четыре мѣстныя крестьянки. Ближайшею причиною, побудившею г. Покровскую привлечь къ изученію техники работы вышеозначенныхъ ковровъ юныхъ обывательницъ села Солодилова, было прекращеніе по разнымъ домашнимъ и семейнымъ обстоятельствамъ занятій ковродѣліемъ учившихся съ г. Покровской въ земской мастерской вдовы псаломщика и четырехъ крестьянокъ и въ особенности трехъ изъ этихъ крестьянокъ, которыя по закрытіи мастерской, работали зачатые въ послѣдней ковры на одномъ съ г. Покровской станѣ, находящемся въ ея квартирѣ и притомъ за одинаковую съ нею плату. Отказъ послѣднихъ трехъ крестьянокъ, сотрудницъ г. Покровской, отъ занятій ковродѣліемъ послѣдовалъ въ такое именно время, когда г. Покровской былъ полученъ заказъ на одинъ большой коверъ отъ одной изъ мѣстныхъ землевладѣлецъ, и кромѣ того имѣлось въ виду получить заказы отъ нѣсколькихъ лицъ на ковры и другія ковровыя ткани, и потому г. Покровской оставалось или отказаться отъ исполненія какъ уже полученнаго заказа, такъ и другихъ могущихъ поступить заказовъ, или же употребить возможныя старанія къ убѣжденію своихъ сотрудницъ возобновить работу ковровыхъ тканій. Такъ какъ всѣ просьбы г. Покровской, съ которыми она обращалась къ своимъ тремъ сотрудницамъ крестьянкамъ относительно продолженія ими занятій ковродѣліемъ, оказались напрасными, то г-жа Покровская нашла необходимымъ образовать на будущее время контигентъ постоянныхъ и притомъ развитыхъ коверщицъ, которыя бы относились къ занятіямъ ковродѣліемъ съ большимъ вниманіемъ и видѣли бы въ ковровомъ производствѣ одинъ изъ источниковъ для улучше-

нія своего матеріальнаго положенія. Попытка г. Покровской образовать такой контигентъ мастерицъ коверщицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ кружевницъ изъ обывательницъ села Солодилова увѣнчалась успѣхомъ и уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ можно было встрѣтить въ ея мастерской трехъ ученицъ, дѣвочекъ подростковъ, дочерей мѣстныхъ обывателей въ возрастѣ 14—15 лѣтъ изъ окончившихъ курсъ въ Солодиловской церковно-приходской школѣ. По отзывамъ мѣстныхъ жителей и лицъ, наблюдавшихъ за ходомъ обученія въ мастерской г. Покровской, всѣ поступившія ученицы неопустительно посѣщали мастерскую въ продолженіе учебнаго года, занимаясь ежедневно тѣмъ или другимъ рукодѣліемъ съ 9 часовъ утра и до 6 часовъ вечера. Лѣтомъ сего года одна изъ ученицъ г. Покровской прекратила посѣщать мастерскую. Вмѣсто нея была принята г. Покровской въ самомъ скоромъ времени, дочь одного изъ мѣстныхъ крестьянъ, получившая образованіе, какъ и выбывшая мастерица въ мѣстной церковно-приходской школѣ и притомъ отличающаяся весьма хорошими способностями къ изученію кружевоплетенія. Занятія съ поступившими въ мастерскую ученицами г. Покровская начала съ обученія ихъ работѣ многопарныхъ кружевъ, самыхъ простыхъ и легчайшихъ узоровъ. Благодаря хорошему знанію г. Покровской техники кружевоплетенія, и умѣнію составлять кружевные узоры и сколки и правильной постановкѣ дѣла обученія этому рукодѣлію, кружева работы ученицъ г. Покровской уже на третьемъ мѣсяцѣ обученія ихъ кружевоплетенію начали находить себѣ сбытъ въ средѣ интелигентныхъ обывателей уѣзда, какъ отличающіяся чистотой работы, а также правильнымъ и отчетливымъ выполненіемъ узора. Въ послѣднее время двѣ ученицы г. Покровской изъ начавшихъ обучаться кружевоплетенію въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, могли плести многопарныя кружева сложныхъ узоровъ въ 80 паръ коклюшекъ, и, кромѣ того, ознакомившись съ работой аршиннаго сцѣпнаго кружева прошива и края, а также

штучнаго кружева. Во время пребыванія г. Покровской на Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ въ качествѣ завѣдующей продажею разныхъ издѣлій, находящихся въ кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда, ею были получены отъ г. завѣдующаго складомъ Великой Княгини Елизаветы Феодоровны нѣсколько образцовъ узкихъ кружевъ, на которыя существуетъ значительный спросъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, при чемъ г. завѣдующимъ означеннымъ складомъ были высланы г. Покровской, при письмѣ отъ 2 Сентября образцы нитокъ двухъ нумеровъ, для изготовленія кружевъ, переданныхъ имъ г. Покровской узоровъ. Изготовленіе кружевъ для склада Великой Княгини Елизаветы Феодоровны представляются весьма важнымъ въ томъ отношеніи, что при обширной дѣятельности этого склада по сбыту разныхъ кустарныхъ издѣлій и въ томъ числѣ кружевъ, ученицы г. Покровской могутъ быть обезпечены постоянными заработками, которые дадутъ имъ возможность удовлетворять если не домашніе, то, во всякомъ случаѣ, свои нужды. Къ обученію своихъ ученицъ ковродѣлію, г. Покровская приступила въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Не смотря на прекращавшіяся болѣе чѣмъ на полтора мѣсяца занятія ковродѣліемъ, по случаю изготовленія для мастерской новаго стана, приспособленнаго для работы широкихъ ковровыхъ тканей, а также приготовленія красокъ тѣхъ цвѣтовъ, которые требовались по узору заказаннаго ковра, Г. Покровская успѣла ознакомить своихъ ученицъ со способами снованія основы и вязанія нитъ и работы персидскихъ, бархатныхъ ковровъ. Въ настоящее время ученицы г. Покровской работаютъ подъ ея руководствомъ большой персидскій коверъ, имѣющій въ длину $3^1/_4$ аршина и ширину 2 аршина 6 вершковъ, исполняемый по заказу одной изъ мѣстныхъ землевладѣлицъ, которою передано было г. Покровской необходимое для изготовленія этого ковра количество шерсти. Для окончанія этого ковра потребуется время отъ 2 до $2^1/_2$ мѣсяцевъ и если онъ

будетъ сотканъ къ Январю мѣсяцу, то Управа предполагаетъ, испроситъ разрѣшеніе у собственницы на экспонированіе этого ковра на имѣющей быть въ предстоящемъ 1901 году въ С.-Петербургѣ Всероссійской кустарно-промышленной выставки. За труды по обученію кружевоплетенію г. Покровская получала по разсчету одного рубля въ мѣсяцъ съ каждой ученицы. Кромѣ того изъ суммъ Земства было выдано небольшое пособіе лучшей изъ ученицъ г. Покровской, нуждавшейся въ продовольствіи и затѣмъ произведены необходимые расходы на пріобрѣтеніе для мастерской г. Покровской: станковъ для кружевныхъ подушекъ коклюшекъ, булавокъ, матеріала для плетенія кружевъ и въ небольшомъ количествѣ шерсти для тканья ковровъ, а также красокъ для рисованія узоровъ и красокъ для окрашиванія шерсти. Мастерская г. Покровской помѣщалась въ квартирѣ, нанимаемой ея родителями. За отказомъ г. Покровской отъ участія Земства въ наймѣ этой квартиры, всѣ расходы, которые требовались на удовлетвореніе домохозяина наемной платой, а равно и отопленіе той комнаты, которая была занята мастерской, были произведены родителями г. Покровской за свой счетъ На сколько успѣшно будетъ продолжать г. Покровская начатое Земствомъ дѣло улучшенія техники мѣстнаго ковродѣлія и заботиться о развитіи въ средѣ мѣстныхъ крестьянокъ кружевнаго производства, лучше всего покажетъ время, но во всякомъ случаѣ, хорошая профессіональная подготовка г. Покровской, ея трудолюбіе и умѣлый выборъ ученицъ, для своей мастерской, а главное ея глубокая вѣра въ пользу предпринятаго ею дѣла и любовь къ нему, позволяютъ надѣяться, что при такой же последующей дѣятельности г. Покровской, труды Земства, по усовершенствованію техники мѣстнаго ковродѣлія не останутся безслѣдны и организованная г. Покровской мастерская будетъ способствовать мѣстнымъ крестьянкамъ въ ознакомленіи съ современными улучшеніями по техникѣ ковродѣлія и кружевоплетенія, давая

возможность наиболѣе трудолюбивымъ и нуждающимся въ заработкамъ крестьянкамъ добывать себѣ извѣстныя средства къ жизни.

Кромѣ г. Покровской обученіемъ крестьянскихъ дѣвушекъ кружевоплетенію занимались еще двѣ мастерицы -- учительницы въ деревнѣ Богоявленкѣ П. В. Филковская и селѣ Новопокровскомъ А. Е. Киселева.—У мастерицы П. В. Филковской обучались въ семъ году изучавшія подъ ея руководствомъ въ прежніе годы технику работы многопарныхъ и сцѣнныхъ кружевъ крестьянки села Новгородскаго Е. К. Лаврушкина и деревни Филипповки П. А. Ходакова, а у мастерицы учительницы А. Е. Киселевой крестьянки села Новопокровскаго А. И. Камаева 13 лѣтъ и Е. Е. Рыбина 12 лѣтъ. Кружева работы означенныхъ ученицъ г. Филковской, какъ многопарные, такъ и сцѣнные, отличались чистой работы, и весьма хорошимъ выполненіемъ узоровъ причемъ по техникѣ работы въ особенности выдѣлались многопарныя кружева сложныхъ узоровъ. Въ этомъ случаѣ вся заслуга принадлежитъ учительницѣ г. Филковской, весьма много заботившейся при занятіяхъ съ своими ученицами о внимательномъ отношеніи ихъ къ работѣ выплетаемыхъ кружевъ, а также точномъ выполненіи ими кружевнаго сколка. Ученицы г. Киселевой начали заниматься изученіемъ техники кружевоплетенія въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, Въ настоящее время ученицы г. Киселевой могутъ плести правильно многопарныя кружева рязанскихъ несложныхъ узоровъ. Обученіе кружевоплетенію дѣвочекъ села Новопокровскаго было предпринято г. Киселевой съ цѣлью развитія кружевнаго производства въ с. Новопокровскомъ, какъ одного изъ, тѣхъ кустарныхъ промысловъ, который можетъ давать мѣстнымъ крестьянкамъ заработки во всякое время года, не отвлекая ихъ отъ своихъ обыденныхъ занятій по хозяйству, и вмѣстѣ съ тѣмъ и предохранить, на сколько возможно, дѣвочекъ подростковъ отъ того вреднаго вліянія какое можетъ на нихъ оказывать болѣе

или менѣе частое пребываніе весной и лѣтомъ въ г. Богородицкѣ, куда они приходятъ для заработковъ на огородахъ.

Въ интересахъ улучшенія гончарнаго производства въ селѣ Солодиловѣ и увеличенія заработковъ мѣстныхъ кустарей гончаровъ минувшему XXXIV Очередному Земскому Собранію было угодно назначить 75 р. на командировку съ этою цѣлью гончара, крестьянина села Солодилова Г. Л. Бугакова для практическаго ознакомленія со всѣми усовершенствованіями по техникѣ гончарнаго производства, въ учебную гончарную мастерскую въ с. Волчкѣ, Смоленской губерніи, или же какъ ходатайствовала Земская Управа, въ учрежденную Полтавскимъ Губернскимъ Земствомъ въ гор. Миргородѣ, художественно-промышленную школу по керамиковому производству. Въ минувшемъ году нѣкоторыя домашнія обстоятельства не дозволили Бугакову отправиться въ Волчковскую гончарную школу мастерскую. Въ настоящемъ году Бугаковъ выразилъ желаніе ознакомиться съ усовершенствованной техникой по обработки глины и изготовленію гончарныхъ издѣлій въ Миргородской художественно промышленной школѣ, въ которой, согласно выданной имъ Земской Управѣ подпискѣ, онъ долженъ былъ изучать современную технику гончарнаго производства, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ десяти дней; но, по неизвѣстнымъ Управѣ обстоятельствамъ, онъ, какъ и въ 1899 году, немогъ выбрать времени на поѣздку въ Миргородскую школу, гдѣ практическія занятія оканчиваются 1 Сентября. Не получивъ отъ Бугакова никакихъ свѣдѣній о причинахъ, которыя не дозволили ему отправиться въ Миргородскую школу въ семъ году, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе въ томъ случаѣ, если Бугаковъ не найдетъ возможнымъ отправиться въ Волчковскую мастерскую или Миргородскую школу до 1-го Іюля 1901 года, то разрѣшить Управѣ назначенные на его командировку

по смѣтѣ на сей годъ 75 рублей, присоединить, на общемъ основаніи, къ остаткамъ Земскихъ суммъ.

Богородицкое Экстренное Земское Собраніе въ засѣданіи, бывшемъ 9 Января, назначило въ субсидію Обществу для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи, на устройство въ г. Тулѣ сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 500 рублей и на расходы представителей Богородицкаго Земства по поѣздкамъ въ г. Тулу на засѣданія Выставочнаго Комитета 200 рублей, причемъ избранныхъ въ томъ же засѣданіи двухъ своихъ представителей (С. Н. Попова и Н. Р. Ринкъ) Земскому Собранію было угодно уполномочить на участіе въ качествѣ членовъ во всѣхъ засѣданіяхъ Выставочнаго Комитета съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ, касающимся устройства Выставки и опредѣлить размѣръ субсидіи отъ Богородицкаго Земства на устройство сельско-хозяйственнаго отдѣла Выставки по соображеніи съ количествомъ могущихъ поступать изъ Богородицкаго уѣзда экспонатовъ, не выходя изъ установленнаго Земскимъ Собраніемъ максимума таковаго пособія. Въ исполненіе означеннаго постановленія экстреннаго Земскаго Собранія и согласно просьбамъ Комитета Общества относительно составленія для Выставки коллекціи кустарныхъ издѣлій, Уѣздная Земская Управа обращалась къ нѣкоторымъ изъ жителей уѣзда и всѣмъ волостнымъ старшинамъ съ просьбами о привлеченіи къ участію въ выставкѣ наиболѣе искусныхъ и способныхъ мастеровъ и мастерицъ по разнымъ ремесламъ и кустарнымъ промысламъ, а также крестьянъ земледѣльцевъ изъ лучшихъ сельскихъ хозяевъ въ волости Благодаря вниманію къ такимъ просьбамъ Управы нѣкоторыхъ изъ Г.г. Волостныхъ Старшинъ и жителей уѣзда, Земская Управа могла составить для выставки коллекцію изъ экспонатовъ ткачества, ковродѣлія и кружевоплетенія и 8 существующихъ въ уѣздѣ промысловъ, а именно: четырехъ кустарныхъ—чуневаго и по производствамъ иво-

выхъ кошелокъ, лыковыхъ лаптей и мишурныхъ пасхальныхъ яицъ; затѣмъ двухъ ремесленныхъ валяльно-войлочнаго и по изготовленію прялокъ и другихъ токарныхъ издѣлій и двухъ отхожихъ камнетеснаго и плотничнаго. По отправкѣ экспонатовъ на выставку Земскою Управою были представлены въ Выставочный Комитетъ требуемыя § 13 Полож. о Выставкѣ статистическія свѣдѣнія по 8 означеннымъ промысламъ съ описаніями камнетеснаго, чуневаго, валяльно-войлочнаго и кошелочнаго промысловъ, иллюстрирующими въ краткихъ чертахъ характеръ и размѣры этихъ четырехъ производствъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда. Изъ числа Богородицкихъ мастеровъ и мастерицъ, занимающихся разными кустарными и ремесленными промыслами, а также изготовленіемъ предметовъ домашняго обихода, первоначально заявили о желаніи экспонировать на выставкѣ извѣстныя издѣлія—66 человѣкъ но за отказомъ изъ этого числа по разнымъ причинамъ отъ участія въ выставкѣ—12 человѣкъ, были представлены на выставку экспонаты отъ 54 человѣкъ. Результаты дѣйствій эксперныхъ коммиссій по оцѣнкѣ и премированію кустарныхъ издѣлій Богородицкаго уѣзда еще не опубликованы и потому объ экспонатахъ, получившихъ награды, Уѣздная Управа будетъ имѣть честь доложить слѣдующему очередному Земскому Собранію, имѣющему быть въ 1901 году. Что же касается до наградъ, полученныхъ экспонатами Богородицкаго уѣзда участвовавшими въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ выставки, то изъ означенныхъ г.г. экспонентовъ, Комитетомъ Выставки были присуждены награды графинѣ А. А. Бобринской за группу лошадей—серебрянная медаль Государственнаго Коннозаводства и крестьянину села Дѣдилова Тихонову за жеребца „Золотой“ похвальный листъ Государственнаго Коннозаводства.

Копія

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи денегъ по кустарному производеству съ 1 Октября 1899 года по 1 Октября 1900 года.

I. Богородицкая ткацкая мастерская.

Оставалось суммъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1 Октября 1899 года	131 р. 55 к.
Получено отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ назначенные графинѣ Ю. А. Бробринской въ субсидію на 1900 годъ на расходы по организаціи кустарнаго ткачества въ Богородицкомъ уѣздѣ и содержаніе кустарной ткацкой мастерской	600 р. —
Итого . . .	731 р. 55 к.
Выдано графинѣ Ю. А Бобринской на расходы по содержанію ткацкой мастерской	578 р. 6 к.
Уплочено за проѣздъ въ Тулу и обратно завѣдующей ткацкой мастерской П. Г. Нащекиной и мастерицы А. А. Коноваловой для демонстрированія ковродѣлія на кустарно-промышленной выставкѣ.	2 р. 80 к.
За провозъ ихъ багажа . . .	— 25 к.
Уплачено въ гостинницѣ М. А. Чистякова за прибываніе и продовольствіе П. Г. Нащекиной и А. А. Коноваловой	

до времени представленія имъ безплатнаго помѣщенія . . . . . 5 р. 55 к.

На пріобрѣтеніе 3/4 фунта чая и 6-ти фунтовъ сахара для употребленія въ помѣщеніи выставки . . . . . 2 р. 63 к.

Выдано бывшей ученицѣ Богородицкой ткацкой мастерской А. Ф. Рыбиной на покупку матеріала для изготовленія на самолетскомъ станѣ разныхъ тканей . 5 р. 36 к.

На мелочные расходы . . . — 75 к.

За отправку самолетскаго стана въ Тулу въ училище слѣпыхъ и провозъ его обратно . . . . . 2 р. 21 к.

Суточныхъ ученицамъ ткацкой мастерской за прежнее время . . . 2 р. 40 к.

Итого . . . . 599 р. 96 к.

Осталось суммъ Министерства Земледѣлія на 10 Октября 1900 года . . 131 р. 59 к.

Осталось на 1 Октября 1899 года суммъ Богородицкаго Земства . . . 178 р. 2 к.

Назначено по смѣтѣ на 1900 годъ . 425 р. —

Итого . . . . 603 р. 2 к.

Получено за проданныя въ Тульскомъ кустарно-промышленномъ музеѣ разныя издѣлія Богородицкихъ кустарей и ткани Богородицкой ткацко—мастерской отъ Правленія сего музея:

Отъ 13 Ноября 1899 года. . 200 р. —

Отъ 3 Марта 1900 года . . 24 р. 83 к.

Отъ 26 Мая 1900 года . .	58 р. 82 к.
Отъ 29 Іюля 1900 года . .	2 р. 70 к.
Итого . . .	286 р. 35 к.
Всего . . .	889 р. 37 к.

II. По ткачеству.

Выдано крестьянкамъ Лебедьковымъ на матеріалъ для тканей	1 р. —
Выдано кр. с. Непрядвы Лапиной, имѣющей пунктъ ткачества на покупку матеріаловъ для изготовленія тканей на самолетскомъ станѣ	5 р. —
Выдано кр, д. Черной Грязи Ананьевой на матеріалъ для самолѣтскаго стана	3 р. —
Выдано кр. д. Дубровки Ѳ. П. Лепехиной на пріобрѣтеніе цѣвокъ . .	2 р. —
Выдано кр. д. Богоявленки А. В. Князевой, обучавшейся въ Богородицкой ткацкой мастерской и обязавшей распространять ткачество въ средѣ своихъ односельчанокъ, на приспособленіе стана къ самолетскому тканью и продовольствіе во время пребыванія въ мастерской . .	4 р. 75 к.
Уплачено въ ткатскую мастерскую за льняную фабричную пряжу для крестьянокъ Подкользиныхъ	2 р. 40 к.
Выдано кр. Рыбиной на оснуровку стана	1 р. —
За исправленіе самолетскаго стана	1 р. 40 к
За провозъ тогоже стана на ст. Караси и упаковку его.	1 р. 37 к.
За отправку пряжи Подколзинымъ	— 50 к.

За отправку тканей въ кустарный музей	— 60 к.
На отправку въ Солодилово принадлежностей къ самолетскому стану . .	— 80 к.
Итого . . .	23 р. 82 к.

III. По кружевоплетенію.

Израсходовано на покупку бумаги папиросной, картона и пр. для упаковки кружевъ	— 50 к.
Уплачено за коклюшки и булавки .	1 р. 32 к.
Куплено картонной бумаги для сколковъ	1 р. 25 к.
На матеріалъ кружевницѣ Клепиковой	3 р. 28 к.
Мастерицѣ кружевоплетенія Е. В. Трубиной за занятія съ Клепиковой и на матеріалъ для изготовленія кружевъ . .	2 р. 73 к.
Мастерицѣ кружевоплетенія П. В. Филиковской за занятія съ ученицами кр. Лаврушиной и Ходаковой	5 р. —
Ей же на матеріалъ для плетенія кружевъ ея ученицами	1 р. 14 к.
Выдано на матеріалъ крестьянкамъ села Новопокровскаго Рыбиной и Комаевой—ученицамъ А. Е. Киселевой . .	1 р. 62 к.
Выдано мастерицѣ А. А. Покровской на покупку нитокъ № 60 красной и синей бумаги № 25 для плетенія кружевъ .	2 р. 35 к.
Итого . . .	19 р. 19 к.

IV. По ковродѣлію.

Израсходовано на отправку ковра г. Борисовой	—	60 к.
Выдано на матеріалъ для изготовленія ковровъ г. Покровской	5 р.	—
Уплачено М. П. Лапшиной за снятіе узоровъ съ мережковъ для составленія ковровыхъ узоровъ	4 р.	50 к.
Уплачено въ лавку Кобяковой за образцы шерсти	—	73 к.
Уплачено за отпряденіе $3^3/_8$ ф. шерсти	—	57 к.
Уплачено слесарямъ Филковскому и Кутепову за 3 ножа для ковродѣлія .	3 р.	—
Выдано учительницѣ мастерицѣ А. А. Покровской за обученіе крестьянокъ с. Солодилова ковродѣлію и кружевоплетенію .	38 р.	65 к.
Уплачено столяру Долгову за ковровый станъ	2 р.	60 к.
Уплачено столяру Кириллову за 4 подставки.	3 р.	—
Уплачено кр. с. Новопокровскаго Гайдуковой за 8 фун. шерсти, купленной для обученія работѣ ковровъ ученицъ Солодиловской мастерской	2 р.	50 к.
Уплачено за 6 старинныхъ мережковъ для составленія по нимъ ковровыхъ узоровъ.	1 р.	70 к.
Уплачено за анелиновыя краски для окрашиванія шерсти въ Солодиловской ковровой мастерской	2 р.	—
Уплачено за исправленіе ковроваго стана для ковроваго отдѣленія Богородицкой ткацкой мастерской	1 р.	40 к.
Уплачено за провозъ для Богородицкой мастерской 2 скамеекъ и батана .	—	77 к.

Уплачено Богородицкой мастерской въ пособіе на содержаніе ковроваго отдѣленія	25 р. —
На покупку ножницъ для подстриганія персидскихъ ковровъ	1 р. 60 к.
Пріобрѣтено красокъ для окрашиванія шерсти и рисованія узоровъ для ковроваго отдѣленія Богородицкой ткацкой мастерской и Солодиловской ковровой мастерской на	6 р. 74 к.
Выдано суточныхъ, на продовольствіе кр. А. А. Коноваловой, обучающейся ковродѣлію	4 р. 50 к.
Итого . . .	104 р. 86 к.
Всего израсходовано суммъ Земства . .	147 р. 87 к.
Выдано въ возвратъ израсходованныхъ уполномоченному Управы Н. Р. Ринкъ на поѣздку и пребываніе въ г. Тулѣ по командировкѣ Управы въ засѣданіе общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи, бывшаго 1 Ноября 1899 года. . .	8 р. 76 к.
Выдано уполномоченному Управы Н. Р. Ринкъ, въ возвратъ израсходованныхъ на поѣздки въ село Солодилово для наблюденія за ходомъ занятій по обученію ковродѣлію и кружевоплетенію и переговоровъ съ гончаромъ Бугаковымъ относительно поѣздки въ Миргородскую гончарную школу	16 р. —

Израсходовано на поѣздку въ Солодилово г. Нащекиной 24 Ноября 1899 года для обсужденія на мѣстѣ и необходимыхъ указаній по техникѣ ковродѣлія . . 4 р. 1 к.

А всего израсходовано уѣздныхъ суммъ . . 176 р. 64 к.

Остается на 1 Октября 1900 года уѣздныхъ суммъ . . . . . 426 р. 38 к.

Выдано изъ суммъ, полученныхъ въ Управѣ отъ Правленія Тульскаго кустарно-промышленнаго музея за ткань крестьянокъ 30 Декабря 1899 года . . . 200 р. —

Уплачено изъ этихъ же суммъ Богородицкой ткацкой мастерской за проданныя ткани 5 Іюня 1900 года . . . . 32 р. —

По постановленію экстреннаго Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, бывшаго 9 Января сего года, было назначено въ субсидію Обществу для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи на устройство въ г. Тулѣ сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 500 рублей и на расходы представителей Богородицкаго Земства по поѣздкѣ въ г. Тулу въ засѣданіе Выставочнаго Комитета 200 рублей, а всего 700 рублей.

Изъ этой суммы отослано въ Комитетъ Выставки переводами отъ 10 Мая за № 122 . . 250 р.
отъ 7 Августа за № 622 . . 250 р.

Изъ предназначенныхъ на поѣздки представителей Земства въ г. Тулу 200 рублей выдано уполномоченному Управы, какъ представителя Богородицкаго Земства въ Комитетъ Выставки израсходованные имъ на 6 поѣздокъ въ Тулу въ засѣданіе Комитета Выставки по вызовамъ Г. Предсѣдателя означеннаго Комитета въ Январѣ (31),

Февралѣ (8, 15, 16), Апрѣлѣ (18 и 19), Маѣ (16 и 17) и Августѣ (8), затѣмъ въ Августѣ (18—22) для разборки и установки въ кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда, экспонатовъ Богородицкихъ кустарей и ремесленниковъ, далѣе въ томъ же Августѣ (25—30) для наблюденія за продажею издѣлій въ кустарномъ Отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда и въ Сентябрѣ (9—16) для участія въ засѣданіяхъ экспертной Коммиссіи по обработкѣ волокнистыхъ веществъ. . . . . 105 р. 88 к.

Выдано А. А. Покровской и ея двумъ ученицамъ, командированнымъ на Тульскую Выставку—Покровская для объясненія способовъ работы ковровъ и завѣдыванія продажею издѣлій въ кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда во время пребыванія въ отпуску г. Нащекиной съ 26 Марта по 11 Сентября и двумъ ея ученицамъ Нечаевой и Фирсовой, командированнымъ для демонстрированія ковродѣлія въ теченіе того же времени на проѣздъ изъ села Солодилова въ г. Богородицкъ и обратно по билетамъ III класса, ихъ путевое довольствіе и наемъ извозчиковъ отъ с. Солодилова до ст. Карасей. . . . . 5 р. 60 к.

Примѣчаніе. Проѣздъ г. Покровской и ея ученицъ отъ г. Богородицка до г. Тулы Земская Управа просила Комитетъ Выставки принять на свой счетъ. Выдано г. Покровской за занятія въ кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда по объясненію способовъ ковродѣлія и завѣдыванію продажею издѣлій съ 26 Августа по 11 Сентября . . . . . 8 р. —

Израсходовано на покупку шелка, золотой и серебряной мишуры для изготовленія ученицами г. Покровской и Филковской кружевныхъ издѣлій для экспонированія на Тульской выставкѣ по счетамъ магазиновъ Зябрева и Сушкина . . . . . 9 р. 15 к.

Израсходовано на упаковку кустарныхъ издѣлій, отосланныхъ въ Тулу на кустарно-промышленную выставку. . . . . 7 р. 95 к.

Выдано въ ссуду на покупку матеріала для изготовленія издѣлій для Тульской кустарно-промышленной въставки какъ то—кр. с. Папортки, Миляевой 20 р. 30 к., кр. с. Іевлева Полторыхиной 2 р. 55 к., кр. д. Вязовки Шершову 9 р. 35 к., кр. с. Малевки Баранову 5 р., кр. с. Черняевки Рогову 1 руб., кр. с. Непрядвы Лапиной 2 р. 20 к., кр. с. Никитскаго Никонову 1 р., кр. Комаевой 1 р. 50 к., кр. Суркову 3 р., на матеріалъ кр. Князевой для изготовленія ковровъ 2 р., на матеріалъ валяльщику Молодцову 3 р., кр. Никоновой на покупку холста 1 р., Филковской 8 р. 70 к. и другимъ . . . . . 70 р. 37 к.

Израсходовано на изготовленіе витрины для храненія на выставкѣ цѣнныхъ издѣлій Богородицкаго уѣзда по отношенію Комитета Выставки отъ 22 Іюня за № 187, затѣмъ проѣздъ г. Покровской и ея ученицъ отъ г. Богородицка до г. Тулы, далѣе отправку экспонатовъ на Тульскую выставку и покупку шерсти для демонстрированія на Тульской выставкѣ мастеромъ П. Н. Шершовымъ воляльно-войлочнаго производства . . . . . 40 р. 82 к.

Примѣчаніе: О возвратѣ означенной суммы 40 р. 82 к. Земская Управа просила Комитетъ Выставки отношеніемъ отъ 25 Сентября за № 2448.

Копія.

ДОКЛАДЪ

въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе о состояніи садоводства въ уѣздѣ за 1900 годъ.

Идея устройства школьныхъ питомниковъ распространить посадочный матеріалъ плодовыхъ деревьевъ и полезныхъ знаній въ среду мѣстнаго населенія, не смотря на свое недавнее начало начинаетъ быстро двигаться впередъ. Тульская С.-Х. выставка и эксперты не

мало были удивлены тѣмъ, что экспонаты школьнаго и крестьянскихъ садовъ ни чуть не уступаютъ экспонатамъ Тульскихъ садоводовъ, изъ которыхъ нѣкоторые занимаются лѣтъ 40 и болѣе. Правильная постановка крестьянскаго и школьнаго садоводства воочію убѣдила всѣхъ, что намѣченные Земствомъ планы развить у владѣльцевъ крестьянъ и школахъ образцовые питомники и изъ нихъ впослѣдствіи сдѣлать сады съ деревцами, сроднившимся съ мѣстнымъ климатомъ, начинаетъ осуществлятся и становиться на твердую почву. Отрадный примѣръ полезныхъ начинаній Богородицкаго Земства находитъ поддержку и въ лицъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ, и крестьянскихъ обществъ, вышедшихъ на помощь вышесказанному дѣлу.

Такъ—Г. Предводителю Дворянства П. А. Николаеву угодно было заложить питомникъ съ цѣлію ознакомленія окрестныхъ крестьянъ съ правильною постановкою дѣла садоводства. Г. Бергманъ изъявилъ готовность устройства большаго питомника съ цѣлію надѣленія школьныхъ садовъ и крестьянъ посадочнымъ матеріаломъ.

Крестьяне села Малевки охотно отвели землю для школьныхъ садовъ по предложенію Земскаго Начальника г. Тяпкина, предвидя несомнѣнную пользу древонасажденія—примѣромъ чего послужилъ школьный садикъ въ д. Моховой. Подобными примѣрами исчерпывается результатъ удачной попытки многозаботящаго Богородицкаго Земства, пришедшаго на помощь населенію къ распространенію полезныхъ отраслей сельскаго хозяйства, садоводства и огородничества. Содѣйствіемъ съ моей стороны воспользовались пока немногіе, но смѣю увѣрить, что будущее и многихъ другихъ владѣльцевъ убѣдитъ на самомъ дѣлѣ въ полезности поддержки старыхъ и молодыхъ садовъ, требующихъ правильнаго ухода; отъ школъ можно со временемъ ожидать того, что онѣ подготовятъ желательныхъ садовыхъ рабочихъ, въ которыхъ ощущается особенная нужда.

Пройдетъ 2—3 года и мы будемъ имѣть въ питомникахъ тысячи привитыхъ деревцовъ, которыя будутъ уже на мѣстахъ у тѣхъ владѣльцевъ и крестьянъ, которые желали бы имѣть строго опредѣленные сорта яблонь.

Экспертная коммиссія справедливо оцѣнила трудъ школъ съ питомниками и вообще начинанія Богородицкаго Земства, назначивши золотую медаль моему помощнику Арсеньеву за насажденія въ Богородицкомъ уѣздѣ и распространеніе среди населенія разумныхъ свѣдѣній по садоводству.

Ничего не остается, какъ пожелать Богородицкому Земству смѣло идти по намѣченному пути добраго дѣла развитія садоводства и огородничества. Пусть доброе начало не заглохнетъ, а постепенно растетъ, расширяется не въ одномъ только или двухъ мѣстахъ, а по всему уѣзду, гдѣ только представится случай открыть питомникъ.

Важенъ также и шагъ распространенія огородничества между населеніемъ путемъ продажи лучшихъ огородныхъ сѣмянъ; опытъ, произведенный въ этомъ духѣ, вполнѣ доказалъ цѣлесообразность сего и удостовѣрилъ, какъ насущную потребность распространенія огородныхъ сѣмянъ между населеніемъ и какъ необходимую надлежащую мѣру къ заполненію этого пробѣла.

Заканчивая свой небольшой докладъ, желаю представителямъ Богородицкаго Земства успѣха въ давно уже начертанныхъ его начинаніяхъ и почтительнѣйше прошу ассигновать 400 руб. на поддержку прежнихъ школьныхъ садовъ и новыхъ двухъ въ с. Малевки, а также и на вознагражденія изъ упомянутой суммы помощнику г. Арсеньеву и учителямъ, оказавшимъ содѣйствіе къ развитію садоводства и сто рублей на расходы по моимъ поѣздкамъ по дѣлу садоводства. При семъ имѣю честь представить отчетъ въ израсходованіи суммъ и планы школьныхъ садовъ съ точнымъ обозначеніемъ посадочнаго матеріала.

КОПІЯ.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи 400 рублей, полученныхъ отъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы на школьное и крестьянское садоводство Богородицкаго уѣзда за 1900 годъ.

	За древесный посадочный матеріалъ уплачено:				№ 1.
1	Фрейману завѣдующему Бутырскимъ хуторомъ .	35	80		
2	Ферингеру . . .	36	93		№ 2.
3	Карисону . . .	28	50		№ 3.
4	Уплачено по накладнымъ за доставку растеній .	4	—		№ 4, 5, 6. 7, 8, 9, 10.
5	Уплачено за сѣмена и питательныя соли . .	4	4		№ 11, 12, 13.
6	Уплачено Тульскому складу за садовыя орудія.	1	80		№ 14.
7	Уплачено по счету Мейера за древесный варъ, смѣсь травъ и 10 низкихъ розъ.	12	4		№ 15.
8	Уплачено по счету Мейера за ярлыки . .	1	49		№ 16.
9	Уплачено Арсеньеву въ награду за труды по садоводству	50			№ 17.
10	За труды по садоводству за 1899 годъ выдано учителю Максимову . .	20			№ 18.
11	За доставку растеній по школьнымъ питомникамъ и за земляныя работы въ школьныхъ садахъ уплачено.	38	—		№ 19.

12	На покупку сѣмянъ, инструментовъ и др. садовыхъ матеріаловъ израсходовано.	11	22			№ 20.
13	Уплачено на наемъ сторожей при школьныхъ питомникахъ . . .	38	12			№ 21.
14	За доставку воды и песку въ школьные питомники уплачено	6	50			№ 22.
15	На устройство изгороди при школьномъ садѣ Сергіевскаго училища выдано Марцынкевичу—учителю .	5	—			№ 23.
16	За чанъ для воды школьнаго сада Непрядвенскаго уплачено . . .	3	—			№ 24.
17	Уплачено за краски для рисованія плановъ . .	3	20			№ 25.
	Итого . . .	289	64			

Остатокъ въ количествѣ 110 рублей 36 копеекъ подлежитъ израсходованію въ осенній періодъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію по отношенію Богородицкаго Уѣзднаго Исправника отъ 3 Сентября за № 992 объ увеличеніи разъѣздныхъ Становымъ Приставамъ.

Богородицкій Уѣздный Исправникъ, отношеніемъ отъ 3 Сентября за № 992, обратился въ Управу съ просьбой о возбужденіи предъ настоящимъ Собраніемъ ходатайства объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ Становымъ Приставамъ, такъ какъ отпускаемыхъ Земствомъ въ настоящее время 378 руб. каждому недостаточно; при чемъ г. Исправникъ въ отношеніи своемъ дѣлаетъ слѣдующее подробное исчисленіе расходовъ: 1) на содержаніе лошадей по 25 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, полагая по ½ пуда овса и ½ пуда сѣна на лошадь въ сутки, по цѣнѣ 60 коп. овесъ и 25 к. сѣно за пудъ; 2) на жалованіе и содержаніе кучера 12 рублей въ мѣсяцъ и 3) на ковку лошадей и ремонтъ экипажей ежегодно по 50 рублей. Находя разсчетъ, сдѣланный г. Исправникомъ преувеличеннымъ, а именно по мнѣнію Управы ѣзжалымъ лошадямъ средній раціонъ овса весьма достаточенъ въ 8—10 фунтовъ по средней цѣнѣ его не въ 60 к. за пудъ, а въ 40 к., что составитъ въ общемъ расходъ на содержаніе 2-хъ лошадей даже не много менѣе ассигнуемыхъ 378 рублей. При этомъ Управа считаетъ справедливымъ сдѣлать исключеніе для пристава 2 стана Мацнева въ виду, какъ обширности его стана, такъ и особо ревностнаго и усерднаго отношенія его къ своимъ обязанностямъ, ибо, какъ извѣстно Управѣ, онъ постоянно находится въ разъѣздахъ и 2 лошади, полагающіяся по штату должности, не въ состоя-

ніи вынести такой усиленной ѣзды, и онъ находится вынужденнымъ содержать двойное количество лошадей, по этому Управа позволяетъ себѣ обратиться къ собранію съ предложеніемъ объ оставленіи прежняго ассигнованія для приставовъ 1 и 3 стана и объ ассигнованіи Приставу 2 стана Мацневу разъѣздныхъ въ размѣрѣ 500 рублей.

М. В. Д. Копія.

БОГОРОДИЦКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

Сентября 3 дня 1900 г.
N 992.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу возбудить предъ предстоящимъ Богородицкимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ до 500 р. каждому въ годъ, такъ какъ отпускаемая на этотъ предметъ сумма (378 рублей) оказывается не достаточною, ибо въ дѣйствительности приставами на разъѣзды расходуется: 1) на содержаніе лошадей по 25 р. 50 к. въ мѣсяцъ, полагая по 1/2 пуда овса и 1/2 пуда сѣна на лошадь въ сутки, по цѣнѣ 60 коп. овесъ и 25 коп. сѣно за пудъ; 2) на жалованіе и содержаніе кучера 12 руб. въ мѣсяцъ и 3) на ковку лошадей и ремонтъ экипажей ежегодно по 50 рублей. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что становые пристава, по неимѣнію лишнихъ денегъ, не могутъ запасаться фуражемъ на цѣлый годъ въ то время, когда цѣны на него бываютъ наиболѣе низки, а вынуждены покупать каждый мѣсяцъ по существующимъ цѣнамъ.

О послѣдующемъ распоряженіи прошу почтить меня увѣдомленіемъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Богородицкаго уѣзднаго Исправника отъ 5 Сентября 1900 г. за № 965, объ увеличеніи квартирныхъ становымъ приставамъ 2 и 3 стана.

Представляя при семъ отношеніе Богородицкаго Исправника отъ 5 Сентября 1900 г. за № 965, въ коемъ онъ, ссылаясь на значительное повышеніе цѣнъ на квартиры въ городѣ Богородицкѣ и селѣ Никитскомъ, ходатайствуетъ о прибавкѣ квартирныхъ денегъ мѣстнымъ становымъ приставамъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что, если принять въ разсчетъ болѣе или менѣе длинный рядъ истекшихъ годовъ, то, дѣйствительно, можно усмотрѣть нѣкоторое повышеніе цѣнъ на квартиры въ означенныхъ мѣстностяхъ, но что заближайшіе, собственно, нѣсколько лѣтъ, насколько извѣстно, Управѣ, значительнаго повышенія таковыхъ цѣнъ не послѣдовало, да и не было къ тому никакой причины, вслѣдствіе чего Управа и полагала бы означенное ходатайство г. Исправника отклонить.

М. В. Д.

БОГОРОДИЦКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.
Сентября 5 дня 1900 г.
№ 965.

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу возбудить предъ очереднымъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ хода-

тайство объ увеличеніи квартирныхъ денегъ приставамъ 2 и 3 стана ввѣреннаго мнѣ уѣзда, до 250 р. въ годъ каждому (включая сюда расходъ на наемъ арестантскаго помѣщенія), такъ какъ въ послѣднее время цѣны на квартиры въ г. Богородицкѣ и селѣ Никитскомъ значительно возвысились и отпускаемыхъ означеннымъ приставамъ квартирныхъ денегъ по 174 р. въ годъ каждому (съ наймомъ арестнаго помѣщенія) оказывается недостаточно.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по отношенію г. Богородицкаго Уѣзднаго Исправника отъ 27 Сентября 1900 г. за № 1080 о возвратѣ Приставу 2-го стана перерасходованныхъ имъ денегъ.

Представляя при семъ отношеніе Богородицкаго Исправника отъ 27 Сентября сего года за № 1080, съ приложеніемъ рапорта пристава 2 стана Мацнева объ исходатайствованіи ему отъ Богородицкаго Земства денежнаго пособія, въ возмѣщеніе перерасходованныхъ имъ, якобы на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за время съ 17 Августа истекшаго 1899 г. по 8 р. въ мѣсяцъ, Управа, прежде всего, имѣетъ честь обратить вниманіе Собранію на нѣкоторое противорѣчіе въ содержаніе этого рапорта. Въ самомъ дѣлѣ, въ началѣ г. Мацневъ заявляетъ, что ежемѣсячно расходуетъ на наемъ квартиры съ арестанскимъ при ней помѣщеніемъ съ отопленіемъ ея и освѣщеніемъ до 20 руб. 50 коп.—стало быть, не каждый мѣсяцъ онъ расходуетъ такую сумму, а она представляетъ собою максимальную мѣсячный его расходъ на квартиру,—а вслѣдъ затѣмъ говоритъ, что къ получаемымъ имъ отъ земства 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ квартирныхъ денегъ онъ каждый разъ долженъ прибавлять 8 руб. изъ своего жалованья. При-

томъ же Управѣ извѣстно, что за наемъ, собственно, квартиры онъ плотитъ всего 7 руб. въ мѣсяцъ, причемъ слѣдовательно отъ полученныхъ имъ отъ Земства 12 р. 50 к. ему остается 5 р. 50 к. на отопленіе и освѣщеніе, да кромѣ того онъ еще отдѣльно получаетъ отъ Земства на наемъ арестанскаго помѣщенія. по 2 р, въ мѣсяцъ. Но затѣмъ, принимая вовниманіе, что другого дома, пригоднаго для становой квартиры съ арестантскимъ помѣщеніемъ кромѣ занимаемаго Мацневымъ, въ селѣ Никитскомъ не имѣется, и что хозяинъ этого дома, пользуясь своимъ положеніемъ монополита, хотя и не набавляетъ цѣны за квартиру, но зато давно уже не производитъ въ этомъ домѣ почти никакого ремонта, вслѣдствіе чего, по личному заявленію Мацнева Предсѣдателю Управы и члену ея М. И. Иванову при разновременномъ посѣщеніи ими села Никитскаго, онъ на свой счетъ принужденъ былъ перекладывать завалившуюся каменную стѣну двора, а въ скоромъ времени ему предстоитъ еще передѣлать кухню, которая также грозитъ разрушеніемъ. Управа всетаки полагала бы справедливымъ выдать Мацневу единовременное пособіе въ размѣрѣ приблизительной стоимости этихъ ремонтныхъ работъ, именно 50 руб., каковую сумму и проситъ Земское Собраніе внести въ расходную смѣту на будущій 1901 годъ.

М. В. Д. *Копія.*

БОГОРОДИЦКІЙ
уѣздный
ИСПРАВНИКЪ.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

---

24 Сентября 1900 года.

№ 1080.

Препровождая при семъ рапортъ Пристава 2 стана, ввѣреннаго мнѣ уѣзда отъ 21 Сентября за № 1825,

о возвращеніи ему перерасходованныхъ на наемъ квартиры денегъ за время съ 17 Августа 1899 года, имѣю честь просить Уѣздную Земскую Управу доложить содержаніе онаго предстоящему очередному Земскому Собранію.

М. В. Д. *Копія.*

ПРИСТАВЪ
2 СТАНА
Богородицкаго уѣзда.

ЕГО ВЫСОКОБЛАГОРОДІЮ
Господину Богородицкому Уѣздному Исправнику.

Сентября 21 д 1900 года.
№ 1825.

Рапортъ.

На наемъ квартиры и арестантскаго помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, со времени поступленія моего на должность Пристава, мною ежемѣсячно расходовалось до 20 р. 50 к. Между тѣмъ квартирныхъ денегъ я получалъ отъ Земства только 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ, слѣдовательно по 8 р. перерасходовалъ изъ получаемаго мною жалованія.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе возбудить ходатайство предъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ перерасходованныхъ денегъ по 8 руб. въ мѣсяцъ за время съ 17 Августа 1899 года.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи недоимки 22 р. 75 к. за содержаніе и леченіе въ Богородицкой Земской больницѣ крестьянки с. Бучалокъ, Епифанскаго уѣзда, Серегиной и крестьянина того же уѣзда Горбова.

Представляя при семъ переписки по взысканію недоимокъ за содержаніе и леченіе въ Богородицкой

Земской больницѣ Серегиной и Горбова, изъ которой видно, что: по акту Околодочнаго Надзирателя 1-го участка Адмиральтейской части г. Петербурга, мужъ Серегиной Михаилъ Григорьевъ, оказался не состоятельнымъ къ уплатѣ 14 р. недоимки за свою жену, изъ другойже переписки недоимщикъ Горбовъ, по донесеніямъ Смородинскаго и Люторскаго Волостныхъ Правленія, Епифанскаго уѣзда, приписаннымъ къ обществу какого либо селенія сихъ волостей не состоитъ и мѣстожительства его неизвѣстно, почему взыскать съ него недоимку 8 р. 75 к. непредставляется возможнымъ, а по сему на основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи недоимки съ вышеупомянутыхъ лицъ въ суммѣ 22 р. 75 к.

Копія.

ДОКЛАДЪ

о сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ, признанныхъ по Полицейскимъ дознаніямъ не состоятельными.

Въ виду признанія Полицейскими дознаніями не состоятельности лицъ, списокъ каковыхъ при семъ представляется, а равно и въ виду того, что лицами этими заведенія, за которыя на нихъ числятся недоимки, закрыты, Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ о сложеніи съ означенныхъ лицъ, числящихся на нихъ недоимокъ 93 р. 29 к., пени 15 р. 4 коп., а всего 108 р. 33 коп.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, признанныхъ по Полицейскому дознанію неблагонадежными къ уплатѣ недоимокъ и пеней Земскаго сбора за торгово промышленныя заведенія.

№	Имя, отчество и фамилія недоимщиковъ.	Недоимки.		Пени.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Кр. с. Малевки Егоровъ Николай за шерстобитку за 1898 г. . .	1	95	—	8	2	3
2	Александръ Никитинъ Кузнецовъ и Елена Ефремова Володина за вѣтряную мельницу за 1898 г. с. Спасскаго, Болотовской волости . .	3	51	—	48	3	99
3	Кр. с. Ламовки Давидъ Васильевъ Тепловъ за маслобойку за 1897 г.	1	91	—	30	2	21
4	Кр. с. Ламовки Онисимъ Панферовъ и Исай Архиповъ Козловъ за маслобойку за 1897 и 1898 г. .	6	1	—	78	6	79
5	Кр. дер. Лидинки Василій Дмитріевъ Бушинъ за помѣщеніе подъ винную лавку за 2-ю пол. 1898 г. .	4	52	—	72	5	24
6	Кр. с. Черняевки Марья Иванова Левашева за мелочную лавку за 1898 г.	9	5	1	8	10	13
7	Кр. Крапивенскаго уѣзда, деревни Алтуховой Федоръ Кирилловъ Стахановъ мелочная лавка при с. Успенскомъ	3	94	—	—	3	94

№	Имя, отчество и фамилія недоимщиковъ	Недоимки.		Пени.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8	Кр. д. Ляпуновки, Папор. волости, Абрамъ Ивановъ Максимовъ . . .	1	91	—	24	2	15
9	Кр. с. Ляпуновки, Папоротов. вол., Кузинъ Михаилъ Ефимовъ за маслобойку	4	10	-	30	4	40
10	Кр. д. Владиміровки, Папор. вол., Яковъ Степановъ Сосинъ за винную лавку	—	—	7	50	7	50
11	Алексѣй Дмитріевъ Мосоловъ кр. д. Вязовки за домъ, отдаваемый въ наймы подъ квартиру за 1897 г. .	1	57	—	24	1	81
12	Кр. д. Вязовки Василій Васильевъ Крутилинъ за домъ, сдаваемый подъ квартиру за 1897 г.	1	18	—	12	1	30
13	Кр. д. Вязовки Дмитрій Тихоновъ Мосоловъ за домъ, отдаваемый въ наймы за 1897 г.	1	57	—	24	1	81
14	Кр. д. Вязовки Марья Абрамова Зибирева за домъ, сдаваемый въ аренду за 1899 г.	2	13	-	6	2	19
15	Кр. д. Ляпуновки, Папорот. вол., Павелъ Яковлевъ за просорушку .	2	13	—	6	2	19
16	Кр. д. Карлиной г. Дудышкиныхъ, Папор. вол., Николай Ларіоновъ Сидоровъ за вѣтряную мельницу . .	9	35	—	44	9	79
17	Кр. с. Ламовки Панферъ Николаевъ и Лаврентій Никифоровъ Козловъ за маслобойку за 1899 г. . . .	2	13	—	6	2	19
18	Кр. с. Верхоупья Андрей Тимофеевъ Семеновъ и Василій Молодцевы за маслобойку за 1899 г. . .	3	33	—	6	3	39

№	Имя, отчество и фамилія недоимщиковъ.	Недоимки.		Пени.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
19	Кр. с. Верхоупья Воронинъ Степанъ Дмитріевъ крупорушка за 1899 г.	3	84	—	12	3	96
20	Кр. с Щелкуновки, Верхоупской вол, Николай Петровъ Плавскій за вѣтряную мельницу за 1899 г.	7	40	—	44	7	84
21	Кр. с. Іевлсева Никифоръ Ефимовъ Роговъ за крупорушку	1	36	—	13	1	49
22	Кр. д. Анновки, Плесинской вол., Иванъ Васильевъ Молокинъ за маслобойку	3	17	—	17	3	34
23	Кр. с. Митрополья, Плесинской вол., Самсоновъ Иванъ Борисовъ и Меркелловъ Тихоновъ за маслобойку за 1899 г.	2	8	—	6	2	14
24	Кр. д. Упской, Плесинск. вол., Финогенъ Васильевъ Старцевъ	1	28		6	1	34
25	Кр. с. Плесъ, Плесинск. вол., Тимофей Тимофеевъ Боровиковъ за водяную мельницу за 1899 г.	4	88	—	—	4	88
26	Богородицкій мѣщанинъ Тимофей Антоновъ Даниловъ за мелочную лавку въ с. Плесахъ въ 1899 г.	4	62	—	—	4	62
27	Кр. с. Черняевки Василій Назаровъ Морозовъ за мелочную лавку	—	12	1	18	1	30
28	Кр. д. Горокъ, Черняевской вол., Авдотья Дмитріева Шелимова за мелочную лавку за 1899 г.	4	25	—	12	4	37
	Итого.	93	29	15	4	108	33

Копія

ДОКЛАДЪ

объ избраніи первыхъ Помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Въ виду истеченія срока службы помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками, Богородицкая Земская Управа имѣетъ честь предложить неугодно ли будетъ Собранію избрать на означенныя должности лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.

Копія.

СПИСОКЪ

лицамъ, предполагаемымъ къ избранію первыми помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками.

№	Наименованіе волостей.	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ.
1	Болотовской .	Шершовъ Евлампій Назаровъ кр. д. Вязовки.
2	Воловской . .	Головъ Парамонъ Ивановъ кр. с. Волова.
3	Верхоупской .	Карначевъ Никита Никифоровичъ кр. с. Верхоупья.
4	Дѣдиловской .	Купринъ Иванъ Абрамовъ кр. с. Дѣдилова.

5	Іевлеевской . .	Глатхинъ Романъ Карповъ кр. с. Іевлеева.
6	Казанской . .	Кудимовъ Федоръ Семеновъ кр. с. Дерена.
7	Коломенской .	Лебедевъ Василій Михайловъ.
8	Кузнецовской .	Кирюхинъ Максимъ Андреевъ кр. д. Мостовой.
9	Кузовской . .	Киселевъ Абрамъ Михайловъ кр. с. Кузовки.
10	Ламовской . .	Ушаковъ Карпъ Ефимовъ кр. с. Ламовки.
11	Луговской . .	Гладковъ Павелъ Алексѣевъ мѣщанинъ.
12	Любимовской .	Большаковъ Николай Петровъ купеч. сынъ.
13	Маклецкой . .	Астаповъ Тимофей Алексѣевъ кр. д. Прохоровки.
14	Малевской . .	Возвышаевъ Дмитрій Феоктистовъ с. Малевки.
15	Михайловской .	Титовъ Иванъ Акимовичъ кр. с. Михайловскаго.
16	Непрядвенской	Тюленевъ Акимъ Васильевъ кр. с. Непрядвы.
17	Никитской . .	Чуйкинъ Матвѣй Михайловъ.
18	Ново-Покровск	Митяевъ Алексѣй Владимировъ.
19	Куракинской .	Карповъ Иванъ Васильевъ кр. д. Калмыкъ.
20	Огаревской . .	Нырковъ Прокофій Федоровъ с. Огарева.
21	Орловской . .	Волковъ Иванъ Яковлевъ кр. д. Дмитріевки.
22	Папортовской .	Харитоновъ Дмитрій Петровъ кр. с. Малевки.
23	Плесинской. .	Филатовъ Василій Сидоровъ кр. с. Успенскаго.

24	Сергіевской. .	Чекмаревъ Дмитрій Ивановъ кр. д. Березовки.
25	Солодиловской.	Гастевъ Федоръ Козьмичъ кр. с. Солодилова.
26	Супоневской .	Лепехинъ Иванъ Егоровъ кр. д. Дубовки.
27	Товарковской .	Бабкинъ Романъ Гавриловъ кр. с. Товаркова.
28	Черняевской	Зеленинъ Василій Гавриловъ кр. д. Алексѣевки.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію объ избраніи на 4-хъ лѣтіе съ 1-го Января 1901 года двухъ членовъ и одного Кандидата въ Богородицкое Раскладочное Присутствіе.

Тульская Казенная Палата отношеніемъ отъ 29-го Іюля за № 16123 увѣдомила Управу, что, на основаніи 24 ст. положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ по вынутому жребію Василій Мефодіовичь Сухановъ и Федотъ Акимовичь Сѣравкинъ должны выидти изъ числа членовъ Богородицкаго Раскладочнаго Присутствія, причемъ г нъ Податной Инспекторъ въ отношеніи своемъ, отъ 9-го Августа за № 555, выразилъ желаніе избрать одного изъ членовъ Присутствія, живущаго въ сѣверной части уѣзда, почему Уѣздная Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію избрать на мѣсто выбывшихъ членовъ—Суханева и Сѣравкина—купцовъ Дмитрія Мироновича Саф-

ранова, живущаго при ст. Узловой и Ивана Никифоровича Токарева, живущаго при ст. Караси, въ кандидаты же къ нимъ Василія Андреевича Куранова.

Копія.

М. Ф.

ТУЛЬСКАЯ КАЗЕННАЯ ПАЛАТА.

По 1 Отдѣленію

3 Стола.

Іюля 29 дня 1900 года.

№ 16123.

Въ Богодицкую Земскую Управу.

Изъ числа членовъ Богородицкаго Раскладочнаго Присутствія, на точномъ основаніи 24 ст. положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, должны выйти со службы согласно вынутому жребію Василій Мефодіовичъ Сухановъ и Федотъ Акимовичъ Сѣравкинъ.

Вслѣдствіе сего Казенная Палата имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкую Земскую Управу 1, объ избраніи на четырехлѣтіе съ 1-го Января 1901 года вмѣсто Суханова и Сѣравкина новыхъ лицъ—изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога и 2, о сообщеніи согласно пун. § 15 инструкціи 5-го Февраля 1899 г. объ избранныхъ лицахъ Предсѣдателю Богородицкаго Раскладочнаго Присутствія Податному Инспектору и Казенной Палатѣ.

Вмѣстѣ съ симъ Казенная Палата присовокупляетъ, а, что вновь избранныя лица должны вступить въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1-го Января 1901 года и б, Василій Мефодіовичъ Сухановъ и Федоръ Акимовичъ Сѣравкинъ заявили Раскладочному Присутствію о своемъ не желаніи продолжать службу Присутствію.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ участіи Богородицкаго Земства на Всероссійской Кустарно-Промышленной выставкѣ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года было получено въ Управѣ отношеніе Высочайше учрежденнаго Организаціоннаго Комитета состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійской Кустарно-Промышленной выставки отъ 10-го Іюня за № 2374, въ которомъ означенный Комитетъ сообщаетъ Управѣ, что съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ будущемъ 1901 году устраивается, въ С.-Петербургѣ, подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ Всероссійская кустарно-промышленная Выставка и при ней Съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленія публики съ кустарными издѣліями и для обмѣна мнѣній о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Къ участію въ означенныхъ выставкѣ и Съѣздѣ имѣется въ виду привлечь Земства тѣхъ губерній, гдѣ наиболѣе распространены кустарные промыслы, а также нѣкоторыя другія учрежденія, имѣющія отношенія къ кустарной промышленности.

Признавая весьма желательнымъ, чтобы предстоящая Всероссійская Выставка явилась возможно полною картиною нашей кустарной промышленности, имѣющей первостепенное въ Государствѣ экономическое значеніе послѣ землевладѣнія, коему служитъ подспорьемъ,—Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что мѣстное Земство не откажетъ принять самое дѣятельное участіе въ означенной выставкѣ, предпринятой подъ высоко милости-

вымъ покровительствомъ Государыни Императрицы на благо милліоновъ труженниковъ кустарей.

Что же касается предположеннаго Съѣзда дѣятелей по кустарному дѣлу, то о времени его созыва и о программѣ подлежащихъ его обсужденію вопросовъ будетъ сообщено въ свое время.

При означенномъ отношеніи приложены перечень кустарныхъ издѣлій, которыя особенно желательно было-бы имѣть на Выставкѣ, а именно: ткани, чуни и корзиночныя издѣлія, затѣмъ положеніе о Выставкѣ и правила для участія экспонентовъ на Выставкѣ.

Въ виду высокой цѣли, преслѣдуемой организаціоннымъ Комитетомъ въ устройствѣ означенной выставки и того важнаго вліянія какое можетъ оказать участіе на этой Выставкѣ Богородицкихъ мастеровъ и мастерицъ на развитіе сбыта ихъ издѣлій Богородицкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи 50 рублей на выдачу не большихъ ссудъ тѣмъ изъ мѣстныхъ кустарей и ремесленниковъ, которые пожелаютъ представить извѣстныя издѣлія на Выставку, но, которые по недостатку или ограниченности средствъ не будутъ имѣть возможности пріобрѣсти на свой счетъ необходимый для изготовленія издѣлій матеріалъ, а равно и отправить послѣднія въ Петербургъ на Выставку, а кромѣ того, если Собранію угодно будетъ командировать на эту выставку кого либо въ качествѣ делегата Богородицкаго земства, то на расходы по поѣздкѣ таковаго въ Петербургъ, Управа полагала-бы необходимымъ ассигновать еще рублей 150 р.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по поводу предположенія Медицинскаго Совѣта о пристройкѣ къ Непрядвенской больницѣ.

На засѣданіи Медицинскаго Совѣта 20-го Августа

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

сего года, между прочимъ, было рѣшено внести въ настоящее Земское Собраніе докладъ съ предложеніемъ произвести пристройку къ зданію Непрядвенской больницы для помѣщенія въ ней одной палаты, въ дополненіе къ двумъ уже имѣющимся въ больницѣ палатамъ, причемъ, въ виду плохого матеріала, изъ котораго построено зданіе самой больницы сдѣлать эту пристройку не въ три стѣны, а въ видѣ отдѣльнаго маленькаго флигеля, который соединить со старымъ зданіемъ коридоромъ, хотя-бы и холоднымъ. Между тѣмъ, когда Предсѣдатель Управы съѣздилъ на Непрядвенскій медицинскій пунктъ, для того чтобы еще разъ по внимательнѣе осмотрѣть тамъ зданіе больницы и потомъ составить планъ и смѣту предположенной постройки, то онъ нашелъ, что зданіе больницъ настолько не прочно, что можетъ простоять еще лишь не большое число лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, первоначально оно было построено въ 1893 г., въ виду появившейся въ то время холеры, и предназначалось подъ баракъ для холерныхъ больныхъ; строилось оно съ большою поспѣшностью, изъ того матеріала, какой можно было добыть въ ближайшей рощѣ, именно, изъ осиноваго лѣса отъ $2^1/_2$ до 3 хъ вершковъ въ діаметрѣ и притомъ, какъ говорятъ служащіе на пунктѣ въ серединѣ гнилаго, а потомъ уже въ 1896 году, зданіе это было приспособлено для помѣщенія въ немъ больницы, и хотя оно при этомъ было снаружи обшито тесомъ, а внутри весьма основательно оштукатурено, тѣмъ не менѣе наружный вѣтеръ ощущается въ немъ сквозь стѣны. Въ виду этого Предсѣдатель Управы, по возвращеніи изъ своей поѣздки, высказалъ такое мнѣніе, что не лучше-ли подождать, пока придется перестраивать теперешнее зданіе больницы, чѣмъ теперь построить флигель, а потомъ къ нему дѣлать новую пристройку, ибо зданіе, построенное по частямъ, никогда не можетъ быть настолько удовлетворительно, какъ построенное сразу; если-же въ чемъ дѣйствительно, на этомъ пунктѣ представляется безотлагательная на-

добность, такъ это въ постройкѣ бани, которая вмѣстѣ съ тѣмъ могла-бы служить и прачешной; въ настоящее время больные моются въ кухнѣ, которая настолько тѣсна, что въ ней невозможно повернуться, безъ того, чтобы незадѣть за плиту, а бѣлье отдается въ стирку на сторону, за не возможностью стирать его въ столь тѣсной кухнѣ. Кромѣ того желательно еще имѣть, хотя не большое помѣщеніе, гдѣ-бы могло сохраняться платье больныхъ на время ихъ пребыванія въ больницѣ; ибо въ настоящее время для храненія его не имѣется другого мѣста, кромѣ погреба, въ которомъ сберегаются медикаменты, что представляетъ большое неудобство, такъ какъ погребъ также не особенно просторенъ и по временамъ бываетъ весь заставленъ разной посудой съ медикаментами.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ своего Предсѣдателя, и принимая въ соображеніе, что, какъ видно изъ отчета врача Н. І. Дорктевича, среднее число больныхъ, одновременно находившихся въ больницѣ, за отчетный 1899 годъ равняется только 6-ти, тогда какъ коекъ въ больницѣ имѣется 8, и что, слѣдовательно, помѣщеніе этой больницы въ общемъ удовлетворяетъ мѣстной потребности въ лѣчебномъ заведеніи, Управа имѣетъ честь предложить Собранію предположенную Медицинскимъ Совѣтомъ пристройку къ зданію Непрядвенской больницы пока не производить, а вмѣсто того поручить Управѣ построить при больницѣ баню съ чуланомъ для храненія платья, принадлежащаго больнымъ, находящимся въ больницѣ и внести въ смѣту потребный на таковую постройку расходъ, согласно представляемой при семъ смѣты, въ размѣрѣ 646 р. 5 к.

Копія.

Объясненіе, данное Земскому Собранію, согласно 73-й ст. Пол. о зем. учреж. врачемъ по докладу Управы о предположенной пристройкѣ къ Непрядвенской больницѣ.

Въ медицинскомъ отчетѣ за прошлый 1899 годъ

отмѣчено (стр. 24) число населенія 3-го участка по численности равно населенію 1 и 4 участковъ вмѣстѣ, больница же 3-го участка менѣе 3-ей части больницы 1-го пункта. Слѣдовательно, больничную помощь въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ слѣдуетъ считать неудовлетворительной, тогда какъ она является самой важной частью земской медицины. Кромѣ этого общаго соображенія, нужно принять еще слѣдующее: больница при открытіи была разсчитана на 8 кроватей, но какъ намъ показалъ опытъ среднее ежедневно занятыхъ какъ, ровнялось эта цифра ни коимъ образомъ не можетъ быть выше, такъ какъ въ двухъ больничныхъ палатахъ не можетъ быть установлено болѣе 8 кроватей, почему эта цифра является высшей предѣльной. Если теперь принять во вниманіе, что въ рабочую пору или въ другое время, неблагопріятное для доставленія трудныхъ больныхъ въ больницу, коечныхъ больныхъ бываетъ всегда менѣе средней цифры, т. е. 3—5 человѣкъ, между тѣмъ въ другое время приходится трудныхъ больныхъ помѣщать на кроватяхъ сидѣлки и сторожа, а многимъ и отказывать въ больничномъ лѣченіи, то средняя цифра, равная 6, является вполнѣ понятной. Поэтому, чтобы въ среднемъ больница 3 участка вмѣщала больше больныхъ, необходимо увеличить maximumar вмѣстимости, чего можно достигнуть только новой пристройкой, такъ какъ другихъ комнатъ, которыя могли бы служить палатами въ больницѣ нѣтъ. Кромѣ того больница нуждается въ помѣщеніи для прислуги, операціонной комнатѣ и помѣщеніи для ваты, необходимой въ каждой больницѣ, какъ для содержанія больныхъ въ чистотѣ, такъ и съ лѣчебною цѣлью.

Копія.

ДОКЛАДЪ

о желательныхъ измѣненіяхъ въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйствомъ Богородицкой Земской больницы.

Представляя при семъ составленный врачемъ 2-го

медицинскаго пункта А. И. Никольскимъ и одобренный медицинскимъ совѣтомъ докладъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйствомъ въ Богородицкой Земской больницѣ, Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что она вполнѣ раздѣляетъ всѣ соображенія, приведенныя въ мотивировкѣ этого доклада, а именно, что преуспѣяніе больничнаго, какъ и всякаго другого дѣла, возможно лишь при условіи полнаго согласія въ дѣятельности всѣхъ лицъ, призванныхъ къ совмѣстному служенію оному, и что, по этому, столкновенія между врачемъ и смотрителемъ больницы неизбѣжно должны вредно отзываться на ходѣ больничнаго дѣла, вслѣдствіе чего она, Управа, при разсмотрѣніи этого доклада медицинскимъ совѣтомъ, ничего не возражала и противъ заключительной его части, между тѣмъ, въ настоящее время, по зрѣломъ обсужденіи вопроса, она считаетъ возможнымъ присоединиться къ докладу г. Никольскаго только отчасти, именно, поскольку въ немъ, вообще высказывается необходимость изысканія какого нибудь способа къ устраненію возможности столкновенія между врачемъ и смотрителемъ больницы; что же касается въ частности предложенія докладчика объ упраздненіи должности смотрителя и о возложеніи обязанностей, сопряженныхъ съ этою должностью, на старшаго врача при больницѣ, съ предоставленіемъ лишь послѣднему права приглашать себѣ кого нибудь въ помощь по завѣдыванію больничнымъ хозяйствомъ, то вправѣ представляются противъ этого слѣдующія, по ея мнѣнію, весьма существенныя возраженія.

Во-первыхъ, если на сельскихъ медицинскихъ пунктахъ врачи не нуждаются въ особенныхъ хозяйственныхъ способностяхъ и опытности, для того чтобы вести маленькое хозяйство во ввѣренныхъ имъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то нельзя того же сказать про Богородицкую больницу, въ виду обширности и многосложности ея хозяйства; требованіе же отъ старшаго врача при этой

больницѣ, чтобы онъ совмѣщалъ въ себѣ знанія ученаго съ опытностью по хозяйственной части, должно значительно затруднить пріисканіе кандидатовъ на эту должность,—тѣмъ болѣе, что люди ученые, вообще, всего менѣе бываютъ склонны и способны отдаваться мелочнымъ хозяйственнымъ заботамъ. Быть можетъ, врачъ Никольскій, лично, и обладаетъ всѣми свойствами хорошаго хозяина; но, при выработкѣ правилъ для какого либо учрежденія, по мнѣнію управы, не слѣдуетъ сообразовываться съ индивидуальными свойствами наличныхъ служащихъ въ этомъ учрежденіи, представляющими собою явленіе случайнаго, а стараться о томъ, чтобы новый порядокъ оказался пригоднымъ, по возможности, при любомъ составѣ служащихъ.

Затѣмъ, съ другой стороны, такое измѣненіе существующаго порядка въ веденіи больничнаго хозяйства, какое предлагается врачемъ Никольскимъ, едва-ли соотвѣтствовало-бы и интересамъ самого врача. Въ самомъ дѣлѣ: 1) ученая, т. е. собственно врачебная дѣятельность врача 2-го пункта, сама по себѣ, на столько обширна и сложна, что сомнительно, чтобы онъ имѣлъ возможность, сверхъ того, еще входить во всѣ мелочи больничнаго хозяйства, контролировать денежную отчетность своего помощника по хозяйственной части, вести переговоры съ поставщиками и слѣдить за рыночными цѣнами продуктовъ 2) Въ настоящее время врачъ отвѣтственъ только по медицинской части больничнаго дѣла; при новомъ же порядкѣ, предлагаемомъ г номъ Никольскимъ, онъ будетъ единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за каждое мелочное упущеніе въ больничномъ хозяйствѣ; ибо помощникъ его по хозяйственной части не можетъ съ нимъ раздѣлять этой отвѣтственности, какъ лицо, не имѣющее никакого оффиціальнаго положенія, а приглашаемое и увольняемое врачемъ и ему исключительно подчиненное, вслѣдствіе чего врачу же придется отвѣчать и за всѣ промахи этого помощника. Недодросовѣстный или въ какомъ либо другомъ отно-

шеніи неудачно выбранный врачемъ помощникъ можетъ навлечь на него множество непріятностей, и, въ случаѣ принятія Собраніемъ доклада г-на Никольскаго, Управа предвидитъ для себя возможность цѣлаго ряда весьма нежелательныхъ и прискорбныхъ столкновеній съ врачемъ, каковыя, при раздѣленіи медицинской и хозяйственной части не могутъ никогда имѣть мѣста. Наконецъ, кромѣ этихъ возраженій принципіальнаго характера, Управа имѣетъ честь представить Собранію еще нѣкоторыя соображенія, вызываемыя особенностями мѣстныхъ условій, собственно, богородицкой больницы. 1) Должность смотрителя земской больницы соединена съ должностью смотрителя арестнаго помѣщенія, при чемъ арестный домъ не имѣетъ ни своей отдѣльной кухни, никакихъ—либо хозяйственныхъ построекъ. Въ виду того, что врачъ едва-ли возьметъ на себя веденіе хозяйства и въ арестномъ домѣ, управѣ придется пригласить отдѣльнаго смотрителя для завѣдыванія этимъ домомъ. Между тѣмъ, смотритель арестнаго дома получаетъ всего только 10 руб въ мѣсяцъ, каковое вознагражденіе, являясь существенной прибавкой къ 20 рублямъ жалованья смотрителя больницы, не можетъ быть достаточнымъ для отдѣльнаго служащаго. Затѣмъ, неимѣніе при теперешнемъ арестномъ домѣ отдѣльной кухни, погреба и сарая, по всей вѣроятности заставитъ нанять для него другое помѣщеніе, при которомъ имѣлись бы всѣ таковыя постройки, разумѣется, за болѣе дорогую цѣну; ибо, если и при новомъ порядкѣ, больничныя постройки будутъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и для арестнаго дома, то непремѣнно надо ожидать разныхъ недоразумѣній и столкновеній между завѣдующими хозяйствомъ въ томъ и другомъ учрежденіи. 2) Благодаря совмѣщенію въ одномъ лицѣ должности смотрителя больницы и арестнаго дома, часто разныя работы по мелочному ремонту больничныхъ зданій, по очисткѣ двора и др. исполняются въ настоящее время безвозмездно трудами арестантовъ, между которыми иногда попадаются

довольно искусные мастера по той или другой части; въ случаѣ же раздѣленія означенныхъ двухъ должностей исполненіе таковыхъ работъ арестантами встѣтитъ нѣкоторыя затрудненія и будетъ возможно, лишь въ случаѣ дружескихъ отношеній между завѣдующими хозяйствомъ въ томъ и другомъ учрежденіи, слѣдовательно, будетъ находиться въ зависимости отъ обстоятельства опять таки чисто случайнаго.

Всѣ эти соображенія, по мнѣнію управы, съ достаточною ясностью доказываютъ неудобство принятія доклада врача Никольскаго въ полномъ его объемѣ. Тѣмъ не менѣе, управа считаетъ не только желательнымъ, но и необходимымъ установленіе въ больницѣ такого порядка вещей, при которомъ врачъ и смотритель не имѣли бы поводовъ сталкиваться и вступать въ непріязнныя отношенія, по крайней мѣрѣ, на оффиціальной почвѣ. Подобныя столкновенія тѣмъ прискорбнѣе, что легко могутъ происходить между людьми, вполнѣ достойными, душою преданными своему дѣлу, удержаніе коихъ на службѣ представляется вполнѣ желательнымъ; они могутъ происходить во все не изъ желанія причинить другъ другу непріятности и не по личнымъ счетамъ, а потому, что два лица смотрятъ на дѣло съ различныхъ точекъ зрѣнія, при чемъ обѣ стороны могутъ быть совершенно правы. Насколько могла замѣтить управа, недоразумѣнія, между врачемъ и смотрителемъ большею частію возникаютъ вслѣдствіе того, что смотритель возражаетъ противъ какого-либо распоряженія врача, находя его либо выходящимъ за предѣлы смѣтнаго назначенія, либо не согласнымъ съ указаніями, полученными имъ отъ управы. Очевидно, что такихъ недоразумѣній никогда не могло бы быть, если бы со смотрителя снята была всякая отвѣтственность за тѣ его дѣйствія и распоряженія, которыя послѣдовали по требованію врача. Въ виду этого управа и предлагаетъ, взамѣнъ такой радикальной мѣры, какъ

упраздненіе должности смотрителя больницы, установить лишь такой порядокъ, чтобы каждый разъ, когда смотритель затрудняется исполнить требованіе врача, онъ, ничего ему не возражая, предлагалъ бы ему только выразить таковое требованіе въ письменной формѣ. Съ этою цѣлью, при больницѣ можно было-бы завести особую книгу, въ которую врачъ вносилъ бы свои требованія въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель затруднялся бы ихъ исполнить за своею отвѣтственностью. Исполненіе всякаго требованія врача, внесеннаго имъ въ книгу, должно быть обязательнымъ для смотрителя, доколѣ не будетъ отмѣнено управою, которая отъ времени до времени обязана будетъ просматривать эту книгу, при чемъ эта послѣдняя будетъ служить смотрителю оправдательнымъ документомъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ.

Медицинскому Совѣту врача 2-го Медицинскаго участка.

Уже не первый разъ вниманіе Медицинскаго Совѣта останавливается на отношеніяхъ врачей 2-го пункта и смотрителя больницы по тому или другому поводу.

На мой взглядъ это зависитъ отъ неправильности въ опредѣленіи служебныхъ обязанностей тѣхъ и другаго, не соотвѣтствующихъ новымъ условіямъ нашего пункта, и я постараюсь сейчасъ это выяснить.

Начало существующаго положенія смотрителя больницы, если не ошибаюсь, теряется во мглѣ дореформенныхъ порядковъ; мнѣ вспоминается, что маленькимъ мальчикомъ я зналъ, какъ смотрителя больницы старика, умершаго на этомъ посту лѣтъ 15 тому назадъ; занимаясь уже студентомъ въ нашей больницѣ я наталкивался на тѣ бурныя сцены, которыя выходили

у него съ врачемъ П. Н. Кравецъ; старику приходилось очень трудно приспособливаться къ новымъ требованіямъ, пораженнымъ энергіей и вниманіемъ къ дѣлу врача; преемникомъ ему былъ назначенъ по рекомендаціи врача одинъ изъ участковыхъ фельдшеровъ; обязанный врачу своимъ назначеніемъ, до того служившій подъ начальствомъ этого-же врача новый смотритель охотнѣе шелъ по указанію врача и за десятокъ лѣтъ совмѣстной работы у нихъ сложилось довольно опредѣленное представленіе о служебныхъ обязанностяхъ, удовлетворявшее обѣ стороны. Основной чертой сложившагося порядка было то, что врачъ, безусловно настаивая на извѣстныхъ требованіяхъ, касавшихся ухода и содержанія больныхъ, совсѣмъ не касался хозяйственной стороны дѣла, она находилась на попеченіи управы и въ завѣдываніи смотрителя; замѣчаніе врача, его указаніе и предложеніе болѣе или менѣе принимались во вниманіе и Управой и смотрителемъ и не оставались безъ вліянія на ходъ и постановку дѣла въ больницѣ, но такъ сказать реализаціи начинаній врача и распоряженій управы все цѣло лежало на смотрителѣ, и онъ являлся передъ управой единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за исполненіе смѣты; а передъ врачемъ—за порядокъ въ палатахъ, и въ этомъ положеніи необходимо отстаивалъ до конца свои способы веденія хозяйства передъ управой и врачемъ.

Мало по малу такое положеніе вещей рѣдко измѣнилось: Земскимъ Собраніемъ признано, что составленіе смѣты и ея реализація должны быть объединены въ одномъ лицѣ, именно участковомъ врачѣ; на смотрителя больницы возможно только завѣдываніе хозяйственной частью больницы подъ руководствомъ управы и врача; дѣло ухода и содержанія больныхъ также отошло отъ смотрителя больницы.

Но, если развитіе медицинской организаціи въ уѣздѣ пошло въ этомъ направленіи, то смотритель боль-

ницы никакъ не хотѣлъ поступить своимъ положеніемъ исполнительнаго органа управы и продолжать считать только себя отвѣтственнымъ передъ управой, полагая, что она въ веденіи хозяйства больницы можетъ дѣйствовать удовлетворительно только чрезъ него, а не чрезъ врача, какъ практикуется на прочихъ участкахъ.

Идя по этому пути, разсужденія смотрителя привели его къ тому, что онъ считалъ себя обязаннымъ передъ управой во всѣхъ отношеніяхъ и совершенно независящимъ отъ врача, которому онъ подчиненъ только въ порядкѣ наблюденія и къ которому онъ обращается за совѣтомъ по своему желанію и руководится этими совѣтами по своему усмотрѣнію.

Такъ стоитъ дѣло и теперь.

Чтобъ показать рѣзче такую несообразность, я здѣсь же привожу принципъ нашей земской организаціи, по коему хозяиномъ дѣла въ участкѣ состоитъ врачъ отвѣтственный передъ Земской Управой и за общій порядокъ дѣла и за исполненіе смѣты.

Но понятіе хозяина уничтожается, когда забота о дѣлѣ принадлежитъ одному, а способы осуществленія —другому; съ этой точки зрѣнія не нормальность существующаго положенія вещей становится очевидной и, если я медлилъ до сихъ поръ говорить объ этомъ рѣшительно, то только по тому, что хотѣлъ выяснить себѣ, что здѣсь зависѣло отъ недостатковъ личнаго характера и что отъ неправильности служебныхъ опредѣленій.

Перемѣна смотрителя не внесла измѣненій въ основной тонъ служебныхъ отношеній.

И я предлагаю теперь измѣнить этотъ порядокъ въ смыслѣ возстановленія положенія врача, какъ хозяина дѣла въ больницѣ, находящагося подъ контролемъ управы и отвѣтственнаго передъ нею; къ врачу должно перейти завѣдываніе хозяйствомъ больницы, ему должно быть передано право приглашать себѣ въ помощь лицо для исполненія его распоряженій.

Я не вижу, почему бы съ этой перемѣной сколько нибудь пострадали хозяйство больницы, порядокъ внутреннихъ отношеній въ ней и отчетность; я убѣжденъ, что съ участіемъ врача внутренняя добросовѣстность дѣла возрастетъ, само дѣло станетъ, наконецъ, яснѣе, а контроль и руководство Земской Управы ни чуть не будутъ ослаблены.

Позвольте мнѣ этимъ закончить; кажется, что мое предложеніе достаточно выяснено, и я прибавляю здѣсь только окончательную редакцію его, а именно:

1. Должность смотрителя больницы упразднить.

2. Веденіе хозяйства Канцеляріи и отчетности возложить на врача завѣдывающаго больницей.

3., Предоставить ему право приглашать особое лицо, какъ помощника по исполненію хозяйственныхъ нуждъ.

4., Приглашеніе и увольненіе этого лица предоставить врачу.

5., Вознагражденіе этому лицу оставить въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ съ отводомъ квартиры при больницѣ. 1900 г. Августа 20 дня.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о приглашеніи трехъ постоянныхъ сестеръ милосердія.

Представляя при семъ выработанный Медицинскимъ Совѣтомъ проектъ условій приглашенія на медицинскіе пункты въ уѣздѣ сестеръ милосердія изъ учрежденной графинею С. А. Бобринскою Богородицкой Общины и вполнѣ соглашаясь со всѣми выраженными въ немъ предположеніями, Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ утвержденіи этого проекта и о

внесеніи въ расходную смѣту на слѣдующій 1901 годъ потребной на вознагражденіе трехъ сестеръ суммы въ размѣрѣ 540 рублей и кромѣ того 150 рублей на діэтетическое продовольствіе эпидемическихъ больныхъ.

Копія.

Учредительница въ г. Богородицкѣ Общины сестеръ Милосердія Краснаго Креста, попечительница Богородицкой земской больницы графиня С. А. Бобринская сообщила Медицинскому Совѣту, что въ настоящемъ году 4 испытуемыя выдержали экзаменъ на званіе сестры милосердія и, что 3 изъ нихъ, по желанію Земства, могли бы быть отпущены ему на службу; ввиду этого для выясненія дальнѣйшаго направленія дѣятельности общины, она желала бы, чтобы Медицинскій Совѣтъ, докладомъ своимъ Собранію, высказалъ бы свое мнѣніе о пользѣ дѣятельности сестеръ въ больницахъ Богородицкаго Земства, дабы Собраніе въ свою очередь высказало степень своего сочувствія существованію Общины сестеръ Милосердія Краснаго Креста въ Богородицкѣ и своей готовности содѣйствовать подготовкѣ сестеръ при земской больницѣ въ г. Богородицкѣ, Община могла бы поставлять сестеръ милосердія на службу Земства на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Сестры милосердія Богородицкой Общины должны поступать на службу Богородицкому Земству по его требованію, предпочтительно передъ всѣми другими учрежденіями и земствами, за исключеніемъ требованія Главнаго Управленія Краснаго Креста.

2) Назначеніе и замѣщеніе личности сестеръ зависитъ отъ общества.

3) Помѣщеніе для сестеръ должно быть отъ Земства и по возможности при пунктахъ, кромѣ случаевъ, борьбы эпидеміями.

4) Продовольствіе и одежда сестеръ должны быть отъ общины.

5) Община должна получать отъ Богородицкаго Земства за каждую сестру, находящуюся на его службѣ по 15 рублей въ мѣсяцъ за испытуемыхъ, работающихъ въ Богородицкой земской больницѣ, Община вознагражденія не должна получать.

По выслушаніи сообщенія графини С. А. Бобринской и заявленія врача Богородицкой больницы о работѣ, какъ сестеръ милосердія, такъ и испытуемыхъ Медицинскій Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что дѣятельность Богородицкой Общины Краснаго Креста заслуживаетъ полнаго сочувствія и поддержки со стороны Земства, что, давая больницѣ хорошо пріученныхъ къ уходу за больными персоналъ, она удовлетворяетъ одной изъ существеннѣйшихъ нуждъ земской медицины. До сего времени уходъ за больными въ большинствѣ случаевъ находился въ рукахъ крестьянскихъ бабъ, нисколько не подготовленныхъ къ этой работѣ, при томъ очень часто смѣняющимся и потому не могущихъ пріобрѣтать даже навыка, требующаго для того, чтобы хорошо сдѣлать постель больному, накормить его, дать ему лѣкарство, положить ему компрессъ и ледъ, содержать его въ чистотѣ или повернуть тяжело больного. При малочисленности фельдшерскаго персонала на пунктахъ, невозможно устанавливать постоянное дежурство ихъ въ больницѣ, и на обязанность сидѣлокъ приходится часто возлагать обязанность слѣдить за переменами въ состояніи больного для извѣщенія врача о, могущихъ всегда случиться, внезапныхъ ухудшеніяхъ болѣзни, кровотеченіе, внезапнаго упадка дѣятельности сердца и пр. Всѣ эти обязанности въ настоящее время въ больницѣ въ Богородицкѣ исполняютъ испытуемыя и старшая сестра милосердія и нельзя достаточно нарадоваться улучшенію при нихъ ухода за больными. Содержаніе сидѣлки обходится около 100 руб. въ годъ (отъ 36 до 60 р. жалованья и отъ 48 до 50 р. продовольствіе каждой въ годъ); за полное содержаніе (жалованья и продовольствія) сестры община полагаетъ по

180 руб въ годъ; т. е, на 80 р. или на 100 р. болѣе. Для того, чтобы въ каждомъ пунктѣ въ уѣздѣ, гдѣ есть больницы замѣнить одну сидѣлку или прислугу сестрою милосердія; этою замѣною больные на пунктахъ обезпечатся постояннымъ умѣлымъ уходомъ и наблюденіемъ за ними фельдшеровъ или сестрою милосердія. Врачъ больницы въ гор. Богородицкѣ заявилъ, что при обученіи испытуемыя въ больницѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ старшей сестры въ этой больницѣ приглашеніе особой сестры не требуется. Ввиду значительной пользы отъ ухода сестеръ милосердія за больными въ больницахъ и незначительности увеличенія расхода отъ замѣщенія на одной прислугѣ, на каждомъ уѣздномъ пунктѣ въ которомъ есть больница, сестрою милосердія.

Медицинскій Совѣтъ проситъ Собраніе разрѣшить въ каждый изъ 3 пунктовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ есть больница, пригласить по одной сестрѣ милосердія Богородицкой Общины Краснаго Креста съ уплатою Общинѣ за каждую сестру по 15 руб въ мѣсяцъ всего 540 рублей, которыя внести въ смѣту на 1901 годъ взамѣнъ жалованья одной сидѣлки въ 1 пунктѣ, одной сидѣлки въ 4 пунктѣ и одной прачкѣ въ 3-мъ пунктѣ и соотвѣтственной стоимости продовольствія этой прислугѣ по ст. III.

Обращаясь съ докладомъ Управы прошлогоднему Очередному Собранію: 1) о приглашеніи 3 постоянныхъ сестеръ милосердія Богородицкой общины съ вознагражденіемъ за каждую по 15 руб. въ мѣсяцъ, для борьзы съ эпидеміями и 2) о помощи недостаточнымъ эпидемическимъ больнымъ молокомъ, чаемъ и т. п., отклоненнымъ Собраніемъ, согласно предложенію Редакціонной Коммиссіи, мотивируя первый: ненахожденіемъ необходимости имѣть такой постоянный кадръ сестеръ милосердія ввиду того, что уѣздъ вовсе не подверженъ такимъ частымъ случаямъ эпидемій, съ которыми наличный медицинскій персоналъ не могъ бы успѣшно бороться, а второй тѣмъ, что организація такого кормленія ме можетъ быть успѣшна, при отсутствіи по-

стояннаго медицинскаго персонала на мѣстѣ и что такое кормленіе не оправдывается экономическимъ состояніемъ населенія въ 1899—1900 году Медицинскій Совѣтъ полагаетъ, что постановленіе это было вызвано какимъ нибудь крупнымъ недоразумѣніемъ или неполнотою доклада Управы число заболѣваній эпидемическими болѣзнями въ Богородицкомъ уѣздѣ, какъ видно изъ отчетовъ 1898 и 1899 годовъ, весьма велико. Врачи давно заявляли Собранію, что при наличномъ постоянномъ составѣ медицинскаго персонала они не могутъ успѣшно бороться съ эпидеміями, не имѣя возможности не открывать временныхъ эпидемическихъ больницъ при пунктѣ, не оставлять фельдшера на мѣстѣ появленія эпидеміи для ухода за больными и подачи имъ помощи на дому обходомъ ихъ по одному или по нѣсколько разъ на дню. Ввиду этого въ настоящее время Собраніе включаетъ въ смѣту по ст. VI расходовъ на прекращеніе и предупрежденіе эпидемическихъ болѣзней, на открытіе временныхъ больницъ 150 р. и на приглашеніе сестеръ милосердія 200 р. Средства эти незначительны, но размѣръ ихъ дѣйствительной надобности можетъ указать только жизненный опытъ. Медицинскій Совѣтъ согласенъ, что временное приглашеніе сестеръ милосердія по мѣрѣ надобности можетъ съ успѣхомъ замѣнить существованіе постояннаго кадра ихъ для борьбы съ эпидеміями, ввиду того, что эпидемія рѣдко свирѣпствуетъ круглый годъ, что число сестеръ ограничено, и что постоянная дѣятельность ихъ болѣе желательно при больницахъ въ уѣздѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что командировка сестеръ милосердія на мѣсто появленія эпидеміи для ухода за больными на дому весьма желательна, и можетъ приносить пользу только въ томъ случаѣ, если оно имѣетъ возможность осуществить питаніе больныхъ подходящею и потребною пищею, на его собственныя или на земскія средства безразлично, не въ видахъ подкормки неимущихъ, сообразуясь съ ихъ эко-

номическимъ благосостояніемъ, а въ видахъ соблюденія надлежащей діеты соотвѣтствующей роду и ходу болѣзни. При командированіи фельдшера или сестры милосердія для подачи помощи на мѣста появленія эпидемій, возраженіе объ отсутствіи на мѣстѣ постояннаго медицинскаго персонала само собою падаетъ, а потому Мединскій Совѣтъ вновь проситъ Собраніе ассигновать какую нибудь сумму отъ 100 до 200 руб. для осуществленія правильнаго питанія эпидемическихъ больныхъ, прикомандированія на время сестеръ милосердія или фельдшеровъ на мѣсто появленія эпидемій для ухода за больными и для подачи имъ помощи на дому.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по перерасходу, произведенному Управой на 6 медицинскомъ пунктѣ.

Фельдшерица 6-го медицинскаго пункта Зубакова, заболѣвъ въ январѣ мѣсяцѣ, испросила себѣ отъ Управы двухъ—недѣльный отпускъ, по истеченіи каковаго, она по болѣзненному своему состоянію не могла явиться къ мѣсту своего служенія до мая мѣсяца, почему была приглашена замѣстительница за особое вознагражденіе.

Не найдя въ постановленіяхъ Собранія руководящаго для себя на этотъ случай постановленія, вмѣстѣ съ тѣмъ признавая столь продолжительный перерывъ въ занятіяхъ вынужденнымъ болѣзненнымъ состояніямъ, и, что таковой не можетъ быть приравненъ къ обыкновеннымъ отпускамъ, испрашиваемымъ ради отдыха, Управа рѣшилась не лишать Зубакову въ теченіе трехъ мѣсяцевъ получаемаго ею содержанія, какъ единственнаго источника ея существованія, образовавъ такимъ

образомъ перерасходъ по 6 медицинскому пункту въ суммѣ 75 руб.

Доводя о семъ до свѣдѣнія настоящаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе таковой перерасходъ утвердить, придавъ оному постановленію принциніальное значеніе для руководства при аналогичныхъ случаяхъ на будущее время.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію по отношеніи бюро VIII съѣзда Земскихъ врачей Тульской грберніи отъ 12 Іюля 1900 г. за № 612.

Бюро VIII съѣзда земскихъ врачей по порученію VIII съѣзда обратилось въ Управу съ просьбой о возбужденій ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ настоящей сессіи объ ассигнованіи хотя бы 50 рублей ежегодно на предметъ по полненія средствъ означеннаго бюро.

Не имѣя свѣдѣній объ источникахъ, изъ которыхъ образуются средства бюро, а равно объ употребленіи сихъ средствъ, Управа, представляя отношеніе бюро на благоусмотрѣніе Собранія, позволяетъ себѣ воздержаться отъ дачи своего заключенія по сему предмету.

БЮРО *Копія.*

VIII СЪѢЗДА

ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ Въ Богородицкую Уѣздную Земскую

Тульской губ. Управу.

12 Іюля 1900 года.

№ 612.

ТУЛА.

По порученію VI съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи бюро имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу хода-

тайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту хотя бы 50 руб. ежегодно на пополненіи средствъ бюро и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленніемъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Старшаго по Ярославской губерніи Уѣзднаго врача К. К. Доводчикова о распространеніи его брошюръ.

Отношеніемъ отъ 18 Августа с. г. за № 258 старшій по губерніи уѣздный врачъ К. К. Доводчиковъ проситъ доложить Собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ распространить въ средѣ крестьянъ своего уѣзда составленныя имъ брошюры подъ названіемъ „Скорѣе къ доктору", „Шила въ мѣшкѣ не утаишь" и „Вотъ какъ заражаются въ деревняхъ сифилисомъ" (Безъ вины виноватые), Цѣна первой брошюры 8 к., второй—10 к, и третей—17 к.; при выпискѣ дѣлается съ 1000 экземпляровъ 20% я скидка.

Представляя означенное отношеніе и приложенный при немъ разборъ 2-хъ первыхъ изъ этихъ брошюръ профессора Быстрова, Управа, признавая весьма желательнымъ распространеніе въ средѣ населенія свѣдѣній о заразномъ характерѣ сифилиса и о необходимости крайней осторожности въ обращеніи съ лицами, страдающими этою болѣзнею, имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей выписать по 280 экземпляровъ каждой брошюры г-на Доводчикова на сумму 98 руб. и разослать ихъ по Волостнымъ Правленіямъ уѣзда по 10 экземпляровъ на каждое, для распространенія среди населенія.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по поводу предложенія ветеринарнаго врача С. С. Бырдина объ устройствѣ въ уѣздѣ больницы для животныхъ.

Представляя при семъ отчеты ветеринарныхъ врачей Знаменскаго и Бырдина, Управа позволяетъ себѣ остановить вниманіе Собранія на заключающееся въ отчетѣ послѣдняго предложеніе устроить въ уѣздѣ при ввѣренномъ ему амбулаторномъ пунктѣ больницу для животныхъ, землю подъ постройку которой отецъ его, Сергѣй Александровичъ, согласенъ предоставить земству безвозмездно на все время ея существованія. Предложеніе это весьма симпатично, ибо свидѣтельствуетъ о преданности врача своему дѣлу, но польза отъ предлагаемой больницы, едва-ли будетъ соотвѣтствовать тѣмъ надеждамъ, которыя онъ на нее возлагаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, условія амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ отъ существованія ее нисколько не улучшится; ибо она, конечно, будетъ представлять изъ себя конюшню,—и притомъ неособенно свѣтлую, а, напротивъ, самаго первобытнаго свойства иначе, постройка ея обошлась бы гораздо дороже 500 рублей, слѣдовательно, уже по одному недостатку въ ней свѣта она не можетъ быть пригодною для осмотра въ ней приводимыхъ больныхъ животныхъ, притомъ невозможно будетъ дозволять вводить въ нее больныхъ животныхъ и до осмотра, такъ какъ между ними могутъ находиться и заразныя больныя, которыя могли бы заразить животныхъ, пользующихся лѣченіемъ въ больницѣ, такъ что устройство больницѣ нисколько не избавитъ ни медицинскій персоналъ, ни владѣльцевъ, приводимыхъ на амбулаторный пунктъ животныхъ, ни этихъ послѣднихъ отъ всѣхъ не-

пріятностей, сопряженныхъ съ пребываніемъ болѣе или менѣе продолжительное время подъ открытымъ небомъ, и они по прежнему должны будутъ испытывать на себѣ всевозможныя термическія явленія, укусы мухъ, оводовъ и т п. Съ другой стороны клиническое лѣченіе животныхъ можетъ представлять значительный научный интересъ для врача, но рѣдко имѣетъ какое нибудь значеніе для владѣльцевъ больныхъ животныхъ, ибо заразительныхъ больныхъ, само собою разумѣется, въ больницу принимать нельзя никакимъ образомъ; что же касается не заразныхъ болѣзней, то изъ нихъ, вообще, не могутъ быть пользуемы на дому только такія, при которыхъ, можетъ быть, спасена жизнь животныхъ, но, которыя, все-таки, безслѣдно не проходятъ, такъ, что лошади послѣ лѣченія остаются навсегда для работы негодной, а рогатую скотину въ такихъ случаяхъ хозяину выгоднѣе убить или продать на мясо. Кромѣ того, по мнѣнію Управы, не совсѣмъ вѣрно вычисленъ г. Бырдинымъ расходъ на содержаніе больницы. Помимо прибавки одного фельдшера съ жалованьемъ въ 300 р., найма сторожа за 100 р. въ годъ и 200 р. на подстилку, вывозку навоза и на увеличеніе запаса лѣкарствъ и инструментовъ, потребуется еще довольно значительная сумма на наемъ прислуги для ухода за больными животными. Если, согласно съ г. Бырдинымъ, принять за норму 15 больныхъ животныхъ, то потребуется для ухода за ними по крайней мѣрѣ 5 человѣкъ съ содержаніемъ по 10 р. въ мѣсяцъ, что составитъ въ годъ 600 р., при чемъ Управа беретъ минимальную цифру; ибо на благоустроенныхъ конюшняхъ обыкновенно полагается по 2 лошади на конюха, а больныя животныя, конечно, требуютъ еще болѣе тщательнаго ухода, чѣмъ здоровыя; при томъ же, для одного животнаго иногда можетъ потребоваться при лѣченіи, напр. при дачѣ лѣкарства, нѣсколько человѣкъ, особенно если животное очень крупное и сильное, какъ напр. быкъ: его и пять человѣкъ, пожалуй, не въ состояніи будутъ удержать. Навѣрно

также и заключеніе г. Бырдина, будто, при взиманіи платы въ больницѣ по 12 к. въ день съ каждаго больного животнаго, получится излишекъ дохода сравнительно съ расходомъ на больницу въ 48 р. въ годъ; такъ какъ эти 12 коп. пойдутъ на кормъ животныхъ, находящихся въ больницѣ, и этой суммы будетъ даже недостаточно, здоровыхъ животныхъ, дѣйствительно, кормятъ соломой и хоботьемъ, но для больныхъ, конечно, потребуется болѣе питательный кормъ и болѣе удобоваритель ный: придется давать хорошее сѣно, овесъ самый доброкачественный, отруби, льняное сѣмя, при таковомъ кормѣ содержаніе животныхъ обойдется, несомнѣнно, дороже 12 к. въ сутки.

Въ виду изложеннаго, Управа предлагаетъ Собранію предложеніе объ устройствѣ больницы отклонить, выразивъ при томъ благодарность С. А. Бырдину за его готовность притти Земству на помощь своими матеріальными средствами.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Ветеринарнаго врача Богородицкаго Земства объ устройствѣ въ уѣздѣ амбулаторной и стаціонарной лѣчебницы для животныхъ.

Въ дополненіе къ отчету о ветеринарно врачебной дѣятельности своей за 1899—1900 годъ, я вкратцѣ коснулся вопроса о необходимости постройки въ моемъ участкѣ амбулаторной лѣчебницы. Необходимость эта прямо вытекаетъ изъ той невозможной обстановки, въ которой приходится работать ветеринарному врачу, исключающей всякую возможность добросовѣстнаго отношенія къ своему дѣлу и могущей только вызвать скептическую улыбку на губахъ человѣка, хотя немного свѣдущаго въ вопросахъ медицины.

Асептика, антисептика и дезинфекція—все это пустыя слова для ветеринара-хирурга, когда вѣтеръ и дождь, или снѣгъ, бьетъ ему въ лицо, а руки коченѣютъ отъ холода ...

Въ аналогичныхъ условіяхъ находится и ветеринаръ-теромевтъ и едва ли ему возможно ставить правильный діагнозъ, когда животное все время бьется отъ мухъ и оводовъ....

Въ своемъ-же отчетѣ я коснулся такъ-же и вопроса о постройкѣ стаціонарной лѣчебницы, хотя-бы и платной. Необходимость эта, кажущаяся на первый взглядъ не столь настоятельной какъ первая, при болѣе широкомъ взглядѣ должна убѣдить всякаго въ противномъ: разъ только въ уѣздѣ существуетъ зоотрическая дѣятельность, то она должна исчерпывать собою всѣ способы помощи больнымъ и никакъ не ограничиваться только примитивной своей организаціей, такъ какъ въ такомъ случаѣ она не даетъ всего того, чего отъ нея не ожидаютъ. А между тѣмъ, ветеринарно-врачебная дѣятельность имѣетъ настолько громадное значеніе въ Земской ветеринаріи, что непремѣнно должна обратить на себя вниманіе Земства, какъ на факторъ, играющій важную роль въ экономическомъ благосостояніи населенія. Кромѣ возвращенія больнымъ животнымъ ихъ рабочеспособности и продуктивности, кромѣ сохраненія населенію его собственности, имѣющей для него, по роду его занятій, несомнѣнно большую цѣнность, она еще, косвеннымъ путемъ, уничтожаетъ знахарство и коновальство, которыя сами по себѣ приносятъ существенный вредъ населенію въ слѣдующихъ трехъ направленіяхъ: во-первыхъ, губятъ животное, или дачей ничего не значущихъ средствъ,—въ лучшемъ случаѣ, значитъ, принося только косвенный вредъ, такъ какъ отстраняютъ другую, раціональную помощь врача,—или же дачей вредныхъ „лекарствъ“ прямо отравляютъ животныхъ, во вторыхъ, за это еще берутъ плату, часто очень дорогую, въ-третьихъ, наконецъ, всѣ эти знахаря и коновалы сами

служатъ распространителями заразы, такъ какъ берутся лѣчить всякую заразную болѣзнь и сапъ включительно. Наконецъ, только на почвѣ ветеринарно-врачебной, правильно организованной помощи, „ветеринарный персоналъ, являясь передъ населеніемъ во всеоружіи своихъ знаній и притомъ въ самой симпатичной и понятной населенію роли „врача", можетъ завоевать популярность и довѣріе населенія къ себѣ и къ своей дѣятельности, направленой на борьбу съ заразными болѣзнями". Прошли ~~всѣ~~ те времена, когда несомнѣннымъ залогомъ успѣха въ каждомъ дѣлѣ считался страхъ передъ „начальствомъ". Страхъ порождаетъ хитрость и обманъ, но мало содѣйствуетъ успѣху дѣла. Съ интеллектуальнымъ и нравственнымъ развитіемъ общества, кромѣ того, поняли, что одно лицо, призванное стоять во главѣ дѣла, можетъ внушить страхъ, а другое—по своему характеру и складу воспитанія, не способно къ проявленіямъ строгости, и потому явилась необходимой въ нивелировкѣ той почвы, на которой должна проявляться дѣятельность того или другого лица—это ужъ безразлично. Одна только ветеринарія, не по своей винѣ хотя, но все же осталась при старомъ взглядѣ на вещи, по прежнему борьба съ заразными болѣзнями носитъ, главнымъ образомъ, протокольный характеръ, и только, какъ рѣдкое исключеніе встрѣчаются земства, которыя стали на другую почву и болѣе или менѣе сносно обстановили зоотическую дѣятельность въ уѣздахъ. Какъ примѣръ, могу привести Курскую губернію, гдѣ за одинъ 1898 годъ было принято амбулаторно 31072 больныхъ, а въ Тульскомъ Земствѣ за тотъ же годъ всего на всего 1893 больныхъ! Обращаясь къ отчетамъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи, мы получаемъ, напримѣръ, ~~могу привести~~, такія поучительныя данныя: въ Корочанскомъ уѣздѣ принято амбулаторно 6109 больныхъ и кромѣ того въ стаціонарной лѣчебницѣ было 415 больныхъ, въ Старооскольскомъ—5680, въ Фатежскомъ—2518, слѣдовательно, въ

трехъ уѣздахъ 14307, на долю остальныхъ двѣнадцати уѣздовъ приходится 50%, т. е. почти такая же цифра, какая приходится на долю только трехъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ, гдѣ условія ветеринарной дѣятельности при наличности амбулаторныхъ и стаціонарныхъ лѣчебницъ несомнѣнно лучшія, чѣмъ въ 12 ти остальныхъ. Вотъ тѣ мотивы, на основаніи которыхъ я нахожу необходимымъ устройство амбулаторныхъ и стаціонарныхъ лѣчебницъ.

Постройка амбулаторной лѣчебницы и стаціонарной изъ камня на 10 стоилъ длиною въ 22½ арш., шириной въ 13 арш. и высотой въ 4¼ аршина обойдется земству въ 599 р. 60 к. Стойла будутъ располагаться въ 2 ряда по 5 въ каждомъ, между рядами стоилъ будетъ корридоръ въ 4 аршина длины. Длина каждаго стойла будетъ равнятся 4½ аршина, а ширина 2½ арш. Вся лѣчебница займетъ 12½ арш. въ длину, а остальныя 10 арш. прійдутся на долю амбулаторной лѣчебницы. Больница должна предназначаться только для незаразныхъ больныхъ. Увеличеніе смѣты должно быть таково: 300 р. на содержаніе другого фельдшера, 100 р. сторожу и 80 руб. на надобности по больницѣ: подстилка, вывозка навоза, освѣщеніе, доставка питьевой воды больнымъ и пр. На инструменты и медикаменты увеличенія смѣты пока не предвидится. И такъ, проектируемая лѣчебница потребуетъ на первый годъ смѣты въ 1079 р. 60 к., на слѣдующіе же года только 480 р. Безъ сомнѣнія, что желательно было бы открытіе безплатной лѣчебницы, какъ болѣе соотвѣтствующей земскимъ принципамъ.

Смѣта расходовъ на постройку стаціонарной и амбулаторной лѣчебницы:

14 куб. саженъ камня (на стѣны) по 5 р. (мѣс. цѣна)	70 р. — к.
Работа по 1 р. съ погона. . .	42 р. — к.
56 шт. безымянки на перегородки по 90 к.	50 р. 40 к.

16 столбовъ 6 арш. для стойловъ по 3 рубля.	48 р. — к.
25 досокъ на 14 оконъ и 2 двери по 1 руб.	25 р. — к.
6 деревъ на балки 10 арш. по 2 р. 50 к.	15 р. — к.
6 деревъ на балки 13 арш. по 4 р.	24 р. — к.
108 шт. безымянки на потолокъ по 90 к.	97 р. 20 к.
16 деревъ на стропилы 10 арш. по 2 р. 50 к.	40 р. — к.
10 деревъ 8 арш. для подстр. балокъ по 2 р.	20 р. — к.
Работа плотничная (въ томъ числѣ оконъ и дв.)	80 р. — к.
Доставка лѣсного матеріала . .	20 р. — к.
Доставка камня по 3 р. съ саженя .	42 р. — к.
Соломы на крышу 40 копенъ по 40 к.	16 р. — к.
Работа крыши въ начесъ . . .	10 р. — к.
Всего . . .	599 р. 60 к.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по поводу просьбы ветеринарнаго врача С. С. Бырдина объ оказаніи ему содѣйствія къ пріобрѣтенію микроскопа

Ветеринарный врачъ С. С. Бырдинъ еще въначалѣ Марта сего года, сообщивъ Управѣ о льготныхъ условіяхъ на какихъ С.-Петербургскій представтель фирмы Эриста Лейтца-Морицъ Рольдбергъ представляетъ возможность

земскимъ ветеринарнымъ врачамъ пріобрѣтать микроскопы при посредствѣ подлежащихъ Земскихъ Управъ, просилъ ее принять на себя таковое посредство между нимъ и названнымъ представителемъ германской фирмы и произвести за него первый взносъ за предполагаемый имъ къ выпискѣ микроскопъ, въ размѣрѣ одной трети стоимости послѣдняго, послѣ чего остальную сумму уплачивать постепенно за счетъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ его жалованья въ размѣрѣ 10 руб.; въ погашеніе же его долга земству, онъ предлагаетъ Управѣ, сверхъ этихъ 10 р., ежемѣсячно удерживать изъ его жалованья по 5 руб. Такъ какъ цѣна микроскопа, со включеніемъ въ нее 5% за провозъ изъ Германіи и таможенные расходы, равняется 194 р. 60 к., то первый взносъ въ размѣрѣ одной трети стоимости, будетъ составлять 64 р, 87 к., а если къ этой суммѣ прибавить расходъ на упаковку и пересылку, которой, по условіямъ, предлагаемымъ Гольбергомъ, долженъ ложиться на покупателя, то получится, приблизительно, 66 рублей., каковую сумму и придется Управѣ при выпискѣ микроскопа израсходовать изъ земскихъ средствъ, послѣ чего остается доплатить за него еще 129 р. 73 к., которые и будутъ выплачиваться изъ жалованья Бырдина ежемѣсячными взносами по 10 руб. Если, согласно предложенія Бырдина, кромѣ вычета этихъ 10 руб. будетъ удерживаться изъ его жалованія еще по 5 руб. въ мѣсяцъ, въ погашеніе его долга Земству, то и тотъ и другой долгъ погасятся одновременно, именно, по прошествіи 13 мѣсяцевъ, при чемъ въ послѣдній мѣсяцъ придется Гольдбергу послать всего 9 р. 73 к., а въ пользу земства удержать 6 рублей. такъ, что если требованіе послать нынѣшнею осенью, то, до стеченія будущаго года весь долгъ будетъ погашенъ, и въ смѣту, слѣдовательно, никакого расхода на выписку для Бырдина микроскопа вносить не потребуется.

Съ другой стороны, микроскопъ, какъ совершенно вѣрно выражается г. Бырдинъ, составляетъ въ ветери-

нарной практикѣ инструментъ почти необходимый, безъ помощи котораго часто невозможно бываетъ поставить несомнѣнный діагнозъ, въ каковыхъ случаяхъ врачу уже приходится руководствоваться не научными, а чисто практическими соображеніями и, при малѣйшемъ намекѣ со стороны данныхъ явленій на болѣзнь заразнаго характера, высказаться въ смыслѣ признанія послѣдней, единственно изъ опасенія ошибки въ противоположную сторону, могущей повлечь за собой несравненно болѣе погубныя послѣдствія; такимъ образомъ, онъ легко можетъ признать заразу тамъ, гдѣ въ дѣйствительности ея не существуетъ, и тѣмъ ввести въ напрасный убытокъ не только владѣльца больного животнаго, но также и земство.

Принимая во вниманіе приведенныя соображенія, и находя, притомъ, весьма похвальнымъ желаніе молодого ветеринарнаго врача на собственныя средства пріобрѣсти, столь дорого, сравнительно стоящій инструментъ, поскольку оно свидѣтельствуетъ о серьозномъ его отношеніи къ своему дѣлу, Управа отнеслась къ его просьбѣ съ полнымъ сочувствіемъ, но тѣмъ не менѣе, въ виду отсутствія въ постановленіяхъ Земскаго Собранія какого либо принципальнаго указанія на счетъ такого рода заимообразныхъ денежныхъ выдачъ служащимъ по Земству, не рѣшаясь взять на себя самостоятельное разрѣшеніе и настоящаго частичнаго вопроса, она отложила его до нынѣшняго Собранія, передъ которымъ и имѣетъ честь ходатайствовать объ уполномочіи ея оказать ветеринарному врачу Вырдину просимое имъ содѣйствіе, по выпискѣ имъ микроскопа отъ Морицо Гольдберга.

Копія.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Предоставляя при семъ Собранію Высочайше утвержденный 12 Іюля 1900 года уставъ пенсіонной кас-

сы народныхъ учителей и учительницъ, Управа, находя, что учрежденіе кассы отвѣчаетъ давно назрѣвшей насущной потребности, считаетъ весьма желательнымъ Богородицкому Земству примкнуть къ кассѣ съ 1 Января 1901 г., для чего проситъ Собраніе внести въ смѣту для уплаты пособія кассѣ 6% содержанія учащихъ, т. е. 1094 р. 64 к.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Коммиссіи по вопросу о принятіи на счетъ Земства шести процентнаго взноса въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ.

При разсмотрѣніи вопроса о зачисленіи всѣхъ учащихъ въ земскихъ школахъ уѣзда участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, Редакціонная Коммиссія нашла, что согласно устава кассы размѣръ вычета съ учащихъ, помимо пособія со стороны Земства, долженъ равняться ежегодно 6% ихъ содержанія, впервый же годъ требуется, въ видѣ вступительнаго взноса, еще 6% съ того же содержанія, что для учащихъ составитъ 12% съ жалованья. Принимая во вниманіе, что, въ случаѣ принятія доклада Управы, въ силу устава кассы вычетъ этотъ становится для учащихъ обязательнымъ, и, находя, что лишеніе 12% содержанія будетъ крайне обременительно для учащихъ нашихъ школъ, Коммиссія проситъ Собраніе принять на счетъ земства единовременно уплату 6% вступительнаго взноса за тѣхъ учащихъ, которые будутъ состоять на службѣ къ 1 Января 1900 г. Потребную сумму въ размѣрѣ 1110р. Коммиссія полагала бы позаимствовать изъ запасного капитала съ погашеніемъ этого позаимствованія въ теченіе 5 лѣтъ и для чего въ смѣту 1901 года внести 220 руб.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по пяти приговорамъ сельскихъ обществъ Маклецкой волости.

Маклецкое Волостное Правленіе при рапортѣ, отъ 18-го Сентября 1900 г. за № 851, представило 5 приговоровъ сельскихъ обществъ: Шаховского, Брусянскаго, Петровскаго, Домнинскаго и Кузьмищевскаго, которыя просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты 25 руб. въ помощь земству на содержаніе Шаховскаго училища сверхъ 50 руб., вносимыхъ Маклецкимъ Волостнымъ Правленіемъ за это училище. Управа, принимая во вниманіе, что съ остальныхъ 3-хъ училищъ, находящихся въ Маклецкой волости опредѣленъ взносъ по 50 руб. ежегодно, полагала бы удовлетворить ходатайство вышеозначенныхъ обществъ, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Шаховского сельскаго общества.

1900 года Сентября 15 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, села Шаховского, бывъ сего дня собраны на сельскій сходъ по приглашенію нашего сельскаго старосты Ивана Матвѣева Михалина, куда прибыли отъ 48 домохозяевъ лицъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что мы на содержаніе Ша-

ховского училища ежегодно въ помощь земству платимъ 5 рублей, а, такъ какъ за другія училища сельскія общества ничего не платятъ, только платитъ одно Волостное Правленіе по 50 р. въ годъ за каждое училище, то мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ просить Богородицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ освободить наше общество отъ ежегоднаго взноса 5-ти рублей въ помощь земству на содержаніе Шаховского училища и сторожу и дрова 23 рубля.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Брусянскаго сельскаго общества.

1900 года Сентября 18 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, дер. Брусянки, бывъ сего дня, собраны на сельскій сходъ по приглашенію нашего сельскаго старосты Егора Фролова Сомова, куда прибыли отъ 45 домохозяевъ лицъ. Гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что мы на содержаніе Шаховского училища ежегодно въ помощь Земству платимъ 4 рубля, а такъ какъ за другія училища сельскія общества ничего не платятъ, а платитъ только одно Волостное Правленіе по 50 руб. въ годъ за каждое училище, то мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ просить Богородицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ освободить наше общество отъ ежегоднаго взноса 4 рублей въ помощь Земству на содержаніе Шаховского училища и сторожу и дрова 17 рублей.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Петровскаго сельскаго общества.

1900 года Сентября 13 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, дер. Петровской, бывъ сего дня, собраны на сельскій сходъ по приглашенію нашего сельскаго старосты Сергѣя Николаева Даньшина, куда прибыло отъ 55 домохозяевъ лицъ. Гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что мы на содержаніе Шаховского училища ежегодно въ помощь Земству платимъ 6 р., а, такъ какъ за другія училища сельскія общества ничего не платятъ, а платитъ только одно Волостное Правленіе 50 руб. въ годъ за каждое училище, то мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ просить Богородицкій Училищный Совѣтъ освободить наше общество отъ ежегоднаго взноса 6 рублей въ помощь земству на содержаніе Шаховского училища и на сторожа и дрова 21 рубль.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Домнинскаго сельскаго общества.

1900 года Сентября 19 дня

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, деревни Домниной, бывъ сего дня, собраны на сельскій сходъ по приглашенію нашего сельскаго старосты Ивана Симо-

нова Комарева, куда прибыло отъ 33 домохозяевъ лицъ. Гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что мы на содержаніе Шаховского училища ежегодно въ помощь Земству платимъ 5 рублей, а, такъ какъ за другія училища сельскія общества ничего не платятъ, платитъ только одно Волостное Правленіе по 50 руб. въ годъ за каждое училище, то мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ просить Богородицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ освободить наше общество отъ ежегоднаго взноса 5 руб. въ помощь Земству на содержаніе Шаховского училища и сторожу училища съ отопленіемъ 19 р. 60 коп.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Кузьмищевскаго сельскаго общества.

1900 года Сентября 14 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, дер. Кузьмищевой, бывъ сего дня, собраны на сельскій сходъ по приглашенію нашего сельскаго старосты Максима Николаева Козлова, куда прибыло отъ 34 домохозяевъ лицъ. Гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что мы на содержаніе Шаховского училища ежегодно, въ помощь Земству платимъ 5 руб., а такъ какъ за другія училища сельскія общества ничего не платятъ, а платитъ только одно Волостное Правленіе по 50 р. въ годъ за каждое училище, то мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ просить Богородицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ освободить наше общество отъ ежегоднаго взноса 5 руб. въ помощь Земству на содержаніе Шаховского училища и сторожу 17 рублей.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по поводу циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9-го Марта сего года за № $^{3}/_{2686}$ и 24 Августа за № 23, о взысканіи недоимокъ.

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9-го Марта сего года за № $^{3}/_{2686}$, сообщеннымъ Управѣ для надлежащаго исполненія Г омъ Тульскимъ Губернаторомъ, на нее возложена была обязанность немедленно приступить къ обсужденію порядка, въ какомъ она полагала-бы, начиная съ 1901 года, возобновить взысканіе образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора, пріостановленное на время текущаго 1900 г., на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Декабря минувшаго 1899 го да Положенія Комитета Министровъ, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе Земскаго Собранія. При этомъ Министерствомъ, между прочимъ, было разъяснено, что такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ ближайшею цѣлію опредѣленіе того періода времени, въ теченіе котораго могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23-го Іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то Земской Управѣ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ; затѣмъ, тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію подлежатъ сложенію въ порядкѣ статьи 62-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе которыхъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, Земству надлежитъ опредѣлить

сроки, въ какіе каждая изъ этихъ недоимокъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% оклада земскаго сбора съ земель даннаго общества.

Во исполненіе этого циркуляра Управою уже приведена въ извѣстность сумма недоимокъ по каждому селенію уѣзда въ отдѣльности и составленъ представляемый при семъ списокъ всѣхъ этихъ селеній, съ обозначеніемъ противъ каждаго названія суммы, состоящей за даннымъ обществомъ недоимки земскаго сбора, оклада этого сбора за текущій годъ и суммы, поступившей въ уплату этого послѣдняго; что же касается выясненія степени благонадежности недоимокъ по каждому селенію въ отдѣльности, то Управа не имѣла времени это сдѣлать, потому что означенный циркуляръ полученъ былъ ею лишь 8-го Сентября, т. е., меньше, чѣмъ за мѣсяцъ до настоящаго Земскаго Собранія, между тѣмъ какъ для основательнаго выполненія такой задачи потребовалось-бы производство разслѣдованія экономическаго положенія всѣхъ сельскихъ обществъ уѣзда,— работа, которая ни коимъ образомъ не могла бы быть окончена за время послѣ полученія циркуляра. Ибо, хотя въ этомъ послѣднемъ и упоминается о нѣкоемъ готовомъ матеріалѣ, которымъ Управѣ представляется возможность пользоваться для выясненія степени благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ, но матеріалъ этотъ въ настоящее время и самимъ Министерствомъ, очевидно, признается еще не полнымъ: ибо не сказано, что онъ собранъ, а только лишь добывается, согласно ст. 2-ой Высочайше утвержденнаго 7-го Февраля 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, такъ что, по всей вѣроятности, Управѣ придется еще совершить цѣлый рядъ поѣздокъ по уѣзду, для того чтобы дополнить матеріалъ, указанный Министерствомъ, путемъ изслѣдованія экономическаго положенія отдѣльныхъ обществъ на мѣстахъ. Впрочемъ вышеупомянутымъ циркуляромъ, по-

видимому, и не требуется, чтобы настоящій вопросъ непремѣнно разрѣшенъ былъ на очередномъ Земскомъ Собраніи, а требуется только, чтобы онъ разрѣшенъ былъ въ текущемъ году, хотя бы и къ концу этого года, а въ другомъ циркулярѣ того же Министерства, именно, отъ 24 Августа за № 23, хотя и высказывается ожиданіе, что означенный вопросъ подвергнется обсужденію на очередномъ Земскомъ Собраніи, но въ тоже время, въ другомъ мѣстѣ того же циркуляра, какъ будто предполагается возможность и такого случая, что вопросъ о разсрочки недоимокъ земскаго сбора не будетъ совсѣмъ разрѣшенъ въ текущемъ году, при чемъ выясняются и послѣдствія какія должна имѣть такая отсрочка разрѣшенія этого вопроса по отношенію къ земской кассѣ, а именно, говорится, что если Земство разрѣшитъ въ текущемъ году вопросъ объ условіяхъ разсрочки недоимокъ земскаго сбора, то часть этихъ недоимокъ, соотвѣтствующая установленному Земскимъ Собраніемъ процентному отношенію къ окладу земскаго сбора будетъ слѣдовать къ платежу уже въ 1901 году, совмѣстно съ окладомъ, который въ настоящее время, согласно статьи 2-й отдѣла I Высочайше утвержденнаго 22 марта 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ свою очередь взыскивается съ крестьянъ съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ и выкупными платежами и отчисляется Казначействомъ въ доходъ земства соотвѣтственно извѣстному процентному отношенію его къ этимъ послѣднимъ сборамъ; въ противномъ же случаѣ, т. е., если означенный вопросъ въ текущемъ году не будетъ разсмотрѣнъ и разрѣшенъ Земскимъ Собраніемъ, то доля Земства въ будущемъ 1901 году можетъ быть исчислена только пропорціонально одному окладу земскаго сбора, безъ присоединенія къ нему недоимокъ, стало быть, въ этомъ случаѣ, изъ общей суммы поступленія въ казначейство съ крестьянскихъ земель на долю земства придется меньше денегъ, процентовъ на 15 или 20; ибо въ такомъ. имен-

но процентномъ отношеніи къ окладу, какъ уже было сказано, земству разрѣшается ежегодно взыскивать съ крестьянъ недоимки земскаго сбора.

Въ виду этого, Управа намѣрена по закрытіи настоящаго Земскаго Собранія, немедленно заняться подготовкой всѣхъ остальныхъ необходимыхъ данныхъ для разрѣшенія поставленнаго Министерствомъ вопроса, и по окончаніи этой работы, во всякомъ случаѣ до истеченія настоящаго года, созвать экстренное Земское Собраніе, на одобреніе котораго она и представитъ свои соображенія относительно порядка, въ какомъ она полагала-бы съ будущаго 1901 года производить взысканіе образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора; въ настоящее же время она ничего положительнаго о степени благонадежности недоимокъ, числящихся за отдѣльными крестьянскими обществами, сказать не можетъ, а потому рѣшается только предложить Собранію, при исчисленіи общей суммы благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году недоимки земскаго сбора, не полагать доли таковой недоимки, упадающей на крестьянскія земли, въ размѣрѣ, превышающемъ 15% общей суммы причитающагося съ нихъ оклада; ибо съ одной стороны, надо имѣть въ виду возможность повышенія этого процентнаго отношенія, въ случаѣ, если по предстоящему изслѣдованію экономическаго положенія и платежныхъ средствъ крестьянскихъ обществъ уѣзда, нѣкоторыя недоимки окажутся безнадежнымъ къ поступленію, а съ другой стороны, предположеніе, болѣе или менѣе гадательное, на основаніи котораго настоящимъ очереднымъ собраніемъ, при составленіи доходной смѣты, будетъ принято въ разсчетъ въ качествѣ благонадежной къ поступленію, та или другая доля недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, едва-ли можетъ сколько нибудь стѣснять имѣющее быть созваннымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ Экстренное Земское Собраніе при опредѣленіи условій разсрочки таковыхъ недоимокъ за крестьянски-

и если никакимъ безнадежн
къ истребленіи недоимок

ми обществами не окажется, то ничто не помѣшаетъ ему назначить къ ежегодному взысканію съ отдѣльныхъ обществъ, хотя бы и максимальную сумму недомокъ, равняющуся 20% положенаго съ ихъ оклада земскаго сбора.

Оба упомянутые въ семъ докладѣ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при семъ представляются.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по прошенію личнаго почетнаго гражданина Александра Ивановича Кудрявцева.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу поступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина А. И. Кудрявцева, прослужившаго Богородицкому Земству въ должности фельдшера, а за тѣмъ смотрителя Богородицкой Земской больницы въ продолженіе семнадцати съ половиною лѣтъ и ходатайствующаго о назначеніи ему пенсіи или единовременнаго пособія.

Принимая во вниманіе продолжительную службу Кудрявцева Богородицкому Земству и полагая, что самая продолжительность его службы говоритъ о томъ, что онъ былъ не безполезнымъ человѣкомъ для ввѣреннаго ему дѣла, а также въ виду того, что Кудрявцевъ, кромѣ должности Смотрителя больницы, исполнялъ обязанности смотрителя арестнаго помѣщенія, и въ послѣднее время своей службы былъ серьезно болѣнъ, почему вынужденъ былъ ѣздить въ Москву для лѣченія, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ возможность ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи Кудрявцеву единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового жалованія, положеннаго по должности Смотрителя больницы, т. е. 240 рублей.

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Бывшаго Смотрителя Богородицкой Земской Больницы личнаго почетнаго гражданина Александра Ивановича Кудрявцева.

ПРОШЕНІЕ.

Находясь на службѣ Богородицкому Земству въ теченіе 17½ лѣтъ т. е. съ 1-го Августа 1882 года по 15 Января 1900 года и занимая должности сначала фельдшера при 4-мъ, 1-мъ и 2—медицинскихъ пунктахъ, а потомъ въ теченіе 10 лѣтъ Смотрителя Богородицкой больницы и арестнаго помѣщенія, состоя на этихъ должностяхъ, мнѣ конечно не рѣдко приходилось работать до переутомленія въ особенности и на амбулаторныхъ пріемахъ и частныхъ разъѣздахъ къ тифознымъ дифтеритнымъ и прочимъ больнымъ эпидемическаго характера и нерѣдко при дурной погодѣ на дальнія разстоянія, перенося холодъ и голодъ, все это съ теченіемъ времени разстроило и ослабило мое здоровье настолько, что я, какъ извѣстно Управѣ, года три тому назадъ опасно заболѣлъ нервною болѣзнью, съ которою и въ настоящее время борюсь, но почти безъ успѣшно, неоднократно ѣздилъ за свой счетъ лѣчиться въ Москву къ врачамъ спеціалистамъ, по опредѣленію которыхъ болѣзнь моя послѣдовала отъ переутомленія при слабомъ организмѣ и даютъ Совѣтъ продолжать вести борьбу съ трудно поддающеюся лѣченію болѣзнью и вести покойную жизнь. Вслѣдствіе такого критическаго положенія и при неимѣніи средствъ, какъ на лѣченія своей болѣзни, такъ равно и на содержаніе себя и своей семьи, состоящей изъ двухъ малолѣтнихъ дѣтей и тоже больной жены, я нахожусь вынужденнымъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой въ Земскую Управу объ исхода-

тайствованій мнѣ предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ назначенія мнѣ пенсіи или же хотя единовременнаго пособія. Причемъ считаю долгомъ объяснить, что хотя въ данное время я и имѣю въ Богородицкѣ аптекарскій магазинъ, но онъ пріобрѣтенъ мною въ силу крайности, что бы найдти и хоть какой нибудь источникъ къ существованію, на средства моихъ родственниковъ и въ кредитъ постороннимъ лицамъ, въ сущности-же я лично самъ средствъ никакихъ не имѣю. Къ сему прошенію бывшій смотритель Богородицкой больницы Александръ Ивановичъ Кудрявцевъ, подписался Сентября 18 дня 1900 г.

Копія.

Въ Богородицкое XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго секретаря Богородицкой Земской Управы Алексѣя Максимова Полякова.

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе моего ходатайства и согласно предложенію Редакціонной Коммиссіи Богородицкое Земское Собраніе, въ засѣданіи отъ 3 Ноября 1898 года постановило выдать мнѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 420 рублей, каковымъ я и воспользовался. Благодаря этой земской субсидіи, мнѣ удалось съ успѣхомъ подготовить 11 лѣтняго сына моего въ II классъ Тульскаго Реальнаго училища и обезпечить содержаніе его въ г. Тулѣ, на квартирѣ учителя того же училища П. П. Боннэ, съ платой 25 руб въ мѣсяцъ. И я считаю пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать объ этомъ Глубокоуважаемому Земству, которое въ лицѣ его предста-

вителей, стоящихъ на стражѣ безпристрастнаго охраненія общественныхъ интересовъ, соблаговолило оказать мнѣ столь благовременую помощь за 17 лѣтнюю мою службу въ его веденіи, съ лестнымъ для меня отзывомъ, выраженнымъ въ докладѣ Редакціонной Коммиссіи, каковымъ отзывомъ я не могу не гордиться, а въ силу его компетенціи осмѣливаюсь обратиться въ настоящее собраніе съ ходатайствомъ—не признаетъ-ли оно справедливымъ войти въ разрѣшеніе вопроса о признаніи при данныхъ обстоятельствахъ за мною права на пенсію на равнѣ съ тѣми лицами, которыя пользуются полученіемъ ея изъ суммъ Земства, такъ какъ совершено разстроенное здоровье препятствуетъ мнѣ продолжать службу, а средствъ никакихъ не имѣю. Иначе я считалъ бы обращеніе съ настоящимъ ходатайствомъ нравственнымъ преступленіемъ, откровенно говоря вотъ уже болѣе трехъ лѣтъ какъ здоровье мое совершенно улучшилось, особенно послѣ тяжелаго нервнаго заболѣванія и я, благодаря только особенной регулярности образа жизни и діэтитискихъ условій, продолжаю нести служебный канцелярскій трудъ, но заниматься могу не болѣе 3—4 часовъ въ сутки, когда бываю свободенъ отъ болѣзненныхъ припадковъ, а такія занятія и къ тому же не въ урочное время не могутъ не вызывать законныхъ нареканіи со стороны другихъ сослуживцевъ, высиживавшихъ урочные часы служебныхъ занятій. Будучи постоянно въ напряжено угнетенномъ состояніи духа, естественно чувствуетъ упадокъ силъ и полное разочарованіе. И только въ силу сознанія, что имѣть нравственную связь съ семьей и долженъ бороться, за ея существованіе до послѣднихъ силъ приходится мириться съ такими условіями жизни Доктора давно совѣтуютъ продолжительный отпускъ и радикальное лѣченіе, но на это нужны средства, а ихъ нѣтъ. Даже при условіи дешеваго лѣченія въ больницѣ, а не на дому, и непредставляется возможными усуществить ихъ совѣты за отсутствіемъ средствъ. Если прежде я

и получалъ приличное содержаніе, то нужно принять во вниманіе то, что приходилось помогать многимъ изъ бѣдныхъ родственниковъ и ближнихъ знакомыхъ. Во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что въ данное время я нахожусь, безъ преувеличенія, въ критическомъ положеніи: безъ средствъ и безъ кредита больной хотя и на ногахъ, жена тоже Обращаться же къ помощи частныхъ благотворителей для человѣка, никогда не прибѣгавшаго къ этой крайности,—не легко. А посему почтительнѣйше прошу еще разъ Собраніе принять во вниманіе вышеизложенныя обстятельства, побуждающія меня ходатайствовать о назначеніи мнѣ какой либо пенсіи. Буде же Собраніе, почему либо не признаетъ возможнымъ удовлетворить это мое ходатайство, то ходатайствую объ ассигнованіи мнѣ хотя единовременнаго пособія, и въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшить выдать мнѣ не вносившіеся въ смѣту съ 1892 г. по 1 Ноября 1897 г. въ число 25% прибавки за послуженіе болѣ 10 лѣтъ, по разсчету 840 руб. т. е. разницы на 30 руб. въ годъ, а всего 175 руб. противъ прибавки, вносившіеся за означенные года по разсчету 720 руб. эта разница не вносилась въ смѣту потому, что по мнѣнію Управы, основанному на личномъ объясненіи Педсѣдателя 25% прибавки посмыслу постановленія Собранія должно производиться черезъ каждые 10 лѣтъ соотвѣтственно получаемаго оклада жалованія въ моментъ выслуги новаго десятилѣтія, но въ прошлогоднемъ Собраніи вопросъ этотъ по ходатайству фельдшерицы Булыкиной разрѣшенъ отрицательно, а относительно 25% прибавки къ увеличенной части штатнаго содержанія, послѣ прослуженія перваго 10 лѣтія разъяснили со стороны Собранія не послѣдовало.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ доложить Собранію, что въ теченіе 35 лѣтней дѣятельности Богородицкаго Земства переменилось только два секретаря

Управы, а такихъ примѣровъ долголѣтней службы не много найдется въ другихъ земствахъ. Кромѣ того Богородицкое Земство первое по собственной инціативѣ, въ концѣ еще 70 годовъ выработало идеально-образцовый проектъ правилъ объ учрежденіи эмеритуры для служащихъ по вольному найму, въ силу которыхъ даже 15 лѣтняя служба могла давать право на пенсію. Въ трудъ составленія этихъ правилъ принимали участіе извѣстные дѣятели, и доселѣ продолжающіе свою дѣятельность въ качествѣ земскихъ представителей. Если означенный проектъ не осуществился, то единственно вслѣдствіе не согласія другихъ Уѣздныхъ Земствъ Тул. губ. на учрежденіе эмеритуры. Между тѣмъ современныя условія жизни и службы стали болѣе трудными противъ прежняго времени, какъ это подтверждается сравнительнымъ количествомъ дѣлъ, помимо важныхъ, сопряженныхъ съ хозяйственными интересами земства, а посему и на основаніи всего вышеизложеннаго остаюсь въ надеждѣ, что Богородицкое Земство въ лицѣ почтеннаго Собранія, фактически представляя собой примѣръ цѣлесообразныхъ мѣропріятій по всѣмъ отраслямъ своей дѣятельности, и въ данномъ случаѣ отнесется сочувственно къ настоящему моему ходатайству, не противорѣча закону и собственному принципу, тѣмъ болѣе, что я прослужилъ въ общей сложности 30 лѣтъ, въ томъ числѣ 3 года въ военной службѣ въ компанію 1876—78 г., 10 лѣтъ въ разныхъ вѣдомствахъ—по акцизу и суд. учр. и 17 лѣтъ въ Богородицкомъ Земствѣ, а такой срокъ службы не могъ не отразиться разрушительно и на самый крѣпкій организмъ. При семъ представляю на благоусмотрѣніе Собранія медицинское свидѣтельство отъ 7-го Октября 1899 г. за № 220. Къ сему Алексѣй Максимовъ Поляковъ руку приложилъ Октября 8 дня 1899 года.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по прошенію вдовы учителя В. П. Волковой.

Представляя при семъ прошеніе вдовы учителя Варвары Николаевны Волковой, мужъ которой скончался въ Апрѣлѣ сего года, прослуживъ учителемъ въ Богородицкомъ уѣздѣ 17-ть лѣтъ, Управа, принимая во вниманіе столь многолѣтнюю службу, на трудномъ посту сельскаго учителя и бѣдственное положеніе г-жи Волковой, оставшейся послѣ мужа съ малолѣтней дочерью безъ всякихъ средствъ, позволяетъ себѣ войти съ ходатайствомъ предъ настоящимъ Собраніемъ о назначеніи ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ половиннаго годового оклада, получавшагося ея покойнымъ мужемъ, т. е. ста двадцати пяти рублей, каковую сумму Управа проситъ внести въ расходную смѣту будущаго 1901 года,

Копія.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Вдовы учителя Варвары Николаевны Волковой.

ПРОШЕНІЕ.

28 Апрѣля сего 1900 года скончался мужъ мой, учитель Огаревской земской школы, Трифонъ Николаевичъ Волковъ, оставивъ меня съ малолѣтней дочерью, которой теперь 1½ года, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Покойный мужъ мой состоялъ 4 года учителемъ въ Любимовской земской школѣ, 1 годъ въ Кузовской и 12 лѣтъ въ Огаревской школѣ, а всего въ земской служ-

бѣ состоялъ 17 лѣтъ. Въ виду сего я беру на себя смѣлость обратиться къ великодушію Земскаго Собранія въ упованіи, что оно не оставитъ меня безъ помощи, размѣръ мой я не рѣшаюсь опредѣлить —Въ теченіе истекшаго лѣта я готовила себя къ должности учительницы, но не успѣла еще достаточно подготовиться къ экзамену на званіе учительницы, а потому возможность достигнуть цѣли и со временемъ стать учительницею, что дастъ мнѣ средство воспитать свою дочь, находится въ зависимости отъ рѣшенія Земскаго Собранія по сему моему покорнѣйшему прошенію. Вдова учителя Варвара Николаевна Волкова.

Копія

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію по прошенію акушерки 2-го медицинскаго пункта А. Булыкиной.

Очередное Уѣздное Собраніе 34-ой сессіи на 3-мъ засѣданіи 31 го Октября 1898 года принципіально рѣшило, что 25% прибавка присвояется за прослуженіе первыхъ 10 лѣтъ, а потому просительницѣ-акушеркѣ А. Булыкиной слѣдовало бы отказать, но, принимая во вниманіе, что Булыкина состоитъ на службѣ Богородицкаго Земства 20 лѣтъ, и живя въ городѣ, ей приходится дороже другихъ земскихъ акушерокъ платить за квартиру и за содержаніе вообще. Между тѣмъ какъ работа на нашихъ медицинскихъ пунктахъ съ каждымъ годомъ прибавляется, не дозволяя служащимъ имѣть частнаго заработка, Управа полагала бы возможнымъ, не дѣлая собственно процентнаго увеличенія жалованія, увеличить получаемое ею содержаніе по изложеннымъ основаніямъ на 5 рублей въ мѣсяцъ, о чемъ и имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ.

Копія.

ВЪ БОГОРОДИЦКУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

ПРОШЕНІЕ.

Земской Акушерки 2-го Мед. пункта А. Булыкиной. Поступивъ въ 1880 году на должность акушерк. при Богородицк. Земск. Больницѣ, я безпрерывно прослужило до 1900 года; акушерскія обязанности, разъѣзды, работа при больницѣ, по амбулаторіи берутъ все мое время, не оставляя ни одного свободнаго дня. При такомъ тяжеломъ и сложномъ трудѣ я не могу уже имѣть частнаго заработка для того, чтобы не нуждаться матеріально. Потому покорнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ назначить мнѣ двадцати пяти процентное содержаніе за второе десятилѣтіе А. Булыкина Сентября 19.

Копія.

ВЪ БОГОРОДИЦКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Богородицкаго мѣщанина Ильи Ивановича Кочергина.

1899 г. Сентября произведена оцѣнка моихъ заведеній при ст. Узловая командированнымъ Техникомъ отъ Уѣздной Земской Управы, я нахожу непремененной къ моему заведенію потому, что таковая имъ сдѣлана и оцѣнены всѣ какъ новыя и по высшей цѣнѣ, что нахожу несогласнымъ съ основными правилами оцѣнки имуществъ для налога, почему имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать надлежащую оцѣнку сообразно на личности имуществъ и состоянія его съ примѣненіемъ законныхъ основаній и правилами оцѣнки, заведенія пя

тый годъ не приноситъ никакого дохода: машина старая и цѣнить ихъ не иначе, какъ на ломъ по 1 р. 20 к. за пудъ. Мельница въ теченіе послѣдняго года не болѣе тысячи пудовъ ржи при нашихъ старыхъ постройкахъ помолъ обходится по 6 к. съ пуда при новыхъ же постройкахъ мельницъ помолъ обходится не болѣе 2 или 3 коп. Привожу примѣръ оцѣнки техникомъ моего заведенія под. № 1-й зерновый амбаръ лѣстницъ и балконъ оцѣненъ 1160 руб., постройка снова стоила 850 р, мельница постановили за № 4 и 6-мъ одно и тоже котельная снова обошлась 350 р., оцѣнена 658 р., домовый сарай снова 200 р. оцѣнки 294 руб., зерносушилки снова 300 р. оцѣнки 354 р Домъ—сѣни снова 1300 р. оцѣнки 2163 р. и всѣ остальное оцѣнка превышаетъ стоимости снесенныя мною постройки въ Маѣ и Августѣ бывшая механическая мастерская 460 р., часть сарая 269 р., элеваторъ, платформа, угольный сарай. конный приводъ на 1861 р., а всего снесено на 2590 руб. прошу изъ имуществъ исключить мельница существуетъ болѣе 10 лѣтъ; амбаръ и домъ съ другими постройками болѣе 18 лѣтъ; прилагается окладный листъ на 1900-й годъ, удостовѣреніе Волостного Правленія о сносѣ построекъ Октября 2 дня 1900 г. Илья Ивановичъ Кочергинъ Богородицкій мѣщанинъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

При ревизіи суммъ, книгъ и отчетовъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы 3 и 4 Октября 1900 года Коммиссія нашла, что по кассовой книгѣ за 1899 годъ, согласно отчета Управы состояло:

На приходѣ:

Наличными съ остаткомъ отъ 1898 года	295170 р. 74 к.
Перечисленіями	17000 р. — к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	40122 р. 95 к.
Итого . .	352293 р. 69 к.

Въ расходѣ:

Наличными.	290164 р. 61 к.
Перечисленіями	17000 р. — к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	5155 р. 92 к.
Итого . .	312320 р. 53 к.

Въ остаткѣ на 1 Января 1900 года:

Уѣздныхъ суммъ. . . .	3350 р. 50 к.
Общественнаго продовольственнаго капитала	— р. 56 к.
Губернскихъ суммъ . . .	1655 р. 7 к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы. . . .	34967 р. 3 к.
Итого . .	39973 р. 16 к.
Всего расхода съ остаткомъ.	352293 р. 69 к.

Депозитомъ въ Казначействѣ остатка на 1 Января 1900 года:

Уѣздныхъ суммъ . . .	15244 р. 71 к.
Общественнаго продовольственнаго капитала	3233 р. 66 к.
Итого . .	18478 р. 37 к.

За 1900 годъ.

Съ 1 Января по 1 Іюля по кассовой книгѣ:

На приходъ:

Дѣйствительнаго прихода . .	109324 р. 65 к.
Перечисленій	5000 р. — к.
% бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы	34967 р. 3 к.
Итого . .	149291 р. 68 к.

Въ расходъ:

Дѣйствительнаго расхода . .	94523 р. 48 к.
Перечисленій	5000 р. — к.
Итого . .	99523 р. 48 к.

Въ остаткѣ на 1 Іюля 1900 года:

Уѣздныхъ суммъ. . . .	4217 р. 69 к.

Общественнаго продовольственнаго капитала	— р. 56 к.
Губернскихъ суммъ . . .	10582 р. 92 к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	34967 р. 3 к.
Итого . .	49768 р. 20 к.
Всего расхода съ остатками	149291 р. 68 к.

Съ 1 Іюля по 4 Октября 1900 г.

На приходѣ:

Дѣйствительнаго прихода . .	48147 р. 87 к.
Перечисленій	3000 р. — к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	8482 р. 61 к.
Итого . .	59629 р. 48 к.

Въ расходѣ:

Дѣйствительнаго расхода . .	57497 р. 53 к.
Перечисленій	3000 р. — к.
По книжкамъ сберегательной кассы	3042 р 44 к.
Итого . .	63539 р. 97 к.

А всего съ 1 Января по 4 Октября 1900 года.

На приходѣ:

Дѣйствительнаго прихода . .	157471 р. 52 к.
Перечисленій	8000 р. — к.
% бумагами и по книжкамъ Сберегательной кассы	43449 р. 64 к.
Итого . . .	208921 р. 16 к.

Въ расходѣ:

Дѣйствительнаго расхода . .	152021 р. 1 к.
Перечисленій	8000 р. — к.
По книжкамъ Сберегательной кассы	3042 р. 44 к.
Итого . . .	163063 р. 45 к.

Осталось на 4 Октября 1900 года.

Уѣздныхъ суммъ и Общественнаго продовольственнаго капитала	176 р. 2 к.
Губернскихъ суммъ . . .	5274 р. 49 к.
% бумагами и по книжкамъ Сберегательной кассы	40407 р. 20 к.
Итого . . .	45857 р. 71 к.
Всего расхода съ остаткомъ	208921 р. 16 к.

Означенный остатокъ 4 Октября 1900 года оказался:

1) Въ Управѣ въ денежномъ ящикѣ:

Деньгами	2450 р. 51 к.

Одна книжка Сберегательной кассы за № 3118 на имя Управы на 319 р. 68 к. съ слѣдующими капиталами:

Запаснаго	4 р. 12 к,
Оборотнаго	175 р. 30 к.
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	17 р. 6 к.
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка. . .	123 р. 20 к.
177 книжекъ Сберегательной кассы на имя крестьянскихъ обществъ съ общественнымъ продовольственнымъ капиталомъ на. . .	22087 р. 52 к.

2) Въ денежномъ ящикѣ Управы, хранящемся въ Богородицкомъ Казначействѣ:

Деньгами	3000 р. — к.

Свидѣтельствами 4% Государственной ренты съ неотрѣзанными купонами на 1 Сентября 1900 года:

Три свидѣтельства по 1000 р. на	3000 р. — к.
Семь свидѣтельствъ по 500 р. на	3500 р. — к.
Одиннадцать свидѣтельствъ по 200 руб на	2200 р. — к.

Девяносто три свидѣтельства по 100 руб. на	9300 р. — к.
Итого . .	18000 р. — к.

Означенныя свидѣтельства составляютъ принадлежность:

Запаснаго капитала . . .	1749 р. 85 к.
Оборотнаго.	10232 р. 70 к.
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	221 р. 34 к.
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка . . .	5796 р. 11 к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ Казначействѣ, согласно отношенія его отъ 4 Октября 1900 г. за № 2008, на означенное число состоитъ:

Уѣзднаго земскаго сбора . .	1944 р. 71 к.
Общественнаго продовольственнаго капитала	834 р. 86 к.

При составленіи этого доклада основаніемъ служили приходо-расходныя книги Управы, при чемъ суммы изъ этихъ книгъ сличались съ печатнымъ объ оборотахъ земскихъ суммъ отчетомъ за время съ 1 Января 1899 года по 1 Января 1900 года, за время же съ 1 Января по 4 Октября 1900 года по кассовой книгѣ, и такъ какъ всѣ суммы оказались вполнѣ согласными и подтверждаются документами, то Ревизіонная Коммиссія полагала бы денежный отчетъ Управы за 1899 годъ утвердить.

Копія.

ДОКЛАДЪ
РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

При разсмотрѣніи отчета за 1899 годъ Ревизіонная Коммиссія обратила вниманіе на сдѣланные Управою перерасходы противъ смѣты. Общій перерасходъ за 1899 годъ 1840 р. 75½ к. Въ 1898 году общій перерасходъ противъ смѣты былъ равенъ 11742 руб. 85 коп. Смѣта 1899 г. была составлена на сумму 184227 руб. 98½ к., а смѣта 1898 г. на 150295 р. 95⅔ к Какъ видно изъ этого въ 1898 г. перерасходъ былъ равенъ 8% смѣты приблизительно, а въ 1899 году только 1%.

На первый взглядъ казалось бы, что дѣло соглашенія смѣты съ дѣйствительнымъ расходомъ, не только подвинулось впередъ, но даже почти достигло совершенства. Однако если ближе присмотрѣться къ дѣлу оказывается, что цифра перерасхода въ 1840 р. 75 к. слагается изъ 2 цифръ: одной положительной цифры перерасхода 7090 руб. 83 коп. и другой отрицательной въ 5250 р. 7½ к. суммы недорасходованныхъ, а, слѣдовательно и согласіе дѣйствительнаго расхода со смѣты еще далеко до желательнаго. По этому Ревизіонная Коммиссія сочла своимъ долгомъ войти въ болѣе подробный разборъ разногласія расходовъ со смѣтой, касаясь, впрочемъ, только наиболѣе важныхъ статей.

1) Первый значительный перерасходъ произведенъ по § II ст. 2 на содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы перерасходовано 377 р. 19 к.; такъ какъ смѣтныя назначенія на печатаніе журналовъ, отопленіе и содержаніе чистоты и канцелярскія потребности оказались недостаточными. Съ ростомъ земскаго дѣла увеличивается объемъ печатнаго матеріала, Управа еще въ 1897 году пыталась увели-

чить цифру ассигнуемыхъ на печатаніе журналовъ, Собраніе не дало на это своего согласія и въ результатѣ получился значительный перерасходъ на эту статью какъ въ 1898 г., такъ и въ 1899 г. На отопленіе и освѣщеніе земскаго дома израсходовано болѣе смѣты по той причинѣ, что въ предшествующіе года Управа отапливала домъ остатками пришедшаго въ ветхость сарая и ремонтируемыхъ мостовъ. Этотъ случайный матеріалъ пришелъ къ концу, а Управа не повысила соотвѣтственно смѣтной цифры. Что же касается статьи мелочныхъ канцелярскихъ потребностей и содержанію чистоты, то эта статья идетъ на удовлетвореніе столь разнообразныхъ и мелкихъ потребностей, что, обозрѣвъ ея содержаніе, Ревизіонная Коммиссія ничего не можетъ прибавить къ объясненію данному относительно этого Управою, т. е. что вносимая на этотъ предметъ цифра должна быть признана недостаточной.

2) 50 рублей перерасходовано по § II ст. 5, такъ какъ Управа не могла подъискать техника для оцѣнки Ламакинской мельницы за ассигнованные собраніемъ 100 рублей.

3) По § III ст. 2 перерасходовано 63 руб. 21 коп. Смѣтная цифра на этотъ предметъ выводится по трехлѣтней сложности, а потому погодное колебаніе ея значенія не имѣютъ.

4) По § IV ст. 2 недорасходовано 84 руб. 10 к., такъ какъ ремонтъ Дѣдиловскаго шоссе переведенъ за счетъ Губернскаго капитала.

5) По § IV ст. 3 перерасходовъ 499 р. 6 к. Сумма эта пошла главнымъ образомъ на ремонтъ Кузнецовскаго моста, каковой ремонтъ оказался по разъясненію Управы неотложнымъ, въ смѣту же не было внесено своевременно.

6) По § V ст. 1. Недорасходовано 877 р. 75 к. на народное образованіе по причинѣ закрытія 2 земскихъ и перехода третьей школы въ министерскую. Кромѣ того вслѣдствіе меньшаго числа уроковъ, данныхъ за-

копоучителями въ земскихъ школахъ, остатокъ отъ смѣты по сей послѣдней статьѣ 333 р. 75 к.

7) По § V ст. 2 недорасходовано 92 руб. 50 коп., вслѣдствіе убавленія числа школъ грамоты, § V ст. 6 общая цифра, внесенная на этотъ предметъ въ смѣту не соотвѣтствовала тѣмъ нормамъ, которыя XXX собраніе установило для каждой школы (60 р.—50 р.—30 р.). Кромѣ того въ этомъ году были введены новые учебники по рекомендаціи училищнаго совѣта.

По § VI ст. 6 перерасходъ вызванъ былъ увеличеніемъ числа лицъ, обращавшихся въ Управу за пособіемъ.

На медицинскую часть перерасходовано 1933 р. 72 к. Въ 1898 году перерасходовано было 4017 р. 20 к. Констатировавъ такимъ образомъ, что въ этой области дѣло согласованія расходовъ со смѣтой движется впередъ, Ревизіонная Коммиссія не можетъ не отмѣтить, что здѣсь еще многаго остается пожелать. Статьи, въ которыхъ разногласіе со смѣтой особенно рѣзки, слѣдующія:

§ VII ст. 3. перерасходовано 1104 р. 84 к. Перерасходъ по этой статьѣ произведенъ только на I и II пунктахъ. На I пунктѣ основной причиной этого явленія было увеличеніе числа коечныхъ больныхъ противъ предшествующаго года, повлекшее за собой увеличеніе одного расхода на продовольствіе больныхъ на 394 р. 8 к. На II пунктѣ по этой статьѣ перерасходовано 840 р. 94 к., при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что стоимость суточнаго продовольствія каждаго больного на этомъ пунктѣ сравнительно велика=17 коп. (на I она 16 к. и на IV 15 к.) На тѣхъ же пунктахъ великъ перерасходъ на отопленіе: на I пунктѣ=100 р. 40 к, на II 173 р. 85 к. Стоимость отопленія каждой печи на I п. 25 р., на II—30 р. 91 к.

И если на I пунктѣ перерасходъ можно объяснить не согласованіемъ смѣтной цифры съ числомъ отапли-

ваемыхъ печей, для II пункта такого объясненія не будетъ достаточно.

По § VII ст. 4 перерасходовано 1613 р. 11 к. Этотъ перерасходъ приходится на долю I, II и VI пунктовъ. На I и II пунктахъ перерасходъ этотъ достаточно объясняется поднятіемъ цифры годового числа амбулаторныхъ посѣщеній, на VI пунктѣ сравнительно велика цифра стоимости медикаментовъ на каждое посѣщеніе — 9 коп., вмѣсто средняго 6,9.

По § VII ст. 7 перерасходовано 141 р. 32 к. Перерасходъ этотъ такимъ образомъ приходится на долю I и II пунктовъ. На I пунктѣ 63 р. 58 к. перерасхода пошли на непредусмотрѣнную смѣтой окраску рамъ и дверей. На II пунктѣ перерасходовано на передѣлку комнатъ въ тифозномъ отдѣленіи, на штукатурныя и малярныя работы.

По § VIII. На ветеринарную часть имѣется значительный перерасходъ 175 р. 65 к.

По § XI. Перерасходовано 429 р. 70 к. на содержаніе земскаго дома. Отчетъ по этимъ суммамъ былъ уже представленъ XXXV Собранію, коимъ и утвержденъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія, считая произведенные перерасходы сравнительно незначительными и данныя по нимъ Управою объясненія удовлетворительными, предлагаетъ Собранію означенные перерасходы утвердить.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизуя земскую больницу, Коммиссія обошла всѣ палаты, посѣтила кухню и складъ бѣлья, отвѣдала приготовленное больнымъ кушанье и повсюду нашла образцовый порядокъ. Осмотръ бѣлья показалъ, что вновь

сдѣланное бѣлье сдѣлано хорошо изъ матеріала вполнѣ доброкачественнаго и прочнаго,—а бѣлье, подлежащее замѣнѣ новомъ, дѣйствительно, уже не годится къ употребленію.

Сдѣланное въ отчетномъ году заново отхожее мѣсто представляется вполнѣ удовлетворительнымъ и больничнаго воздуха не портитъ. Подлежащіе въ этомъ году обновленію потолокъ и стѣны, дѣйствительно, въ ономъ нуждаются. Полъ въ корридорѣ на столько облѣзъ, что непремѣнно нуждается въ окраскѣ, какъ то и предлагается въ этомъ году Управою. Однако ни сколько не менѣе корридора въ покраскѣ пола нуждаются 3 хирургическія палаты: на окраску коихъ Управа почему то ничего не внесла въ предлагаемую Собранію смѣту. Съ своей стороны Коммиссія полагаетъ, что единовременная окраска корридора и палатъ была бы удобнѣе и обошлась бы дешевле, стоимость таковой окраски, Коммиссія исчисляетъ въ 42 р. 10 к. согласно предлагаемой смѣты и имѣетъ честь предложить Собранію на сей предметъ добавить эти 42 р. въ статью ремонта II пунк.

Непріятное впечатлѣніе на Коммиссію оставила комната для служителей больницы,—расположенная около выгребной ямы и отапливается печью, находящейся возлѣ ея входной двери. Комната сыра, холодна, воздухъ ея пропитанъ испареніемъ отъ сосѣдства съ ямой, стѣны украшены пятнами отъ сырости. Ревизіонная Коммиссія разсчитываетъ, что въ будущемъ Управа найдетъ возможнымъ устроить помѣщеніе служителямъ болѣе сносное.

КОПІЯ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

При ревизіи книгъ и счетовъ Управы, Коммиссія отмѣтила слѣдующій недостатокъ въ веденіи книгъ. По-

лучаемые отъ разныхъ фирмъ и поставщиковъ счета вносятся Управой въ „входящую“ книгу на равнѣ со всѣми прочими поступающими въ Управу бумагами, только во время оплаты счета, нерѣдко очень далеко отстоящей отъ времени его полученія, счетъ вносится въ „денежную“ книгу. Поэтому въ каждый данный моментъ по книгамъ Управы почти невозможно уяснить, на какую сумму имѣется въ Управѣ подлежащихъ оплатѣ, но еще не оплаченныхъ счетовъ. Хотя такъ счета и лежатъ въ Управѣ отдѣльно и въ порядкѣ, однако, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ отсылаются на повѣрку по медицинскимъ пунктамъ, то наличное количество ихъ въ Управѣ не соотвѣтствуетъ ихъ дѣйствительному количеству. Само собой, что опредѣленіе ихъ количества по „Входящей“ и „Исходящей“ настолько копотливо, что, можетъ быть, произведено только въ исключительномъ случаѣ. Между тѣмъ общее количество такихъ счетовъ весьма внушительно; въ день ревизіи въ Управѣ было счетовъ по народному образованію на сумму 1820 р., по медицинѣ на сумму 2514 р. 85 к.

Ревизіонная Коммиссія на основаніи вышеизложеннаго полагаетъ, что необходимо имѣть особую книгу, въ которую всякій счетъ вносился бы тотчасъ по поступленіи его въ Управу, и гдѣ дѣлалась бы отмѣтка объ уплатѣ счета. Удобнѣе будетъ раздѣлить эту книгу на отдѣлы, согласованные со смѣтой, а не вносить въ нее счета всѣ подрядъ. Такая книга не много бы затруднила канцелярію Управы; за то она придастъ подобающую ясность денежнымъ операціямъ Управы, и только она дастъ возможность Управѣ каждый данный моментъ вполнѣ сознавать отношеніе своихъ расходовъ къ опредѣленной Собраніемъ смѣтѣ.

Выборка изъ кассовой книги Богородицкой Уѣздной Земской Управы о наличности кассы.

1) На лицо въ Управѣ:

Денегъ . . . . . 2450 р. 51 к.

Одна книжка сберегательной кассы за № 3118 на имя Управы съ слѣдующими капиталами:

Запасного	4 р. 12 к.
Оборотнаго	175 р. 30 к.
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ .	17 р. 6 к.
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка . . .	123 р. 20 к.
177 книжекъ сберегательной кассы на имя крестьянскихъ обществъ съ общественнымъ продовольственнымъ капиталомъ	22087 р. 52 к.
	24857 р. 71 к.

2) Въ денежномъ ящикѣ Управы, хранящемся въ Богородицкомъ Казначействѣ:

Денегъ	3000 р. — к.

Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты:

Запасного капитала . . .	1749 р. 85 к.
Оборотнаго	10232 р. 70 к.
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ .	221 р 34 к.
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка. . . .	5796 р. 11 к.
% бумагъ .	18000 р. — к.
Денегъ .	3000 р. — к.
Всего	45857 р. 71 к.

Копія.

СПИСОКЪ

крестьянскимъ обществамъ Богородицкаго уѣзда, кои имѣютъ общественный продовольственный капиталъ, находящійся по книжкамъ въ сберегательной кассѣ при Богородицкомъ Казначействѣ по 3-е Октября 1900 года.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	№№ книжекъ.	СУММА.	
		Руб.	К
Воловская волость:			
с. Волово	1922	193	83
„ Луневка	2230	18	99
„ Осиновый Кустъ . .	2080	168	10
Дѣдиловская волость:			
с. Медвѣнка	1597	8	63
„ Разсошка . . .	1600	219	35
„ Пушкарская слобода .	1921	59	6
„ Криволучье . . .	1596	94	27
„ Быковка	2231	96	19
„ Рублевка. . . .	2270	65	74
„ Луговая слобода . .	3905	721	50
„ Чернопосадское . .	2508	25	75
„ Стрѣлецкая слобода .	1707	72	64
„ Савлукова . . .	1828	73	83
„ Новоселки . . .	1919	10	64

с. Лапотково . . .	1920	6	60
„ Киреевка. . . .	1599	34	73
„ Ильинка	1595	71	9
„ Жилая слобода . .	1598	580	64
„ Епишева. . . .	2271	20	39
„ Дергилева слобода . .	1706	27	73
„ Акимовка. . . .	1594	37	88
Кузнецовская волость:			
с. Бородовка . . .	1923	8	70
„ Костриченка . . .	1830	26	6
„ Васильевка . . .	1829	81	51
„ Воротынка . . .	1601	269	11
„ Дмитріевка . . .	1602	137	39
„ Кузнецово . . .	1603	440	68
„ Мостовое. . . .	1604	1119	53
„ Настасьинка . . .	1605	235	30
„ Ново-Спасское . .	1606	267	17
„ Слободка. . . .	1607	216	37
„ Телятинка . . .	1608	472	90
„ Труфуновка . . .	1609	92	16
Коломенская волость:			
с. Филипповка . . .	1644	149	40
„ Ситка	2352	56	40
„ Пятиловка . . .	2351	63	27
„ Коломенское . . .	2350	153	98
Кузовская волость:			
с. Кузовка	2081	1635	17
Куракинская волость:			
с. Иворовка . . .	1924	90	61

с. Кубышево г. Жибинскихъ	1832	59	5
„ Кубашево	1730	32	40
„ Улановское г Карпова .	1842	—	25
„ Каменка Засѣдское . .	1838	—	25
„ Каменка Жуково . .	2232	—	25
„ Фатеевка-Солосовка. .	1615	—	33
„ Александровка. . .	1836	134	63
„ Улановка. . . .	1841	—	25
„ Дубовка	1610	—	25
„ Калмыки г. Бахметева .	1616	—	36
„ Калмыки г. Проселкова .	1613		42
„ Морковщина	1833	—	25
„ Пятницкое и Пигасово .	1837	—	25
„ Слободка	1835	81	1
„ Разсошки	1839	104	43
„ Покровское	1840	100	25
„ Новая Воевка. . . .	1611	60	70
„ Новоселебное	2272	334	39
„ Богданово	1831	191	60
„ Куракино. . . .	1925	531	27
„ Марьинка	1834	380	25
„ Старая Вьевка . . .	1614	200	63
„ Солосовка	1702	83	25
„ Савинка	1704	62	24
„ Калмыки, Шаслово и Крюково	1612	167	90
Луговская волость:			
с. Лебяжье. . . .	1843	269	38
Маклецкая волость:			
с. Ново-Александровская .	3605	29	38
„ Разсошка . . .	1926	60	81
„ Рига-Васильевское . .	2572	80	89

с. Каменки г. Пашкова .	1932	134	8
„ Ново-Ильинка-Грецово .	2083	—	40
„ Грецово г. Мясоѣдова .	2571	32	24
„ Пашково . . .	3113	14	85
„ Брусянка. . . .	2233	78	65
„ Маклецъ	1618	306	67
„ Орловка	1929	120	92
„ Грецово Смоленское .	2573	—	25
„ Каменка-Пашково г. Кислинскаго . . .	2703	30	4
„ Любовка	1934	80	73
„ Кузьминцево . . .	1617	238	53
„ Ильинское . . .	1619	365	81
„ Домнино	1933	85	84
„ Александровка. . .	1931	77	30
„ Дикое Поле . . .	2574	15	18
„ Ивановское-Любовка .	2082	110	84
„ Шаховское . . .	1620	206	91
„ Черная Грязь . . .	2085	64	62
„ Тихоновка . . .	1927	119	48
„ Степановка . . .	1930	221	63
„ Рыбинка	2084	252	91
„ Прохоровка . . .	1844	132	16
„ Петровское . . .	1928	203	50
„ Павловка. . . .	1935	92	27
Непрядвенская волость:			
с. Новгородское . . .	2353	214	87
Ново-Покровская волость:			
с. Ново-Покровская . .	1939	1057	48
„ Дубовка	1938	83	79
„ Крутой Верхъ. . .	2575	431	79
„ Юлинка	1940	109	53

с. Притоны. . . .	1937	250	96
„ Орѣховка. . . .	1936	78	59
Орловская волость:			
с. Дмитровка . . .	1846	71	67
„ Дубовка г. Рѣзваго. .	1621	164	92
„ Кибень	1847	310	—
„ Орловка	1848	358	69
„ Федоровка . . .	1849	179	99
„ Чижовка	1625	134	91
„ Черная Грязь. . .	1624	947	48
„ Олень г. Познякова .	3206	114	72
„ Олень госуд. крест. .	3208	3	64
„ Олень госп. Никитник. .	3207	14	28
„ Куриловка . . .	3209	33	—
„ Брусянка г. Михайлов .	3211	100	—
„ Брусянка г. Гродк .	3210	45	—
„ Сухановка . . .	1623	388	67
„ Брусянка г. Глѣбова .	1942	195	18
„ Олень г. Замятина . .	1622	166	21
„ Дуровка	1845	171	53
„ Полунинка . . .	1941	27	75
Сергіевская волость:			
с. Прилипки . . .	1861	—	25
„ Кукуй г. Кологривовыхъ.	1626	—	25
„ Алексинцево . . .	1855	—	25
„ Жуково	1857	—	25
„ Тарбѣевка . . .	1630	—	25
„ Петро-Павловское . .	1637	70	89
„ Арсеньево . . .	1852	12	22
„ Березовка Дмитровка .	1854	4	98
„ Бѣльково. . . .	1945	6	75
„ Быковка	1944	55	93

с. Зюзина Крюково тожъ .	3968	7	90
„ Крюкова г. Пашковыхъ .	3967	2	10
„ Алексинцовскій хуторъ .	2086	12	11
„ Городищи . . .	1943	2	83
„ Грызловка . . .	1862	6	75
„ Дубовка	1851	34	26
„ Ивановка. . . .	1850	62	98
„ Косторня. . . .	1858	9	26
„ Крюково г. Голиновскихъ	1766	3	65
„ Кукуй г. Хрущевыхъ .	1860	4	6
„ Кукуй г. Кологривовыхъ	1865	25	65
„ Кучино	1627	9	4
„ Липня	1629	29	66
„ Липня-Огарево тожъ .	1628	30	52
„ Масловка. . . .	1632	7	51
„ Михайловское . . .	1631	37	86
„ Моховая	1634	33	81
„ Ново-Петровское . .	1859	4	48
„ Носопово. . . .	1864	28	63
„ Ольховецъ г. Ивашкиныхъ	1863	26	22
„ Петровское . . .	1636	4	82
„ Сергіевское . . .	1633	69	16
„ Стубленки . . .	1856	32	72
„ Шилово	1955	92	37
„ Татаринково . . .	1853	45	7
„ Карники Прилипки. .	1635	112	94
Супоневская волость:			
с. Любовка Волконской .	2577	26	73
„ Новые Ламки . . .	2576	75	1
„ Ламки г. Голиковыхъ .	2582	54	43
„ Свиридова . . .	2525	21	62
„ Черемуховка . . .	3606	23	—
„ Черемуховка . . .	2579	88	52

„ Сергіевское . . .	1950	40	63
„ Сычевка	2580	27	24
„ Полунинка . . .	2584	22	10
„ Пашково Даниловка г. Казакова	1866	56	75
„ Ламки Тарбѣевка . .	1949	144	85
„ Высоцкое . . .	1946	119	10
„ Дубовка	2585	114	19
„ Каменка г. Засѣцкаго .	2582	30	32
„ Каменка Пашкова . .	1953	75	94
„ Большая Любовка . .	1951	184	55
„ Маклецъ	1947	40	63
„ Масловка	2583	5	42
„ Ламки, Гремячій Колодезь	1868	17	9
„ Большіе Разсошки Заварзикъ	1867	51	44
„ Любовка Воейково . .	1954	86	89
„ Большіе Разсошки Хитрово	2578	46	94
„ Разсошки . . .	2234	56	80
Всего	—	22087	52

Копія.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

Ревизіонная Коммиссія осмотрѣла учительскую библіотеку и складъ письменныхъ принадлежностей и учебниковъ при Управѣ.

Въ учительской библіотекѣ имѣется всего 110 томовъ, не считая періодическихъ изданій. Таковыхъ въ настоящемъ году выписывается 8 экземпляровъ, а именно: Родина, Нива, Природа и Люди, Миръ Божій, Журналъ для всѣхъ, Русская школа, Вѣстникъ Воспитанія и Русскій начальный учитель. Въ прошломъ году журналовъ выписывалось менѣе. Прошлогодніе журналы разные, такъ какъ изъ нихъ многіе номера утеряны Запись журнала и книгъ, выдаваемыхъ для чтенія, ведется правильно только съ 1-го Января 1900 года, а потому о причинѣ утраты книгъ за прежнее время трудно высказать что либо опредѣленное. Выборъ новыхъ книгъ и журналовъ въ настоящее время производится Управой, хотя по постановленію 3 Октября 1887 года, она должна производиться Управой совмѣстно съ Предсѣдателемъ и членами Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го Января пользуются библіотекой 28 учащихъ. Къ пользованію библіотекой допускаются учащіе не только земскихъ школъ, но и церковноприходскихъ и школъ грамоты.

Такъ какъ учащихъ земскихъ школъ болѣе 90, очевидно, что относительное число пользующихся библіотекой учителей, весьма незначительно. Это объясняется съ одной стороны самой скудостью учительской библіотеки, а съ другой стороны и неудобствомъ сообщенія учителей съ библіотекой за дальностью разстоянія.

При осмотрѣ склада учебныхъ книгъ и принад-

лежностей Коммиссіей усмотрѣно, что въ помѣщеніи склада совмѣстно съ земскими учебниками на полкахъ хранятся и таковыя же принадлежащія Епархіальному вѣдомству.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Управы, Епархіальнымъ вѣдомствомъ назначено для раздачи учебниковъ по школамъ особое лицо. Коммиссія съ своей стороны находитъ, что непосредственное завѣдываніе складомъ, находящимся въ одной небольшой комнатѣ на практикѣ окажется неудобнымъ, а терпимымъ лишь временно.

Книги по выдачѣ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей по отдѣльнымъ школамъ ведутся правильно, только съ 1-го Сентября 1900 года. За прежніе года съ одной стороны не подводились итоги отпущеннаго на каждую школу матеріала, а также не выставлялось его стоимость при каждой выдачѣ; по этому подсчитать размѣръ выдачи на каждую школу почти невозможно Форма записи, введенная съ 1-го Сентября 1900 года, въ будущемъ дастъ возможность легко произвести подобный подсчетъ.

Книга прихода учебныхъ пособій ведется только съ 1-го Сентября 1900 г., до сего времени таковой во все не существовало.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

При открытіи торговли въ складѣ при Богородицкой Уѣздной Земской Управы съ Февраля мѣсяца 1897 года отпущено Тульской Губернской Земской Управой въ ссуду двѣ тысячи рублей на обороты по складу, въ уплату этой ссуды отослано въ 1898 году четыреста двадцать руб. и въ 1900 году триста восемьде-

сятъ руб. въ уплату ссуды и процентовъ 238 р. 25 к. Остается не уплаченной ссуды Губернской Земской Управѣ 1200 руб. Изъ отчета Богородицкаго Земскаго Склада сельско-хозяйственныхъ орудій и другихъ товаровъ за 1899 года усматривается: состояло на 1 января 1899 года товара на 5245 р. 28 к., въ 1899 году куплено товара на 5659 р. 18 к., тарифъ 169 р. 23 к., доставка товара со станціи и другіе расходы 57 р. 27 к., документы 89 р., жалованье приказчику 280 руб. Всего расхода 6254 р. 68 к, съ остаткомъ на 1 января составило 11499 р. 96 к., Выручено 8291 р. 8 к., въ кредитъ 330 р. 52 к., что составитъ 8621 р. 60 к. Осталось товара на 1 января 1900 года на 2424 р. 15 к., понесено убытка въ 1899 году 454 р. 21 к, а за два предъидущихъ года 1577 р. 43 коп. Всего убытка за 3 года 2031 р. 64 к.

Изъ произведеннаго осмотра земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и товаровъ можно предположить при распродажѣ остатковъ, значительную недовыручку, многіе товары подвергаются порчѣ, а многія запасены въ значительномъ количествѣ, какъ то: 1231 арш. веревочной подпруги 98 р. 48 к., винтовъ желѣзныхъ со всѣмъ не пригодныхъ къ употребленію 15 пуд. на 60 р., желѣзныхъ палицъ 33 на 49 р. 50 к, изъ коихъ 12 негодны къ употребленію ,какъ проржавѣвшія и проч. Съ закрытіемъ склада желательно оставить при Земской Управѣ продажу плуговъ и косъ, какъ полезныхъ и необходимыхъ для сельскаго хозяйства и немогущихъ принести значительнаго убытка.

ОТЧЕТЪ

Богородицкаго Земскаго Склада сельско хозяйственныхъ орудій и другихъ товаровъ за 1899 годъ.

Состояло на 1 Января 1899 г.
товара на . . . . . 5245 р. 28 к.

Въ 1899 году

Куплено товара на . . .	5659 р. 18 к.
	10904 р. 46 к.

Накладные расходы:

Тарифъ	169 р. 23 к.
Доставка товара со станціи и другіе расходы	57 р. 27 к.
Документы	89 р. — к.
Жалованье приказчику . .	280 р. — к.
	595 р. 50 к.
	11499 р. 96 к.
Выручено	8291 р. 8 к.
Въ кредитъ	330 р. 52 к.
	8621 р. 60 к.
Осталось товара на 1 Января 1900 года	2424 р. 15 к.
Понесено убытка въ 1899 году.	454 р. 21 к.
	2878 р. 36 к.
Итого . . .	11499 р. 96 к.
Всего понесено убытку по Богородицкому складу въ 1897, 1898 и 1899 г.	2031 р. 64 к.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по пріобрѣтенію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій

Тульская Губернская Земская Управа отношеніями своими сообщила: первымъ отъ 27 Апрѣля 1900 года за № 3134, что Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 5 Февраля сего года, постановило: 1) вопросъ объ отношеніи губернскаго склада къ уѣзднымъ складамъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и 2) на увеличеніе дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ разрѣшить Губернской Управѣ кредитъ для губернскаго склада 5000 рублей и на каждый уѣздный складъ до 3000 рублей деньгами, сверхъ разрѣшенныхъ уже для губернскаго и уѣздныхъ складовъ суммъ. Деньги эти выдавать въ ссуду изъ страхового капитала изъ 4% годовыхъ; ссуды должны быть погашаемы не далѣе десяти лѣтъ; ссуды на уѣздные склады, по требованіямъ уѣздныхъ управъ, могутъ быть выдаваемы Губернской Управой не иначе, какъ на основаніи состоявшихся о томъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній. Кромѣ того, Собраніе, согласно доклада Губернской сельско-хозяйственной Коммиссіи (см. кн. докл. Губер. Управы стр. 348—358), разрѣшило Губернской Управѣ открыть, за поручательствомъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, кредитъ изъ 6% годовыхъ, не свыше какъ на годъ и, во всякомъ случаѣ, не далѣе 1-го Января слѣдующаго года, г.г. землевладѣльцамъ, владѣющихъ на правахъ собственности землей въ количествѣ болѣе 50 десятинъ, въ размѣрѣ 1 руб. на десятину и, во всякомъ случаѣ не болѣе 300 рублей одному лицу, при непремѣнномъ условіи немедленной оплаты не

менѣе одной трети стоимости продаваемаго, и съ тѣмъ, чтобы самыя машины или орудія считались до полной оплаты стоимости собственностью склада, въ чемъ при продажѣ и выдается росписка покупателямъ.

Для ознакомленія же мѣстныхъ землевладѣльцевъ съ дѣятельностью губернскаго склада получены и разосланы г.г. землевладѣльцамъ 200 экземпляровъ печатныхъ объявленій и вторымъ—отъ 26 Іюля сего года за № 6223, что, согласно состоявшемуся постановленію Губернской сельско-хозяйственной Коммиссіи предлагаетъ Управѣ, не пожелаетъ ли она присоединить выписку потребныхъ для Богородицкаго уѣзда машинъ и орудій, какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ заводовъ къ общей губернской выпискѣ, а если это окажется возможнымъ къ выпискѣ Орловскаго сельско-хозяйственнаго бюро. Въ томъ и другомъ случаѣ Тульскій губернскій складъ явится лишь передаточной коммиссіонной инстанціей въ условіяхъ образованія возможно крупнаго заказа и полученія при этомъ наибольшей скидки. Вся уступка какая получится при соединенномъ крупномъ заказѣ предоставится уѣздному земству, и губернскій складъ не будетъ начислять никакихъ %. Порядокъ передачи заказовъ и исполненіе ихъ губернскимъ складомъ приблизительно такія-же, какія выработаны съѣздомъ представителей земствъ въ Орлѣ и въ случаѣ желанія присоединиться къ общей выпискѣ, Губернская Управа проситъ сообщить ей списокъ машинъ и орудій, которыя желательно выписать и отъ какихъ фирмъ и на какую станцію направить ихъ.

Кромѣ сего Орловская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 28 Мая сего года за № 1645, предлагаетъ вступить въ соглашеніе съ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ по выпискѣ машинъ и орудій и учредить центральное бюро, согласно правилъ земскаго посредническаго бюро и въ случаѣ согласія со стороны Земскаго Собранія внести необходимыя суммы на обороты склада.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа полагала бы присоединить выписку для Богородицкаго уѣзда машинъ и орудій къ общей Тульской губернской выпискѣ, согласно правиламъ губернскаго земскаго посредническаго бюро.

Копія.

ДОКЛАДЪ

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

По разсмотрѣніи доклада Управы: 1) по вопросу объ отношеніи губернскаго склада къ уѣзднымъ складамъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и 2) объ увеличеніи дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ и разрѣшеніи кредитовъ на каждый уѣздный складъ по 3000 рублей, сверхъ разрѣшенныхъ уже для уѣздныхъ складовъ суммъ не иначе, какъ на основаніи постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и 3) съ разрѣшенія Губернской Управы открыть, за поручательствомъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, кредитъ изъ 6% годовыхъ г.г. землевладѣльцамъ на покупку машинъ и орудій и сообщеніи по этимъ вопросамъ Тульской Губернской Земской Управы отъ 27-го Апрѣля и 26 Іюля за №№ 3134 и 6223 и Орловской Губернской Земской Управы отъ 28 Мая сего года, Коммиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: 1) поручить Уѣздной Земской Управѣ присоединить выписку для Богородицкаго уѣзда машинъ и орудій къ общей Тульской губернской выпискѣ согласно правиламъ губернскаго земскаго посредническаго бюро, 2) пока никакихъ дополнительныхъ суммъ на увеличеніе дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада у Губернскаго Земства не брать и 3) никакихъ кредитовъ частнымъ землевладѣльцамъ, на покупку машинъ и орудій, въ губернскомъ земствѣ за поручательствомъ уѣзднаго земства пока не открывать.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по предложенію Г-на Тульскаго Губернатора отъ 19 Сентября сего года за № 19, объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ жел. дорогъ.

Представляя при семъ предложеніе Г-на Тульскаго Губернатора о необходимости изданія обязательныхъ постановленій: 1) для извозчиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, находящимся въ уѣздѣ съ установленіемъ таксы за перевозку пассажировъ и 2) о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что за позднимъ поступленіемъ къ ней означеннаго предложенія, именно, 23 Сентября, она не могла собрать какихъ либо данныхъ для разрѣшенія предложенныхъ Его Превосходительствомъ вопросовъ, а потому позволяетъ себѣ ограничиться напоминаніемъ, что вопросъ о представленіи правъ Уѣзднымъ Земствамъ для урегулированія извознымъ промысломъ въ уѣздахъ уже подвергался обсужденію Богородицкимъ XXXIII Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

Разсматривая докладъ Управы по предложенію Г. Тульскаго Губернатора отъ 19 Сентября с. г. за № 19 объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ, Коммиссія находитъ: 1) что по смыслу п. 13 ст. 63 и п. 4 ст. 108 Земскаго Положенія изданіе обязательныхъ по-

становленій и по производству извознаго промысла и то лишь на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ лежитъ на обязанности Губернскаго, а не Уѣзднаго Земства; 2) что такимъ образомъ по дѣйствующимъ законамъ участіе уѣзднаго земства въ урегулированіи извознаго промысла вообще въ предѣлахъ уѣзда могло бы выразиться лишь въ формѣ возбужденія ходатайства предъ губернскимъ земствомъ или высшимъ Правительствомъ, объ изданіи соотвѣтствующихъ правилъ или о предоставленіи земству соотвѣтствующихъ правъ по изданію этихъ правилъ; 3) что между тѣмъ вопросъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніи XXXIII Очередного Земскаго Собранія; 4) что въ засѣданіи этого Собранія 25 Сентября 1897 г. оно, по докладу Управы о предоставленіи земствомъ особыхъ правъ для урегулированія извознаго промысла въ уѣздѣ постановило: въ виду малаго развитія извозчичьяго промысла въ уѣздѣ и въ виду того, что учрежденіе на каждой станціи спеціальнаго надзора за урегулированіемъ извознаго промысла сопряжено было бы съ значительными расходами для земства, а между тѣмъ обложеніе этого промысла особымъ налогомъ для покрытія этихъ расходовъ способствовало бы лишь уменьшенію числа лицъ, занимающихся этимъ промысломъ и тѣмъ ослабленію конкурренціи между ними къ невыгодѣ тѣхъ, кто нуждается въ ихъ услугахъ, признать, что надобности въ предоставленіи Богородицкому Земству особыхъ правъ для урегулированія извознаго промысла не предстоитъ; 5) что между тѣмъ съ тѣхъ поръ въ этомъ отношеніи никакого существеннаго измѣненія въ положеніи уѣзда и въ степени развитія и условіяхъ производства въ немъ извознаго промысла не произошло; 6) что вслѣдствіе этого и тѣ соображенія, которыя приведены въ вышеупомянутомъ постановленіи XXXIII Очередного Земскаго Собранія, сохраняютъ свою силу и нынѣ; 7) что къ этому слѣдуетъ лишь добавить, что установить надзоръ за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій собственно о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ сопря-

жено было бы съ еще большими затрудненіями и расходами.

А потому Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію признать, что надобности въ изданіи для Богородицкаго уѣзда обязательныхъ постановленій для извозчиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ съ таксою платы ихъ за перевозку пассажировъ и о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ въ предѣлахъ уѣзда—не предстоитъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

о могущихъ послѣдовать потеряхъ при введеніи въ Тульской губерніи казенной винной монополіи.

Тульская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 2 Августа за № 6519 проситъ доставить ей свѣдѣнія о размѣрахъ могущихъ произойти отъ введенія въ Тульской губерніи казенной винной монополіи потерь Уѣзднаго Земства и мѣстныхъ сельскихъ обществъ на предметъ возбужденія ходатайства предъ правительствомъ о возмѣщеніи сихъ потерь.

Уѣздная Управа по собраннымъ ею свѣдѣніямъ отъ Волостныхъ Правленій, изъ которыхъ два, а именно: Воловское и Маклецкое, таковыхъ свѣдѣній не доставили, выяснила себѣ, что общая годовая сумма потери для сельскихъ обществъ 26 волостей по 5-ти лѣтней сложности будетъ простираться до 22187 р. 45 коп., кромѣ того Уѣздное Земство отъ прекращенія поступленія %% съ патентнаго сбора лишается дохода на сумму 6634 р. 41,4 коп., отъ обложенія земскимъ сборомъ зданій подъ питейными заведеніями 2262 р. 61 к.,

что въ общемъ составитъ сумму 31084 р. 47,4 коп. съ прибавленіемъ же двухъ волостей, недоставившихъ просимыхъ Управою свѣдѣній, вся сумма потери отъ введенія казенной винной монополіи будетъ никакъ не менѣе 32300 рублей.

Такая потеря, какъ для сельскихъ обществъ, такъ и для кассы Уѣзднаго Земства весьма значительна, почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли ему будетъ присоединиться къ предложенію Губернской Управы о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ о возмѣщеніи потерь изъ средствъ казны.

Копія.

ДОКЛАДЪ

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

Редакціонная Коммиссія по порученію Собранія провѣрила суммы могущихъ послѣдовать потерь при введеніи въ Тульской губерніи казенной винной монополіи.

Общая годовая сумма потери, вычисленная на основаніи средней цифры полученнаго дохода за пять лѣтъ для сельскихъ обществъ Богородицкаго уѣзда, за исключеніемъ Воловской волости, свѣдѣній о которыхъ въ Управѣ не имѣется—22553 руб.

Потери Уѣзднаго Земства отъ прекращенія поступленій процентовъ съ патентнаго сбора=6634 р. 41,4 к. отъ прекращенія обложенія земскимъ сборомъ зданій подъ питейныя заведенія=2262 р. 61 к., и та и другая сумма вычислены также на основаніи средняго ежегоднаго дохода за пять послѣднихъ лѣтъ. Общая сумма потерь Уѣзднаго Земства=8897 р. 02,4 коп.

Копія

ДОКЛАДЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы по поводу отношенія Тульской Губернской Земской Управы отъ 25 Сентября сего года за № 9573.

Согласно распоряженію Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь представить ему свои замѣчанія на отношеніе Губернской Управы отъ 25 Сентября сего года за № 9573.

Ссылаясь на, сравнительно, благопріятныя условія поступленія земскаго сбора за время съ 1895 года, подъ которыми, очевидно, слѣдуетъ разумѣть самое поступленіе, Губернская Управа въ подтвержденіе таковаго своего мнѣнія представляетъ вѣдомость, въ которой за каждый годъ показана, во 1-хъ, сумма оклада губернскаго и уѣзднаго сбора, слѣдовавшая къ поступленію, во 2-хъ, сумма дѣйствительнаго поступленія безъ обозначенія, впрочемъ, въ заголовкѣ, какихъ именно сборовъ, и затѣмъ процентное отношеніе разницы между той и другой суммой къ суммѣ, означенной въ первой графѣ. По разсмотрѣніи чиселъ, показанныхъ въ первыхъ двухъ графахъ, Уѣздная Управа нашла, что числа, показанныя въ первой графѣ, выражаютъ назначавшіяся по смѣтѣ къ поступленію суммы, съ которой полагается производить отчисленіе въ губернскій сборъ, за исключеніемъ недоимокъ, съ которыхъ, однако, также полагается производить таковое отчисленіе, а во второй графѣ показаны суммы всего поступленія земскаго сбора за каждый годъ, со включеніемъ недоимокъ, слѣдовательно, при вычисленіи процентнаго отношенія, показаннаго въ третьей графѣ, приняты въ разсчетъ величины неоднородныя, что составляетъ пріемъ совершенно неправильный. Для того, чтобы вывести правильное заключеніе о степени

исправности поступленія земскаго сбора въ данномъ году, слѣдовало взять за этотъ годъ соотношеніе между всѣми суммами, назначенными къ поступленію по смѣтѣ съ которыхъ полагается производить отчисленіе въ губернскій сборъ, и таковыми же суммами дѣйствительно поступившими. Въ такомъ случаѣ Губернской Управѣ пришлось бы придти къ совершенно иному заключенію, такъ, напримѣръ, если взять только послѣдній изъ означенныхъ въ вѣдомости годовъ, 1899-й Губернская Управа приводитъ за этотъ годъ слѣдующія данныя: 1) слѣдовало къ поступленію оклада губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора 139461 руб. 77 коп., 2) поступило —151492 руб. 12 коп. изъ чего въ третьей графѣ выводится заключеніе, что поступленіе превысило смѣтное назначеніе на 8%. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, ожидалось къ поступленію по смѣтѣ, вмѣстѣ съ признанными благонадежными недоимками такого рода суммъ, изъ которыхъ полагается производить отчисленіе въ губернскій сборъ 171278 руб. 35 коп., а, дѣйствительно, поступило—150771 р. 49 коп; стало быть не болѣе, противъ ожиданія, на 8%, а менѣе, приблизительно, на 14%; если взять соотношеніе, собственно, оклада земскаго сбора, поступившаго за этотъ годъ, къ суммѣ, показанной въ первой графѣ Губернской Управой, то результатъ получится еще менѣе благопріятный; ибо оклада поступило только 79682 р. 60 к, а остальную сумму поступленій составляютъ недоимки, именно, 71088 руб. 89 к.; въ такомъ случаѣ, въ третьей графѣ пришлось бы поставить не „болѣе на 8%“, а менѣе на 43%. Если притомъ принять во вниманіе, что за предыдущіе годы наше Земство задолжало своему оборотному и запасному капиталамъ, въ пополненіе которыхъ и перечислено изъ поступленій 1899 года 8546 руб. 13 коп., помимо оклада, а кромѣ того, что по многимъ статьямъ смѣты потребовался перерасходъ, достигшій въ общемъ до 1840 р. 76 к., то станетъ яснымъ, что Уѣздная Управа не имѣла никакой возможности уплатить всю сумму,

назначенную по смѣтѣ къ отчисленію въ губернскій сборъ. Въ самомъ дѣлѣ, назначая по смѣтѣ къ отчисленію въ губернскій сборъ 50800 р. ½ коп., Земское Собраніе разсчитывало, что поступитъ въ доходъ Земства 171278 р. 35 коп., и что, за означеннымъ отчисленіемъ въ губернскій сборъ, Уѣздному Земству останется на собственные расходы 120478 р. 34½ коп., при чемъ въ числѣ этихъ расходовъ есть такіе, которые ни коимъ образомъ откладывать не возможно, какъ, напримѣръ, выдача содержанія служащимъ, пособій на содержаніе школъ, пособій нуждающимся въ призрѣніи, содержаніе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и т. п., каковыхъ расходовъ произведено было въ 1899 году до 88000 р., а кромѣ того есть такіе расходы, не своевременное производство которыхъ вызываетъ для Земства значительные убытки, какъ, напримѣръ, платежи по счетамъ за медикаменты, на цѣну которыхъ, по истеченіи извѣстнаго срока, поставщиками начисляется до 8% годовыхъ. Что касается затѣмъ, требованія Губернской Управы о безотлагательномъ перечисленіи въ губернскій сборъ 26344 руб. 52 коп. и объ отчисленіи, затѣмъ, по истеченіи каждаго мѣсяца еще 50% съ платежей, поступившихъ за этотъ мѣсяцъ въ доходъ Земства въ мѣстное Казначейство, то Уѣздная Управа считаетъ таковое требованіе совершенно не выполнимымъ. Во 1-хъ, въ настоящее время и не имѣется въ наличности въ распоряженіи Управы 26344 р. 52 коп., а имѣется только около 2000 руб., а во 2-хъ, надо принять въ соображеніе, что согласно Высочайше утвержденному 10 Декабря минувшаго 1899 года положенію Комитета Министровъ, примѣненія принудительныхъ мѣръ ко взысканію образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора пріостановлено на время текущаго 1900 года, что почти равносильно пріостановкѣ и самаго взысканія таковыхъ недоимокъ, между тѣмъ какъ по смѣтѣ назначено къ поступленію оныхъ на сумму 10551 р. 75 к.; въ настоящее же время разсчи-

тывать на дѣйствительное поступленіе этой суммы никакъ не возможно; что же касается оборотнаго и запаснаго капиталовъ то изъ нихъ предстоятъ расходы еще до истеченія нынѣшняго года, именно 1100 р. изъ оборотнаго и такая же сумма изъ запаснаго, всего слѣдовательно 2200 руб. подлежащія внесенію въ пенсіонную кассу народныхъ учителей, а кромѣ того слѣдуетъ имѣть въ виду, какъ и въ прошломъ году, что согласно частныхъ сроковъ, опредѣленныхъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ для взысканія окладныхъ сборовъ на Январь мѣсяцъ назначено весьма мало взысканій съ крестьянскихъ обществъ, вслѣдствіе чего остатокъ оборотнаго капитала къ концу текущаго года необходимо будетъ поберечь для расходовъ, предстоящихъ въ Январѣ будущаго 1901 года.

Копія.

ЗЕМСТВО.

ТУЛЬСКОЙ

Губернской Земской

УПРАВЫ.

Сентября 25 дня 1900 г.

№ 9573.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Губернскій земскій сборъ, причитающійся съ Богородицкаго уѣзда, включается Уѣздною Управою въ окладные листы, составляемые ею для взиманія съ плательщиковъ уѣзднаго земскаго сбора, а посему, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 16 Декабря 1888 года, Губернская Земская Управа каждагодно сообщаетъ Уѣздной Управѣ о размѣрѣ отчисленія въ губернскій земскій сборъ изъ поступившихъ земскихъ окладныхъ сборовъ, а также сбора съ патентовъ, торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по Богородицкому уѣзду.

По имѣющимся въ распоряженіи Губернской Управы свѣдѣніямъ оказывается, что по Богородицкому уѣзду:

	Слѣдовало къ наступленію оклада губернскаго и уѣзднаго сбора	Поступило	Разность поступленія противъ оклада.
въ 1895 г.	113095 р. 61 к.	85230 р. 79 к.	менѣе на 25%
въ 1896 г.	115606 р. 75 к.	107885 р. 75 к.	менѣе на 7%
„ 1897 г.	122482 р. 44 к.	104627 р. 14 к.	менѣе на 14%
„ 1898 г.	128885 р. 9 к.	119838 р. 68 к.	менѣе на 7%
„ 1899 г.	139461 р. 77 к.	151492 р. 12 к.	болѣ на 8%

между тѣмъ Уѣздною Управою, при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ поступленія земскаго сбора, задержано въ своемъ распоряженіи слѣдующихъ въ губернскій сборъ отчисленій за 1895 г.—2974 р. 97 к., 1896 г.—4924 р. 36 к., 1897 г.—16468 р. 91 к, 1898 г.—17665 р. 94 к. и за 1899 г.—25698 р. 1 к и сверхъ того состояло долга по отчисленіямъ за 1890—1894 г.г. 18738 р. 99 к. итого 86471 18 к. а за исключеніемъ зачтенныхъ и поступившихъ въ 1898—1900 г.г. 21211 руб. 54 коп., осталось за Уѣздною Управою въ долгу не перечисленныхъ ею въ губернскій земскій сборъ по 1 января 1900 г. 65259 р. 64 к.

На неоднократно обращенныя Губернскою Управою къ Уѣздной Управѣ просьбы о возможно скорѣйшемъ пополненіи задержанныхъ ею денегъ, Уѣздная Управа не одинъ разъ высказывала обѣщаніе принять мѣры къ немедленному перечисленію накапившейся за нею недоимки, но не смотря на сравнительно успѣшное поступленіе земскихъ сборовъ, какъ можно въ этомъ убѣдится изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, недоимка возрастая изъ года въ годъ, къ 1 января 1900 года досигла до 46% годоваго оклада назначенныхъ по уѣздной смѣтѣ Богородицкаго уѣзда поступленій.

Губернская Управа своевременно обращала вниманіе Уѣздной Управы на то, что производство ею отчисленія въ губернскій сборъ въ зависимости отъ выполненія расходовъ Уѣзднаго Земства составляетъ дѣй-

ствіе совершенно неправильное, такъ какъ губернскій земскій сборъ, будучи совершенно особымъ отъ уѣзднаго сборомъ съ предметовъ земскаго обложенія собственно на нужды Земства Губернскаго и лишь для удобства взиманія его взыскиваемый съ плательщиковъ по однимъ окладнымъ листамъ съ сборами Уѣзднаго Земства, отнюдь не долженъ находиться въ какой бы то ни было зависимости отъ выполненія смѣтныхъ расходовъ Земства Уѣзднаго.

Въ виду изложенныхъ соображеній Губернская Управа въ Августѣ мѣсяцѣ 1896 года просила Уѣздную Управу доложить Уѣздному Собранію объ указаніи источника къ пополненію недоимки губернскаго земскаго сбора, но несмотря на всѣ изложенныя принятыя Губернскою Управою мѣры, долгъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы по задержаннымъ ею отчисленіямъ въ губернскій сборъ по 1 января 1900 года, какъ выше сказано достигъ 65259 р. 64 к.

Хотя на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 1 Марта 1897 года задержанныя Уѣздною Управою отчисленія въ губернскій сборъ должны причисляться къ окладу сего года, причитающемуся съ уѣзда на слѣдующій годъ, а, вслѣдствіе сего, отчисленіе въ губернскій сборъ по Богородицкому уѣзду составлявшіе въ 1896 г. лишь 23%, въ 1900 году достигло $59\frac{80}{10}$%, но признавая отчисленіе въ указанномъ размѣрѣ суммъ въ губернскій сборъ по Богородицкому уѣзду затруднительнымъ для правильнаго веденія земскихъ дѣлъ въ уѣздѣ, Губернская Управа постановила: по задержаннымъ Богородицкою Земскою Управою въ губернскій сборъ отчисленіямъ за прежнее время, взыскивать часть означенной недоимки, которая-бы вмѣстѣ съ отчисленіемъ въ окладъ текущаго года не превышала 50% всѣхъ поступающихъ въ кассу Уѣзднаго Земства суммъ.

Согласно этому постановленію Губернской Управы съ поступающихъ по Богородицкому уѣзду въ текущемъ году земскихъ повинностей причлось къ поступленію въ

губернскій земскій сборъ: для пополненія оклада 1900 года по 30 коп. съ рубля и на погашеніе долга по отчисленіямъ за прежнее время и по 20 коп. съ рубля, но несмотря на это Уѣздная Управа и въ текущемъ году по 1 Августа задержала въ своемъ распоряженіи слѣдующихъ отчисленій 26344 р. 52 к.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе:

1) Обязать Уѣздную Управу, задержанныя ею въ своемъ распоряженіи отчисленія въ губернскій земскій сборъ съ 1 Января по 1 Августа 1900 года 26344 р. 52 к. безотлагательно перечислить въ депозиты Губернской Управы и

2) На точномъ основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 16 Декабря 1888 года поручить Уѣздной Управѣ: а) по истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 5 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца производить разсчетъ суммы, подлежащей отчисленію въ губернскій земскій сборъ изъ платежей, поступившихъ за истекшій мѣсяцъ въ казначейство, согласно доставляемымъ въ Уѣздную Управу талонамъ казначейства или мѣсячнаго списка и составленное на основаніи таковаго разсчета исчисленіе суммы, подлежащей отчисленію въ губернскій земскій сборъ сообщать не позже 10 числа каждаго мѣсяца въ казначейство для перечисленія этихъ отчисленныхъ суммъ въ депозиты Губернской Управы, и б) при полученіи Уѣздною Управою изъ казначейства суммъ земскаго сбора, поступившихъ въ теченіе того же мѣсяца, по коимъ, слѣдовательно, отчисленія въ губернскій земскій сборъ еще не сдѣлано, брать таковыя не иначе, какъ предварительно перечисливъ въ депозитъ Губернской Управы часть, подлежащую отчисленію въ губернскій земскій сборъ.

О распоряженіи, имѣющемъ по сему предмету послѣдовать со стороны Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа покорнѣйше проситъ ее увѣдомить.

Копія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

XXXVI Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію по отношенію Пристава 1 стана отъ 25 Августа за № 1497-мъ о возвратѣ ему перерасходованныхъ денегъ.

Г-нъ Приставъ 1 стана отношеніемъ отъ 25-го Августа за № 1497 по примѣру 1899 года обратился въ Уѣздную Земскую Управу съ просьбой о возвратѣ ему 75 рублей, израсходованныхъ имъ изъ его личныхъ средствъ на наемъ арестнаго помѣщенія при его становой квартирѣ, находящейся въ поселкѣ близъ станціи Узловой, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, при чемъ вмѣстѣ съ просьбой о возвратѣ израсходованныхъ 75 рублей, г. приставъ ходатайствуетъ, чтобы на будущее время эта сумма была выдаваема ему ежемѣсячно по 6 р. 25 коп., т. е. чтобы существующее ассигнованіе на наемъ арестнаго помѣщенія при становой квартирѣ г. Пристава 1 стана было увеличено до 75 рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе, что условія жизни въ поселкѣ при станціи Узловой не измѣнились, въ смыслѣ удешевленія найма помѣщеній, Управа полагаетъ справедливымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о возвратѣ Приставу 1 стана израсходованныхъ имъ въ семъ 1900 году 75 рублей на наемъ арестнаго помѣщенія, что же касается до ассигнованія на будущее время, то Управа, въ виду предстоящаго перехода таковаго расхода на счетъ казны, полагаетъ таковаго ассигнованія не производить.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Коммиссіи по докладу Управы по отношенію Пристава 1 стана отъ 25 го Августа за № 1497 о возвратѣ ему перерасходованныхъ денегъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Коммиссія нашла,

что, какъ оказалось по наведеніи справки—въ смѣтѣ на 1900 г. была упущена прибавка на немъ арестнаго помѣщенія при квартирѣ Пристава 1-го стана, назначеннаго по постановленію XXXIII Очереднаго Земскаго Собранія. А потому находя ходатайство пристава 1-го стана заслуживающихъ удовлетворенія, Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію: 1) выдать Приставу израсходованные имъ въ семъ году на арестное помѣщеніе 25 р., для чего и внести эту сумму въ смѣту на 1901 годъ; 2) вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ выяснить по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ вопросъ о томъ, освобождено ли Земство согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта отъ 12 Іюля сего года объ установленіи предѣльности земскаго обложенія отъ обязанности содержать арестныя помѣщенія при становыхъ квартирахъ или обязанность эта по прежнему лежитъ на немъ.

Копія.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ почетные мировые судьи.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Евгеній Дмитріевичъ Философовъ	23		Избранъ.

Копія.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Богородицкаго Земства Бырдина за время съ 1 Іюня 1899 г. по 1 Августа 1900 года.

Съ перваго дня моего вступленія въ должность уѣзднаго ветеринарнаго врача Богородицкаго Земства, т. е. съ 1 Іюня 1899 года ветеринарно-медицинскій пунктъ находился при желѣзно-дорожной станціи Караси, при чемъ аптека и квартира врача помѣщались въ крестьянской избѣ. Неудобствъ такого помѣщенія аптеки было много, изъ нихъ главными надо считать: недостатокъ помѣщенія (2 квадратныхъ аршина), нечистоту и сырость, въ силу послѣдняго обстоятельства лѣкарства портились, и мнѣ, для цѣлей лѣченія пришлось воспользоваться очень немногимъ. Въ виду этого я вынужденъ былъ просить разрѣшенія Земской Управы во—первыхъ, перемѣстить пунктъ, такъ какъ въ Карасяхъ подходящаго помѣщенія не было, а во—вторыхъ, выписать необходимые медикаменты. То и другое мнѣ было разрѣшено, и я въ первыхъ числахъ Августа перемѣстилъ аптеку въ д. Толбузино, Луговской волости, въ домъ г. Нелюбова, который однако съ наступленіемъ осени оказался еще хуже крестьянской избы, такъ какъ крыша протекала насквозь и, чашки аптечныхъ вѣсовъ ничемъ нельзя было уравновѣсить отъ сильныхъ порывовы вѣтра, свободно разгуливавшаго по всему помѣщенію. Переговоры съ г. Ивановой (въ Толбузинѣ же) и г. Арсеньевой (въ Покровскомъ, Лугов. вол.) о перемѣщеніи аптеки къ нимъ не привели ни къ какимъ осязательнымъ результатамъ, и я воспользовался 1-го Октября разрѣшеніемъ г. Бырдина, временно до весны 1900 г. помѣстить аптеку у него въ имѣніи, гдѣ она и находилась

по 1 Іюня сего года. Съ 1-го же Іюня находится въ сельцѣ Пургасовкѣ, Красивая Мечъ тожъ, Казанской волости. И такъ, ветеринарно-медицинскій пунктъ находился при станціи „Караси“ 2 мѣсяца, въ деревнѣ Толбузинѣ 2 мѣсяца, въ имѣніи г. Бырдина 8 мѣсяцевъ и въ сельцѣ Пургасовкѣ 2 мѣсяца, всего 1 годъ и 2 мѣсяца (по 1-е Августа 1900 г.). Исключая повторныхъ случаевъ, было принято амбулаторно: 1008 больныхъ животныхъ. Пріемными днями у меня были назначены среда и воскресенье—2 дня въ недѣлю. Это было сдѣлано съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы никакая дальняя поѣздка не помѣшала бы мнѣ въ назначенный для пріема день быть на пунктѣ. За отчетное время лошадей было принято 900, крупнаго рогатаго скота 70 и мелкихъ животныхъ (овецъ, свиней и пр.) 38, всего 1008, при чемъ эта цифра по пунктамъ располагается слѣдующимъ образомъ:

Мѣстонахожденіе пункта.			
Станція Караси.	Деревня Толбузино.	Имѣніе г. Бырдина.	Сельцо Пургасовка.
119	122	558	209
Среднимъ числомъ на мѣсяцъ.	Среднимъ числомъ на мѣсяцъ	Среднимъ числомъ на мѣсяцъ.	Среднимъ числомъ на мѣсяцъ.
59½	61	69¾	104½

Изъ приведенной таблицы видно, что по мѣрѣ передвиженія ветеринарнаго пункта отъ станціи Караси къ западу, прогрессивно возрасталъ и амбулаторный пріемъ. Такъ, за лѣтніе мѣсяцы Іюнь и Іюль 1899 г. на станціи Караси было принято 119 больныхъ, между тѣмъ какъ за тѣ же мѣсяцы 1900 года въ сельцѣ Пургасовкѣ принято 209, чуть не вдвое. Объяснить это явленіе

тѣмъ, что пріемъ больныхъ съ каждымъ мѣсяцемъ существованія амбулаторіи все увеличивается можно лишь отчасти, такъ какъ пунктъ на станціи Караси существовалъ еще годъ до меня и я полагаю, что гораздо правильнѣе объяснить его большей скученностью населенія въ западной части моего участка сравнительно съ восточной. По волостямъ общее число больныхъ, принятыхъ мной, располагалось такъ:

Названіе волостей.	Число больныхъ.
1. Казанская	370
2. Луговская	201
3. Солодиловская	105
4. Огаревская	89
5. Верхоупская	66
6. Волоховская	21
7. Никитская	10
8. Любимовская	14
9. Непрядвенская	19
10. Плесинская	11
11. Кузовская	—
12. Папоротская	—
13. Малевская	—
14. Михайловская	—
15. Коломенская	—
16. Другихъ уѣздовъ	102
Итого	1008

Какъ видно изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ мною изъ книги—амбулаторіи, 5 волостей

совершенно не пользовались амбулаторной помощью, вѣроятно, за дальностью разстоянія:

Изъ числа же больныхъ, пользовавшихся ею было:

Съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ	137.
Съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ	119.
Съ болѣзнями мочеполовыхъ органовъ	44.
Съ болѣзнями нервной системы	29.
Съ болѣзнями сердца и орг. кровообращенія	22.
Съ болѣзнями конституціональн. характера	20.
Съ болѣзнями внутреннихъ органовъ	52.
Съ болѣзнями глазъ	92.
Съ болѣзнями ногъ	315.
Съ кожными болѣзнями	26.
Съ болѣзнями хирургическими	187.
Съ заразными болѣзнями	65.
Итого, терапевтическихъ было	423.
хирургическихъ	520.
заразныхъ	65.

Изъ терапевтическихъ больныхъ больше всего было съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ и это очень понятно, такъ какъ крестьянскія животныя всю зиму влачатъ жалкое существованіе на холоду и почти на одной соломѣ. Вообще трудно себѣ представить болѣе не нормальныя условія жизни, чѣмъ тѣ, въ какихъ находятся крестьянскія лошади. Весну, лѣто и осень онѣ несутъ постоянную тяжелую работу, зиму ѣдятъ почти одну солому и въ добавленіе къ этому каждую весну и осень имъ бросаютъ (конечно, на глазахъ) кровь, а если у лошади лѣтомъ отъ пыли сдѣлается конъюнктивитъ, то ей дѣлается кровопусканіе и лѣтомъ. Всѣ больныя лошади, какихъ я принималъ, всѣ безъ исключенія анѣмичны. Впрочемъ, кровопусканія имѣютъ себѣ мѣсто и у помѣщиковъ въ большихъ хозяйствахъ, не у больныхъ, а у здоровыхъ лошадей каждую весну. Слѣдовало бы обратить на это вниманіе по двумъ причинамъ: во первыхъ потому, что эти кровопусканія безцѣльны и

кромѣ вреда ничего не приносятъ, а во—вторыхъ, поручаются конова амъ, которые своими грязными инструментами безусловно переносятъ заразу (сапъ, напримѣръ) съ больной на здоровую. Изъ хирургическихъ больныхъ больше всего было животныхъ съ болѣзнями ногъ и копытъ. И, какъ совершенно правильно отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ за прошлый годъ ветеринарный врачъ Знаменскій — эти болѣзни вызываются неправильной ковкой, по этому слѣдовало бы и на этотъ предметъ обратить вниманіе и точно также по двумъ причинамъ: во—первыхъ потому, что надо же пресѣчь когда нибудь зло, а во—вторыхъ потому, что и лѣченіе нѣкоторыхъ видовъ, хромоты и болѣзней копытъ основано теперь чисто на раціональной ковкѣ. Открытіе образцовыхъ кузницъ выполнило бы съ успѣхомъ обѣ эти задачи, и я думаю, что расходы по открытію таковыхъ кузницъ въ скоромъ времени окупятся. Въ интересахъ самаго земства, очень желательно было бы, чтобы на это было обращено должное вниманіе: вопросъ о ковкѣ очень важный вопросъ, иначе на него не указывали бы такъ упорно, какъ это дѣлается теперь.

Покончивъ съ отчетомъ по амбулаторіи, перейду теперь къ отчету о дѣятельности въ уѣздѣ.

Всего за 1 годъ и 2 мѣсяца поѣздокъ было 272, изъ нихъ 72 было по оффиціальнымъ требованіямъ, а 200 по вызовамъ частныхъ лицъ. По волостямъ эти поѣздки располагались такъ.

Названіе волостей.	Поѣздки по оффиціальнымъ требованіямъ.		Поѣздки по вызовамъ частныхъ лицъ.	ВСЕГО.
	Заразными.	Не заразными.		
Луговская . . .	6	4	60	70
Казанская . . .	4	5	56	65
Солодиловская. . .	2	2	29	33

Огаревская . . .	2	4	18	24
Верхоупская . . .	2	2	12	16
Воловская . . .	3	1	6	10
Никитская . . .	2	5	1	8
Любимовская . . .	2	4	2	8
Кузовская . . .	3	—	—	3
Непрядвенская . .	—	—	—	—
Михаиловская . . .	8	5	—	13
Коломенская . . .	-	3	—	3
Папоротская . . .	1	—	—	1
Плесинская . . .	1	1	4	6
Малевская . . .	—	—	—	—
Другихъ уѣздовъ . .	—	—	12	12
Итого	36	36	200	272

Изъ этого отчета видно во 1, что 2 волости Малевская и Непрядвенская не нуждались въ ветеринарно-медицинской помощи и представляютъ изъ себя нѣчто вродѣ благословенныхъ оазисовъ, куда не заходятъ никакія болѣзни, включая сюда и заразныя; во—вторыхъ, что изъ 72 поѣздокъ по оффиціальнымъ требованіямъ только 36 оказались поѣздками по заразнымъ болѣзнямъ. Это объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году въ моемъ участкѣ былъ сильно распространенъ на рогатомъ скотѣ и овцахъ тимпанитъ, болѣзнь не заразная, но повальная, зависитъ же она отъ обилія на поляхъ, такъ называемаго, пучащаго корма. Въ нынѣшнемъ году у меня въ участкѣ не было ни одного случая этой болѣзни, за то сильно распространены: ящуръ и рожа свиней.

По мѣсяцамъ все число поѣздокъ располагалось такимъ образомъ:

1899 года.

За Іюнь сдѣлано 24 поѣздки.
„ Іюль „ 24 „
„ Августъ „ 12 „
„ Сентябрь „ 14 поѣздокъ.
„ Октябрь „ 10 „
„ Ноябрь „ 10 „
„ Декабрь „ 10 „

1900 года.

За Январь „ 14 „
„ Февраль „ 30 „
„ Мартъ „ 30 „
„ Апрѣль „ 11 „
„ Май „ 26 „
„ Іюнь „ 21 „
„ Іюль „ 36 „

Вскрытія.		Оказана помощь въ уѣздѣ.		Прививка малисина.	Осмотръ прогоннаго скота.		Осмотръ на ярмаркахъ.
Заразныхъ.	Незаразныхъ.	Заразнымъ.	Не заразнымъ.	Лошадямъ	Лошадей.	Рогатаго скота.	
11	31	420	672	12	4	14	За отчотное время производился 6 разъ.

Изъ этой таблицѣ видно, что дѣлалось при разъѣздахъ по участку, и не представлено отчета лишь объ осмотрѣ на ярмаркахъ, такъ какъ совершенно невозможно было подсчитать количество осмотрѣннаго скота. Вообще надо сознаться, еще многое у насъ не урегулировано и требуетъ основательнаго ремонта напр.: осмотры скота на ярмаркахъ, прогонъ скота по большимъ

дорогамъ, (недавно я узналъ отъ десятскаго села Крестовъ, что по большой дорогѣ, идущей черезъ с. Кресты часто гоняютъ гурты скота, а между тѣмъ я ни разу не имѣлъ возможности ихъ осматривать) и весьма вѣроятно, ящуръ могъ проникнуть къ намъ въ уѣздъ именно этимъ путемъ. Изъ заразныхъ болѣзней по моему участку наблюдались слѣдующія: сибирская язва, актиномикозъ, мытъ, сапъ, и съ Іюня мѣсяца текущаго года ящуръ, рожа на свиньяхъ, и нѣсколько случаевъ бѣшенства. Сибирская язва встрѣчается единичными, спорадическими, случаями: въ нынѣшнемъ году у меня было 4 случая падежа отъ сибирской язвы, именно пало 4 коровы въ д. Тетеркахъ, Лугов. в. Сапъ наблюдается очень рѣдко. Такъ мною убиты были за 1 годъ и 2 мѣсяца всего 2 лошади, зато мытъ на лошадяхъ и актиномикозъ на рогатомъ скотѣ сильно распространены въ участкѣ. Актиномикозъ даже имѣетъ всѣ права гражданства и бороться съ нимъ очень трудно. Что дѣлать ветеринарному врачу, когда передъ его глазами чуть ли не все стадо, пораженное актиномикозомъ? Лѣченіе очень дорого, а операція слишкомъ много придется ихъ дѣлать! Мнѣ кажется, слѣдовало бы уничтожать актиномикозныхъ животныхъ наряду съ сапными съ тѣмъ лишь исключеніемъ, что можно было бы допустить обязательное лѣченіе на средства владѣльца. Ящуръ на рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ протекалъ довольно легко, и только въ с. Михайловскомъ, въ Грачевской слободѣ, пало отъ такъ называемой злокачественной (апоплексической) формы ящура около 13 головъ крупнаго рогатаго скота.

Что касается до борьбы съ заразными болѣзнями, то надо сознаться это дѣло не легкое при современномъ состояніи образовательнаго уровня населенія. Слѣдовало бы въ школахъ на ряду, съ грамотой давать и общія свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ точно также, какъ и свѣдѣнія объ уходѣ за домашними животными, а то смѣшно сказать, ни одинъ крестьянинъ не имѣетъ по-

нятія о томъ, что овесъ также вреденъ разгоряченной лошади какъ и вода, а, вѣдь, крестьянинъ постоянно обращается съ лошадьми и количествомъ ихъ опредѣляетъ его достатокъ. Нашъ народъ бѣднѣетъ не отъ лѣни и распущенности, какъ думаютъ нѣкоторые, а отъ невѣжества. Будь онъ, крестьянинъ, хоть какой работникъ, все же у него ничего не будетъ, разъ онъ лошадь обкормилъ овсомъ, а потомъ пойдетъ лѣчить къ коновалу, тотъ вырѣжетъ ей третье вѣко (паскудникъ по ихнему) и присыпетъ табакомъ глазъ, а въ заключеніе сдеретъ съ мужика деньги, или падетъ у него овца отъ сибирской язвы, а онъ, радѣя о своемъ добрѣ, сдеретъ съ нея шкуру и перезаразитъ всю свою скотину, а потомъ на бабахъ поѣдетъ опахивать сохой деревню. И такъ во всемъ! При такомъ положеніи вещей слѣдовало бы ввести болѣе радикальныя мѣры борьбы съ заразными болѣзнями: Во 1, ввести обязательныя прививки сибирсязвенныхъ вакцинъ, а во 2, совершенно запретить снимать шкуры съ павшихъ животныхъ, отъ какой бы болѣзни они не пали. Каждый, у кого только пало животное, обязанъ закопать его на кладбище и произвести дезинфекцію помѣщенія по средствомъ извести. За шкуры лошадей и рогатаго скота земство могло бы выдавать отъ 3 до 4 руб. по предъявленіи удостовѣренія отъ сельскаго старосты. Уничтоживъ страхованіе скота, земство могло бы изыскать денежныя средства для приведенія въ исполненіе второй мѣры борьбы съ заразными болѣзнями. Если строго взлянуть на дѣло, то это страхованіе скота въ сущности очень вредитъ населенію, да и земству отъ него должны быть только одни убытки, Страхованіе скота заставляетъ кр. еще пассивнѣе относиться къ своимъ животнымъ, заболѣваніе застрахованнаго животнаго онъ, крестьянинъ, ни когда не обратится за ветеринарно-медицинской помощью. Далѣе, застраховавъ животное, крестьянинъ прямо говоритъ: мнѣ не страшна зараза, моя застрахована, и мѣры конечно не принима-

ются. Только, когда падетъ застрахованная скотина, ветеринарный врачъ получитъ недѣли черезъ 2, актъ о смерти, гдѣ все оформлено, какъ слѣдуетъ: „молъ, о заболѣваніи хозяинъ донесъ старостѣ, а болѣзнь сопровождалась слѣдующими признаками: не ѣла корму, или болѣла двѣ недѣли“ вотъ и все. Далѣе, страхованіе ведется безконтрольно. Злоупотребленій можетъ быть очень много. У крестьянина, напримѣръ, 2 коровы, одну онъ застраховалъ, падаетъ другая, онъ подводитъ ее подъ страховую квитанцію и получаетъ страховую премію. Другой случай: крестьянинъ страхуетъ заболѣвшую корову, на 11 день она падаетъ, крестьянинъ получаетъ премію. Третій случай, волостной писарь, страхуя животное, не ставитъ числа, животное падаетъ на 2 день послѣ страховки, онъ отсчитываетъ 10 дней назадъ, выставляетъ число, и владѣлецъ коровы снова получаетъ премію. Словомъ, варіацій можетъ быть очень много на эту тему. Обязательное зарываніе труповъ вмѣстѣ со шкурами имѣетъ то преимущество передъ существующимъ положеніемъ, что тогда слѣдующая отговорка, которая держится во всѣхъ деревняхъ каждый разъ на вопросъ десятскаго: „зачѣмъ ты снялъ шкуру?“ „Да она объѣлась ржи или это она отъ чемера“ Вся деревня поголовно поддерживаетъ эту отговорку, и десятскій и староста не доносятъ врачу. Да и чегожъ доносить? Всѣ говорятъ, объѣлась ржи. И вотъ эти снятыя шкуры и служатъ источникомъ повсемѣстнаго зараженія края.

Покончивъ съ цыфровыми отчетами по амбулаторіи, дѣятельности по уѣзду, а также указаніями общаго характера, я хотѣлъ бы еще разъ въ частности коснуться вопроса объ амбулаторномъ пріемѣ больныхъ: Вопросъ этотъ важенъ ужъ по одному тому, что амбулаторія сразу стала на твердую почву, завоевала себѣ нѣкоторое довѣріе среди населенія и несомнѣнно, что ей принадлежитъ будущее. Она вытѣснитъ коноваловъ, знахарей и колдуновъ, одинъ изъ несомнѣнныхъ источ-

никовъ распространенія заразныхъ болѣзней, такъ какъ вышесказанные лѣкаря безъ всякой теоретической подготовки берутся лѣчить всякую болѣзнь и сапъ включительно. Она покажетъ населенію, что „доктора“ призваны не только убивать (лошадей сапныхъ, напр.) но и лѣчить и вылѣчивать больныхъ животныхъ, что они не ложатся тяжелымъ бременемъ на плечи крестьянъ (каждый пріѣздъ въ деревню ветеринарнаго врача при его поѣздкахъ при эпизоотіяхъ непремѣнно вызываетъ массу хлопотъ для населенія: отдѣленіе больныхъ, вывозка труповъ, дезинфекція помѣщеній и вывозка навоза), но всячески стараются для нихъ. Все это взятое вмѣстѣ несомнѣнно будетъ вліять на крестьянъ въ смыслѣ внушенія довѣрія къ врачу и точно также несомнѣнно отразится благотворно на борьбѣ съ эпизоотіями. Ужъ и теперь (нѣкоторые крестьяне ближнихъ волостей приводятъ) ко мнѣ обращаются крестьяне изъ сосѣднихъ уѣздовъ за помощью: „нашъ то все бьетъ скотину“ говорятъ они „а ты, говорятъ, лѣчишь“. Ужъ и теперь нѣкоторые крестьяне ближнихъ волостей приводятъ лошадей со словами. „Погляди, баринъ, не сопатая ли, тотъ то ее возьми!“ Довѣріе населенія отрадное явленіе, при немъ легче работать, и его то и хочется всѣми силами поддержать, особенно, въ новомъ дѣлѣ. Но однѣми своими силами, одними своими знаніями и это сдѣлать очень трудно. Необходима помощь земства. Амбулаторный пріемъ въ настоящее время производится подъ открытымъ небомъ во всѣ времена года: вѣтеръ, дождь, жара, морозъ и другія термическія явленія, не считая мухъ и оводовъ лѣтомъ, мѣшаютъ изслѣдованію больныхъ и всякаго рода даже пустымъ операціямъ—съ одной стороны и съ другой—не располагаютъ и владѣльцевъ къ амбулаторіи, такъ какъ имъ также приходится все это испытывать на себѣ въ ожиданіи очереди. Благодаря указаннымъ условіямъ, увеличивается количество работы въ ущербъ времени и ея качеству. Создается тотъ неестест-

венный порядокъ вещей, при которомъ популярность амбулаторіи начинаетъ страдать, и ея дѣятельность при громадной затратѣ времени и энергіи, все же не можетъ назваться вполнѣ плодотворной. И вотъ вначалѣ то и надо озаботиться болѣе правильной обстановкой дѣла, иначе плачевный конецъ его не замедлитъ наступить подъ общимъ заглавіемъ „не помогаетъ". Эта фраза „не помогаетъ" слышится уже и теперь и нѣсколько чаще, чѣмъ это было бы желательно, и вотъ въ какихъ случаяхъ: во время амбулаторныхъ пріемовъ встрѣчаются больныя, болѣзнь которыхъ пустая въ сущности при врачебной помощи, грозитъ все таки смертью животному или, въ лучшемъ случаѣ, потерей работоспособности и продуктивности его при отсутствіи ухода за нимъ. Ухода же этого и нечего ожидать отъ невѣжественнаго крестьянина, который языкомъ и всей своей фигурой, проситъ такого средства, которое бы вразъ помогло, кромѣ того у него, да и у большинства землевладѣльцевъ зачастую нѣтъ даже самыхъ простыхъ ветеринарно-медицинскихъ приспособленій, и врачу выпадаетъ тяжелая и непріятная задача, въ такихъ случаяхъ, объяснять владѣльцамъ больныхъ, что помочь можно было бы, да вотъ надо достать то—то и то—то, т. е., чего достать въ глуши негдѣ, некогда, большею частью нельзя и обращаться съ чѣмъ всеравно не съумѣютъ Здѣсь была бы полезна больница для животныхъ вмѣстѣ съ такимъ помѣщеніемъ, гдѣ бы могъ производиться амбулаторный пріемъ, постройка изъ камня такого помѣщенія вмѣстѣ съ больницей стоиловъ на 12—15 обошлась бы недороже 500 рублей. По крайней мѣрѣ я бы могъ построить на эту сумму. Мѣсто подъ постройку больницы дастъ безвозмездно на такой срокъ, на какой постановитъ Земское Собраніе, землевладѣлецъ Бырдинъ въ своемъ имѣніи на рѣкѣ „Красивая Мечь" въ сельцѣ того же названія, Пургасовка тожъ, Казанской волости, при чемъ имѣется помѣщеніе для врача. Больница можетъ быть платная или безплатная. Это ужъ зависитъ отъ усмотрѣнія Зем-

скаго Собранія. При безплатной больницѣ можно бы принимать въ нее больныхъ по образцу ветеринарныхъ клиникъ въ Казани, именно, владѣлецъ, оставляя животное въ больницѣ, обязанъ привезти сѣна и овса на тотъ срокъ, на какой ему укажутъ. При платной же больницѣ условія пріема могли бы быть такія: кормъ отъ владѣльца и сверхъ того плата въ количествѣ 12 копеекъ въ сутки 3 р. 60 к. въ мѣсяцъ. Ассигновка на пунктъ, конечно, должна быть увеличина до 600 рублей въ годъ, а именно: фельдшеру жалованіе 300 рублей въ годъ, 100 руб. сторожу и 200 рублей на подстилку, вывозку навоза, на увеличеніе запаса лѣкарствъ и инструментовъ, а также и на другія, могущія встрѣтиться на практикѣ надобности. Если положить, что каждое животное будетъ стоять по мѣсяцу въ больницѣ, то при 15 стойлахъ за годъ будетъ принято 180 животныхъ. 180×3 р. 60 к.=648 руб. Доходъ превыситъ ассигновку на 48 рублей.

Единственное возраженіе, какое можетъ сдѣлать на проектъ постройки больницы, это то, что больница, выстроенная на 500 рублей, не будетъ стоять на высотѣ совершенныхъ требованій зоогигіены, но я думаю, что въ такой больницѣ каждое больное животное будетъ въ несомнѣнно лучшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ у большинства владѣльцевъ въ ихъ примитивныхъ конюшняхъ, закутахъ, а не то и просто на варкѣ. Что касается до дѣятельности врача по уѣзду, то она будетъ проявляться по прежнему, и больница нисколько не повредитъ ей, но напротивъ вызоветъ еще большую энергію врача, такъ какъ я думаю, что только та дѣятельность хороша и плодотворна, которая совершается съ охотой и любовью къ дѣлу, и если дѣло плохо обставлено, (каждый въ этомъ сознается) пропадаетъ всякая охота заниматься имъ. Вся дѣятельность тогда сводится къ простому, механическому отправленію своихъ обязанностей „сплавилъ съ рукъ долой“ и дѣлу конецъ.

Представляя проектъ объ открытіи земской боль-

ницы для животныхъ, я бы очень просилъ Земское Собраніе остановить подольше на немъ свое вниманіе, такъ какъ подобныя больницы уже открыты нѣкоторыми земствами, и вопросъ о нихъ уже стоитъ очевидно на очереди.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ

НА 1901 ГОДЪ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1-я Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ:										
1) Наемъ двухъ лошадей для своза почты Полицейска-Управленія, взамѣнъ обывательскихъ подводъ далѣе 30-ти верстъ . . .	200	—	На основаніи п. б. ст. 4 § 1 примѣч. къ ст. 3 Пол. о Зем. повин. На основ. пост. Собр. 3 Сентября 1881 г. и соглашенія съ Богородицкимъ Полицейск. Управленіемъ.	200	—	199	92	200	—	
Разъѣздыя деньги чинамъ полиціи.										
1) Уѣздному Исправнику	405	—	На основаніи постановленія Собранія 2 Сентября 1875 года.	405	—	567	—	405	—	
2) На случай выѣзда другихъ чиновъ полиціи въ уѣздъ и разсыльныхъ съ земскою почтою . .	270	—		270	—	378	—	270	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
3) Становымъ Приставамъ	1256	—	На основ. постан. Собран. 3 Октября 1888 г. и 122 р. вносятся приставу 2 стана по представляемому Собранію докладу.	1134	—	1134		1134	—	
в) Разъѣздныя деньги Судебнымъ Слѣдователямъ.										
1) Богородицкаго уѣзда	567	—	На основ. постан. Собран. 7 Сентября 1889 г. и 3 Ноября 1898 года.	567	—	567	—	567		
2) Тульскаго уѣзда .	150			150	—	150	-	150	—	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ.			На основаніи п. в. ст. 4 § 1 прим. къ стр. 3 вр. пр. о Земск. повин. согласно Высочайше утв. 4 Мая 1889 г. Мнѣнія Гос. Совѣта и п. 5 пр. къ ст. 1293 т. II ч. I св. з. изд. 1879 г.							
а) На наемъ устройство помѣщеній:										
Наемъ квартиръ 11 полицейскимъ урядникамъ .	528	—	На основаніи постановленія Собранія 2 Сент. 1880 год. выдача кв. урядникамъ опредѣлено по 48 р. въ годъ каждому.	528	-	522	87	—	—	
б) Квартирныя деньги.										
1. Уѣздному Исправнику	300	-	На основаніи постановленія Собранія 6 Сентября 1889 года.	300	—	300	—	—	—	
2. Его помощнику .	250	—		250		250	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
3. Становымъ приставамъ	550	—	На основаніи постановленія Собранія 1890 г. размѣръ опредѣленъ 2 приставамъ 2-го и 3 стана по 150 р. въ годъ каждому, а приставу 1-го стана 200 на основаніи пост. Собранія 28 Сентября 1897 года и кромѣ того сдѣлана прибавка въ 50 р. прист. 2 ст. по представляемому Собранію доклада.	500	—	500	—	—	—	
4. Судебному Слѣдователю Богородицкаго уѣзда	270	—	На основаніи постановленія Собранія 7 Сентября 1889 г.	270	—	270	—	—	—	
На содержаніе 28 полицейскихъ сотскихъ .	2800	—	На основаніи постан. Собранія 8 Сентября 1884 г. и 25 Сентября 1895 г. размѣръ опредѣленъ каждому сотскому по 100 р. въ годъ.	2800		2798	44	2800	—	
Итого по § 1. .	7546	—		7374	—	7737	23	5526	—	
§ 2.										
Содержаніе Земскаго Управленія.										
а) Ст. 1. Содержаніе лисостава:										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы .	3600	—	На основаніи ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опр. XXXI очереднымъ Собраніемъ, Предсѣдателю 2000 р. и Членамъ по 800 руб. въ годъ.	3600	—	3466	50	3600	—	
б) Имъ же разъѣздныя .	350	—		150	—	139	52	250	—	На разъѣзды внесено въ смѣту болѣе прошлаго года на 200 р. на разъѣзды по дорожнымъ сооруженіямъ. Утверждена Собраніемъ сумма 250 р. по дѣйствительному расходу 1900 года.
Ст. 2. Содержаніе Канцеляріи Управы, на канцелярскія и хозяйственныя расходы (печатаніе окладныхъ листовъ. отчетовъ постановленій Земскихъ Собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныя коммиссіи и пр.) . .	5165	—	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 1.	4702	30	5040	49	4780	—	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ .	100	—	На основаніи прилож. къ ст. 6 Высочайше утв. 8 Іюня 1893 г. прав. оцѣнки недв имущ. для обложенія земскимъ сборомъ и согласно постановленію Собранія 7 Октября 1893 г.	100	—	150	—	100	—	

I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
Ст. 6 На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоявшимъ на службѣ Земства.	504	—	На осн. пост. Собранія 7 Сентября 1889 г. бывшему Члену Управы Агуреву 144 р. и 9 Сентября 1896 г. бывшему учителю Ростиславскому 120 р. и согласно представляемому окладу единовр пособіе бывшему смотрителю больницы Кудрявцову 240 р. и 125 руб. женѣ быв. учит. Волкова.	264	—	264	—	389	-	Въ единовременномъ пособіи Кудрявцеву отказано.
Единовременное пособіе бывшему Секретарю Управы А. М. Полякову .	—	—		—	—	420	--	—	—	
На выдачу 25% прибавку	330	--	Прибавку получаютъ за прослуженіе Земству болѣе 10 лѣтъ уполномоченный Управы Н. Р. Ринкъ 150 р., бухгалтеръ Управы Лапшинъ—105 р. и писецъ Мартынюкъ 75 руб., на основаніи постановленія Собранія 7-го Сентября 1884 г.	180	—	180	—	330	—	
Итого по § II .	10049	—		9146	30	9660	61	9449	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
§ III										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія										
Ст 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній. а) На наемъ помѣщеній при 3 становыхъ квартирахъ для содержанія арестуемыхъ. . . .	147	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 вр. пр. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 Іюня 1890 г. мнѣн. Госуд Совѣта 147 р. вносятся для выдачи 3 становымъ приставамъ по 24 р. въ годъ каждому, а остальныя 75 р вносятся въ возмѣщеніе расходовъ въ 1900 г. по найму приставомъ 1 стана арестнаго помѣщенія. О прибавкѣ этой вносится въ Собраніе особый докладъ. Сумма внесена по трехлѣтней сложности.	147	—	147	—	147	—	
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	316	57		283	78	333	21	316	57	
На выдачу 25% прибавки смотрителю . .	—	—	Не вносится прибавка за выбытіемъ смотрителя Кудрявцева. Сумма внесена по трехлѣтней сложности.	24	—	24	—	—	—	
На доставку больныхъ арестантовъ со станціи Богородицкъ въ Полицей-										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли	к.	VII. Примѣчанія.
ское Управленіе и тюрьму	5	50		4	10	9	60	5	50	
Итого по § III. .	469	7		458	88	513	81	469	7	
§ IV.										
Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.			На основаніи п. п. а. и б. ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 вр. пр.							
На ремонтъ Дѣдиловскаго и Товарковскаго шоссе, а также Вязовскаго и на Крапивенской дорогѣ.	—	—		690	—	15	90	—	—	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:			На основаніи тѣхъ же узаконеній подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 2.							
Ремонтъ и караулъ мостовъ	1516	40		1380	60	2024	6	1302	20	
Итого по § IV. .	1516	40		2070	60	2039	96	1302	20	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли	к.	VII. Примѣчанія.
§ V			Подробные разсчеты и объясненія приведены въ приложеніи № 3.							
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе Земскихъ школъ										
а) Начальныхъ существующихъ.	21949	—		22149	—	20462	—	21789	—	
б) Вновь открытыхъ	—	—		—	—	370	—	—	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2000	—		2000	—	1907	50	1300	—	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
а) Общеобразовательныхъ	1120	—		760	—	520	—	760	—	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										
а) Пособіе городу на содержаніе приходскаго училища	200	—		200	—	200	—	200		
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
б) На дѣлопроизводство и Училищному Совѣту										
в) Въ распоряженіе Уѣзд-										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
наго Училищнаго Совѣта на разъѣзды для надзора за школами Членамъ Совѣта и Помощникамъ Предводителя Дворянства по надзору за школами .	900	—	Подробные разсчеты и объясненія приведены въ приложеніи № 3.	900	—	900	-	900	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . .	2770	—		2580		2980	—	2770	—	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.) . . .	50	—		50	—	50		50	—	
Ст. 9. Содержаніе Земскихъ стипендіатовъ. .	198	—		261	—	261	—	243	—	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе Коммиссіи Чтеній изд. народныхъ книгъ устройство библіотекъ, читаленъ и т. п.) . .	180	—		180	—	180		180	—	
Пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ . .	2780	—		2780	—	3960	—	2780	—	
На образцовыя школы	—	—		—	—	—	—	—	—	
Уплата членскихъ взносовъ въ общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ	-	—		—	—	216	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
25% прибавки за свыше 10-ти лѣтнюю службу	950	—		815	—	796	—	950		
На пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей 6% съ ихъ содержанія .	—	—		—	—	—	—	1100		
Вступительный взносъ въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ . . .	—	—		—	—	—	—	1100	—	
На содержаніе учителей на курсахъ Губернскаго Земства . . .	—	—		—		—	—	160	—	Изъ нихъ 1100 руб. изъ запаснаго капитала съ погашеніемъ въ пять лѣтъ.
Итого по § V му .	33097	—		32675		32802	75	34282	—	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеніяхъ . . .	1600 ~~1160~~	—	На основаніи постановленія Собранія 9 Сентября 1896 г.	1600	—	1682	75	1600	—	
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижныхъ чиновъ .	5	—	На основаніи прим. къ п. 6 ст 2 § 1 прил. къ ст. 3 вр. пр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 9-го Сентября 1896 года.	5	—	—	—	5	—	
Итого по § VI	1605	—		1605	—	1682	75	1605	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано на 1900 г рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
§ VII.										
Медицинская часть:										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основ. п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд.							
а) Содержаніе врачамъ .	8400	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 4.	8400	—	8400	—	8400	—	
б) Фельдшерицѣ-акушеркѣ, фельдшерскаго пункта.	450	—		450	—	168	75	450	—	
в) Содержаніе фельдшерамъ	3300			3660	—	3640	18	3300	—	
г) Содержаніе акушеркамъ	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—	
Замѣстителямъ медицинскаго персонала во время отпусковъ . . .	818	75		775	—	374	17	818	75	
25% прибавка . .	1200	—		1200	—	1200		1200	—	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ .	331	—		325		284	43	331	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній . .	15736	3	На основаніи ст. 4 Уст. Общ. Призр. подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 4.	13981	5	13334	92	15538	3	
Ст. 4 Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ. . .	13698	83		11537	—	12873	11	12669	—	
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ несостоящимъ въ вѣдѣніи Земствъ и пр.) .	—	—	Подробное описаніе расходовъ приведено въ приложеніи № 4.	—	—	—	—	—	—	
На усиленіе средствъ бюро Земскихъ врачей Тульской губерніи . .	—	—		—	—	—	—	50	—	
Командировка врачей .	—	—		30		—		—	—	
На образованіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Отправка неимѣющихъ оперативныхъ и хроническихъ больныхъ въ Тулу и Москву . . .	150	—		150		151	48	150	—	
Ст. 6. Расходы по предупрежденію эпидемическихъ болѣзней . .	1100	—		850	—	824	54	1100		
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ . . .	1597	19		613	34	1912	27	1922	44	
На покрытіе расходовъ по покупкѣ дома въ с. Черняевкѣ подъ 6-ой медицинскій участокъ . .	—	—		—	—	1200	—	—	—	
На постройку дома подъ										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
квартиру фельдшеровъ и акушерки при 6-мъ медицинскомъ пунктѣ . .	—	—		—	—	41	—	—	—	
На устройство при Огаревской больницѣ отдѣленія для сифилистиковъ	—	—		800		—	—	—	—	
Пособіе Гришиной на постройку новой кухни, расширеніе больницы и за новый ледникъ на 4 медицинскомъ участкѣ .	—	—		500		—		—	—	
Итого по § VII-му.	48581	80		45071	39	46204	85	47729	22	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	1300	—	На осн. п. 8 ст. 2 Пол. о Зем. учр. и согласно постановленію Собранія 8 Сентября 1883 г. и 3 Октября 1887 г. вносится на содержаніе одного врача 1000 р и одного фельдшера 300 руб.	1300	—	1215	92	1300	-	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли	к.	VII Примѣчанія.
Ст. 2. На медикаменты, инструменты и разъѣзды.	609	84		585	39	508	43	600		
Итого по § VIII .	1909	84		1885	39	1724	35	1900	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.):										
На дальнѣйшіе поддержаніе крестьянскаго садоводства и школьныхъ питомниковъ	400	—	По докладу губернскаго садовода.	400		400		400		
На разъѣзды Губернскому Садоводу . .	100	—		100		—	—	100	—	
На устройство метеорологическихъ станцій .	25	—	По представляемому докладу Управы.	—		—	—	—	—	
а) На покупку и содержаніе случныхъ жеребцовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
б) На устройство выставокъ жеребятъ . .	100		По пост. Собранія 7 Сентября 1896 года.	100	—	100	—	100	—	
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и пр.):										
а) На развитіе ткачества и кружевоплетенія въ уѣздѣ и ковроваго производства и устройство ковровой мастерской . . .	425	—	Согласно представляемаго Собранія доклада.	425	—	535	61	425	—	
На отправку экспонатовъ на всероссійскую выставку въ Петербургѣ .	—	—		—	—	—		50	—	
На проѣздъ делегата отъ Богородицкаго уѣзда на выставку . . .	—	—		—		—	—	150	—	
Итого по § IX-му .	1050	-		1025	—	1035	61	1225	—	
§ X.										
Уплата долговъ.										
Въ счетъ взятыхъ отъ Губернскаго Земства 2000										

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
руб. на покрытіе убытка отъ покупки и продажи хлѣба	—	—		—	—	1951	23	—	—	
Недоимки на уплату пособія преобразованнымъ судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ до 1 Января 1895 года .	10610	20	На основ. закона 1 Іюня 1895 г.	9611	—	—	—	10610	20	
Въ возвратъ займа изъ запасного капитала на уплату вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ . .	—			—	—	—	—	220	—	
Итого по § X-му .	10610	20		9611	—	1951	23	10830	20	
§ XI.										
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ .	405	27	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 5.	300	—	694	70	805	27	
Итого по § XI .	405	27		300	—	694	70	805	27	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала .	2976	77	На осн. п. б. ст. 3 пр. составленія утверж. и исполненія смѣты вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	2669	75	2983	7	2736	34	
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ: Дорожнаго . . ,	12611	—	На основаніи закона 12 Іюля 1889 г. и постановленія Собранія 7 Сент. 1890 года.	12611	—	15703	26	12611	—	
На уплату 10% недоимки по сему капиталу .	2507	10	По докладу Управы.	2988	76			2507	10	
На образованіе фонда для помощи учащимъ Богородицкаго уѣзда впавшимъ въ неблагопріятныя условія	200	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § XII .	18294	87		18269	51	18686	33	17854	44	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1901 г. руб.	к.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1900 г. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ. рубли.	к.	VII. Примѣчанія.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	100	—	На основ. п. а. ст. 3 правил. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.	100	—	100	—	100	—	
На уплату Губернскаго сбора	34009	1	По раскладкѣ Губернскаго Земства на 1900 годъ.	32331	95			34009	1	
На случай возвышенія губернскаго сбора . .	209	77 1/2		153	96	24159	67	292	11 3/4	
На пополненіе недоимки губернскаго сбора .	8792	48		7975	25			8792	48	
Итого по § XIII .	43111	26 1/2		40561	16	24259	67	43193	60 3/4	
Всего . .	178245	71 1/2		170053	23	148993	85	176171	3/4	

Копія.

Приложеніе № 1.

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

ПО § II СТ. 2.

Содержаніе канцеляріи Богородицкой Уѣздной Земской Управы на 1901 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Предполагается Управой. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. Руб	К.	
Уполномоченному Управы Н. Р. Ринкъ. .	600	—	600	—	
Секретарю . .	960	—	960	—	
Бухгалтеру . .	480	—	480	—	
Писцамъ: 1-му 345р., 2-му 300 р., 3-му 300 р., 4-му 240 р., 5-му 60 р.	1245	—	1245	—	
Сторожу . . .	180	—	180	—	
На печатаніе журналовъ Земскаго Собранія, отчетовъ Управы и разнаго рода бланковъ	700	—	700	—	
На переплетъ книгъ.	50	—	40	—	
На бумагу, перья, чернила и другія мелочныя канцелярскія потребности, а также и содержаніе чистоты.	400	—	350	—	Содержаніе чистоты отнесено къ содер. дома § XI.

На выписку газетъ.	50	—	45	—	
На пересылку земской корреспонденціи.	150	—	180	—	
На отопленіе и освѣщеніе. . . .	350	—	—	—	Отопленіе и освѣщеніе отнесено къ содержанію дома § XI.
Итого . .	5165	—	4780	—	

Копія.

Приложеніе № 2.

СМѢТА ПО РЕМОНТУ

земскихъ мостовъ и при нихъ гатей на 1901 годъ

Наименованіе предметовъ расхода.	Количество.	Предположено Управой.				Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ.				
		Цѣна.		Сумма		Цѣна		Сумма		
		Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К	
Переустройство вновь деревяннаго моста длины 84 ар. ширины 8 ар. и высоты ар., находящагося на сухой лощинѣ на Веневско-Крапивенской дорогѣ между с. Огаревымъ и с цомъ Кукуемъ.										
Потребуется бревенъ дубовыхъ.										
Для свай 9 арш. длины 5 верш. толщины безъ перевозки по 60 к. ар .	16	5	40	86	40	4	25	68	—	
За провозъ ихъ за 20 вер . . .	—	1	—	16	—	1	—	16	—	
Насадокъ на сваи 8 ар. длины, 6 вер. толщины по 70 к. ар.	4	5	60	22	40	4	80	19	20	
За провозъ къ мѣсту работъ . . .	—	1	—	4	—	1	—	4	—	

Наименованіе предметовъ расхода.	Количество.	Предположено Управой.				Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ.			
		Цѣна		Сумма		Цѣна.		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К	Р	К.	Р.	К.
На прогоны подъ пастилъ 6 ар. длины, 6 вер. толщ. по 70 к.	8	4	20	33	60	3	60	28	80
За провозъ къ мѣсту работъ. . .	—	—	75	6	—	—	75	6	—
На перильныя брусья 8 ар. длины 4 в. толщины по 50 к. ар.	4	4	—	16	-	3	20	12	80
За провозъ ихъ .	—	—	50	2	—	—	50	2	—
На прижимныя 6 ар. длины и 4 в. толщ. по 50 к. ар.	4	3	—	12	—	2	40	9	60
За провозъ. . .	—	—	40	1	60	—	40	1	60
Бревенъ для пластинъ на полъ 8 ар. длины 6 в. толщины по 70 к. ар. .	25	5	60	140	—	4	80	120	—
За провозъ 25 деревъ.	—	1	—	25	—	1	—	25	—
Для забора стѣнъ бревенъ 8 ар. длины 6 вер. толщины по 70 к. аршинъ .	8	5	60	44	80	4	80	38	40
За провозъ ихъ .	—	1	—	8	—	1	—	8	—
За распилку 33 дер. всего 264 ар. по 5 к. ар . . .	—	—	—	13	20	—	—	13	20
Костылей 6 вер. длины для прибивки по 4 р. 40 к. за 1 пудъ.	2 п.	4	40	8	80	4	—	8	—
Гвоздей 6 д. 20 ф. по 10 к.	20 ф.	—	10	2	—	—	10	2	—
Желѣза полушинка для оковки перилъ.	1 п.	2	60	2	60	2	60	2	60

Наименованіе предметовъ расхода.	Количество.	Предположено Управой. Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	
За разборку стараго моста и сдѣлку новаго и земляныя работы	—	—	—	200	—	—	-	125	—	
Итого .	—	—	—	644	40	—	—	510	20	
Исправленіе Любимовскаго моста:										
Перилъ.										
Сосновыхъ бревенъ 10 ар. длины 4 вер. толщ.	4	2	50	10	—	2	50	10	—	
На оковку . . .	—	—	—	3	—	—	—	3	—	
За работу . . .	—	—	—	7	—	—	—	7	—	
Итого .	—	—	—	20	—	—	—	20	—	
Исправленіе Никитскаго моста.										
Исправленіе пола.										Исключить по заявленію Г. Предсѣдателя Управы мостъ исправленъ.
Пластинъ . . .	10	2	50	25	—	1	75	17	50	
Костылей . . .	1 п.	4	—	4	—	4	—	4	—	
За работу . . .	—	—	—	30	—	—	—	30	—	
Итого .	—	—	—	59	—	—	—	51	50	

Наименованіе предметовъ расхода.	Количество	Предположено Управой.				Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ.			
		Цѣна.		Сумма.		Цѣна		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.
Исправленіе частей:									
При Краснохолмскомъ мостѣ камня.	1 с.	15	—	15	—	12	—	12	—
При Кузовскомъ мостѣ камня . . .	1 с.	15	—	15	—	12	—	12	—
При Михайловскомъ мостѣ камня.	2 с.	15	—	30	—	12	—	24	—
При Ростовскомъ мостѣ камня . . .	2 с.	15	—	30	—	12	—	24	—
При Товарковскомъ мостѣ камня . . .	1 с.	15	—	15	—	12	—	12	—
Итого .	—	—	—	105	—	—	—	84	—
Кромѣ того потребуется уплатить въ 1901 г. за содержаніе мостовъ:									
Кукуевскаго . .	—	—	—	84	—	—	—	84	—
Куракинскаго . .	—	—	—	140	—	—	—	140	—
Дѣдиловскаго . .	—	—	—	210	—	—	—	210	—
За присмотръ и караулъ остальныхъ мостовъ.	—	—	—	254	—	—	—	254	—
Итого .	—	—	—	688	—	—	—	688	—
Всего . .	—	—	—	1516	40	—	—	1302	20

Копія.

Приложеніе № 3.

СМѢТА

на народное образованіе на 1901 годъ.

№	Наименованіе статей расхода.	Предположено Управою. Руб.	Предположено Управою. К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. Руб.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. К.	Примѣчаніе.
	I. Содержаніе земскихъ школъ:					
1	Вознагражденіе законоучителей въ 63 школахъ 1-го разряда. . .	2840	–	2840	—	По наличному составу согласно постановленія XXX Очередного Земскаго Собранія законоучителямъ одноштатныхъ школъ по 40 р., двухштатныхъ по 60 р. и трехштатныхъ по 80 р.
2	Вознагражденіе законоучителей въ 20 школахъ 2 разряда . . .	400	—	400	—	По наличному составу.
3	Жалованья учащимъ въ 63 школахъ 1 разряда .	15294	—	15294	—	По наличному составу.
4	Жалованья учащимъ въ 20 школахъ 2 разряда .	2000	—	2000	—	По наличному составу.
5	Вознагражденіе учащимъ, которые хорошо поставятъ пѣніе въ земскихъ школахъ . .	100	—	100	—	Согласно постановленія XXXV Очередного Земскаго Собранія.

6	Слушателямъ преподаванія . .	400	—	400	—	
7	На преобразованіе 5-ти второразрядныхъ школъ въ перворазрядныя .	400	—	240	—	
8	На пополненіе школьныхъ библіотекъ . . .	415	—	415 450	—	По 5 руб. на каждую.
9	На покупку новыхъ завѣтовъ для выдачи ученикамъ окончившимъ курсъ.	100	—	100	—	
	II. Пособіе на содержаніе школъ грамоты:					
10	Учащимъ въ школахъ грамотъ .	1200		800	—	Согласно пост. Собранія 20 Октября 1887 года.
11	На выдачу книгъ и учебныхъ пособій для школъ грамоты.	800	—	500	—	Согласно пост. Собранія 20 Октября 1887 года
	III Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:					
12	2-мъ одноклассным школамъ М. Н. П. . . .	400	—	400	—	Товарковской и Непрядвенской
13	2-мъ двухклассным школамъ М. Н. П. . . .	720	—	360	-	Сергіевской и Солодиловской, о которой вносится докладъ.

14	IV. Пособіе городу Богородицку на содержаніе приходскаго училища.	200	—	200	—	Согласно постановленія VII Очередного Земскаго Собранія.
15	V. Въ распоряженіе Предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на разѣзды для надзора за школами Членовъ Совѣта и попощниковъ Предводителя Дворянства по надзору за школами . . .	900	-	900	—	Согласно постановленія XXXV Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.
16	На книги и учебныя пособія для земскихъ школъ .	2770	—	2770	—	Согласно постановленія XXX Очередного Собранія: на одноштатную 30 р., двухштатную 50 руб. и трехштатную 60 руб.
17	На учительскую библіотеку при Управѣ . . .	50	—	50	—	
	VIII. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.					
18	На 5 стипендій въ Дѣдиловской школѣ . . .	135	—	135	—	Согласно постановленія XXXIII Очередного Земскаго Собранія.
19	На одну стипендію въ школѣ при архіерейскомъ домѣ.	63	—	108	—	Вносится докладъ.

20	IX. На четыре безплатныя библіотеки.	180	—	180	—	Богородицкой 60 р., Дѣдиловской 60 р., Успенской 30 р. и Лебяженской 30 р.
21	Пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ . . .	2780	—	2780	—	Согласно постановленія XXXV го Очередного Земскаго Собранія.
22	25% прибавка учащимъ земскихъ школамъ за свыше 10 лѣтнюю службу.	950	—	950	—	Согласно постановленія Собранія 7 Сентября 1884 г.
23	На пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей 6% съ ихъ содержанія . . .	—	—	1100	—	
24	Вступительный взносъ въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ земствѣ .	—	—	1100	—	
25	На содержаніе учащихъ на курсахъ Губернскаго Земства. . . .	—	—	160	—	
	Итого . .	33097	—	34282	—	

Копія.

Приложеніе № 4.

СМѢТА

по медицинской части на 1901 годъ.

Предметы расхода.	Предполагается Управой на 1901 г																							
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ.		ВСЕГО.		Утверждено Собраніемъ на 1901 г. На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ст. I.																																		
Содержаніе медицинскаго персонала:																																		
а) врачамъ. . . .	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—	—	—	8400	—	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—	—	—	8400	—
б) фельдшерамъ. . .	600	—	900	—	600	—	600	—	300	—	300	—	—	—	3300	—	600	—	900	—	600	—	600	—	300	—	300	—	—	—	3300	—
в) акушеркамъ . . .	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	—	—	1800	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	330	—	—	—	1800	—
г) фельдшерицѣ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
акушеркѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	450	—
25% прибавка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) врачамъ. . . .	—	—	300	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	900		—	—	300	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	900	—
б) фельдшерамъ. . .	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
в) акушеркамъ . . .	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Замѣстителямъ во время отпуска медицинскаго персонала:																																		
а) Врачу во время отпуска участковыхъ врачей .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—
б) Лицамъ, замѣняющимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ . .	12	50	12	50	12	50	12	50	25	—	25	—	18	75	180 118	75	12	50	12	50	12	50	12	50	25	—	25	—	18	75	118	75
Ст II.																																		
Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:																																		
а) Разъѣзды по эпидеміямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	—
б) Разъѣзды по оспопрививанію.	15	—	8	—	23	—	22	—	5	—	13	—	—	—	86	—	15	—	8	—	23	—	22	—	5	—	13	—	—	—	86	—
в) Поѣздки врача на фельдшерскій пунктъ по два раза въ мѣсяцъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—

Предметы расхода.	Предполагается Управой на 1901 г.																							
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ.		ВСЕГО.		Утверждено Собраніемъ на 1901 г. На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ.		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р	К.	Р	К.
Ст. III.																																
Содержаніе лѣчебныхъ заведеній																																
I. Содержаніе служебнаго персонала:																																
а) Завѣдующій хозяйственною частью	60	—	240	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	60	—	240	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—
б) Сестрамъ милосердія	180	—	360	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	900	—	180	—	360	—	180		180	—	—	—	—	—	—	—	900	—
в) Сторожамъ	70	—	260	—	60	—	60	—	100	—	100	—	100	—	750	—	70	—	260	—	60	—	60	—	100	—	100	—	100	—	750	—
г) Сидѣлкамъ	96	—	168	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	360	—	96	—	168	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	360	—
д) Кухаркамъ	48	—	60	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	180	—	48	—	60	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	180	—
е) Канцелярскіе расходы.	20	—	50	—	20	—	25	—	20	—	20	—	10	—	165	—	20	—	50	—	20	—	25	—	20	—	20	—	10	—	165	—
II. Содержаніе зданій:																																
а) Наемъ помѣщеній для медицинскаго участка	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	300	—
б) Наемъ помѣщеній подъ фельдшерскій пунктъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—	78	—
в) Наемъ помѣщеній, квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	—	—	470	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	530	—	—	—	470	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	530	—
г) Страхованіе зданій	—	—	212	30	60	70	10	—	59	55	20	—	—	—	362	55	—	—	212	30	60	70	10	—	59	55	20	—	—	—	362	55
д) Отопленіе	325	—	201	—	125	—	200	—	110	—	190	—	30	—	1720	—	325	—	702	—	125	—	200	—	110	—	130	—	50	—	1642	—
е) Освѣщеніе	70	—	170	—	20	—	55	—	10	—	2	—	3	—	330	—	70	—	170	—	20	—	55	—	10	—	2	—	3	—	330	—
ж) Мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты.	100	—	325	—	75	—	75	—	40	—	40	—	15	—	670	—	100	—	325	—	75	—	75	—	40	—	40	—	15	—	670	—
III. Содержаніе больнымъ:																																
а) Продовольствіе больныхъ и прислугу	1460	—	3840	—	640	—	820	—	—	—	—	—	—	—	6760	—	1430	—	3840	—	550	—	820	—	—	—	—	—	—	—	6640	—
б) Постройка бѣлья	50	47	450	72	—	—	23	29	—	—	—	—	—	—	921	48	50	47	450	72	—	—	23	29	—	—	—	—	—	—	924	48
в) Стирка бѣлья	25	—	85	—	12	—	20	—	—	—	—	—	—	—	142	—	25	—	85	—	12	—	20	—	—	—	—	—	—	—	142	—
г) Прачкамъ	48	—	135	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	255	—	48	—	135	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	255	—
д) Хозяйственные расходы	100	—	60	—	50	—	85	—	20	—	40	—	15	—	370	—	100	—	60	—	50	—	85	—	20	—	40	—	15	—	370	—
е) Содержаніе лошади и обоза	—	—	120		45	—	45	—	—	—	—	—	—		210	—	—	—	120	—	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	210	—
ж) Погребеніе умершихъ и церковныя требы	35	—	200	—	15	—	25	—	—	—	—	—	—	—	275	—	35	—	200	—	15	—	25	—	—	—	—	—	—	—	275	—
з) На пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей	—	—	—	—	16	—	64	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
и) Обзаведеніе	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—

(... 400 р. ... [illegible] ...)

Предметы расхода.	Предполагается Управой на 1901 г																													
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ.		ВСЕГО.		Утверждено Собраніемъ на 1901 г. На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельд. пунктъ		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К	К.	Р.	К.
Ст. IV.																																
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:																																
а) Медикаменты . .	1697	54	3182	14	1076	6	1182	18	1668	71	1189	70	517	50	10513	83	1545	—	2996	—	980	—	1076	—	1518	—	1082	—	471	—	9568	—
б) Перевязочный матеріалъ	200	—	730	—	65	—	150	—	80	—	45	—	20	—	1290	—	200	—	730	—	65	—	150	—	80	—	45	—	20	—	1290	—
в) Аптечныя принадлежности	60	—	190	—	30	—	50	—	50	—	40	—	30	—	450	—	60	—	190	—	30	—	50	—	50	—	40	—	30	—	450	—
г) Больничныя принадлежности и ортопедическіе снаряды	50	—	200	—	20	—	80	—	10	—	10	—	—	—	370	—	50	—	200	—	20	—	80	—	10	—	10	—	—	—	370	—
д) Инструменты . .	20	—	100	—	30	—	25	—	30	—	30	—	—	—	235	—	20	—	100	—	30	—	25	—	30	—	30	—	—	—	235	—
е) Упаковка, посуда и накладные расходы. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	756	—
Ст. V.																																
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановки медицинскаго дѣла:																																
а) На усиленіе средствъ Бюро земскихъ врачей Тульской губерніи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
б) Отправка хроническихъ больныхъ въ Москву и Тулу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Ст. VI.																																
Расходы по прекращенію и предупрежденію эпидемическихъ болѣзней:																																
а) Покупка детрита .	15	—	15	—	25	—	15	—	15	—	15	—	—	—	100	—	15	—	15	—	25	—	15	—	15	—	15	—	—	—	100	—
б) Антидифтиритная сыворотка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
в) Открытіе временныхъ больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
г) Приглашеніе сестеръ милосердія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
д) Діететическое продовольствіе эпидемическихъ больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Ст. VII.																																
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:																																
а) Ремонтъ . . .	250	20	400	94	646	5	100	—	100	—	100	—	—	—	1597	19	250	20	443	4	929	20	—	—	200	—	100	—	—	—	1922	44
															48501	80															47729	22

Копія.

Обзаведеніе Крюковской больницы по случаю ея расширенія.

Въ виду увеличенія Крюковской больницы съ 8 коекъ до 11—12 коекъ въ среднемъ, требуется ассигновать нѣкоторую сумму на ея обзаведеніе и увеличить статьи расхода на ея содержаніе.

Надо пріобрѣсти 8 новыхъ коекъ взамѣнъ нѣкоторыхъ старыхъ, пришедшихъ въ негодность и для пополненія комплекта ихъ въ расширенной больницѣ. Считая по 8 руб. на койку (въ томъ числѣ и доски), всего надо 64 руб.

Столовъ и табуретъ нужно 4 пары по 3 р. 50 к. за пару, всего 14 руб.

Старая цинковая ванна въ больницѣ пришла въ полную негодность нужна новая. Опытомъ же дознано, что цинковыя ванны вообще не пригодны для больницъ по своей непрочности, и прямой разсчетъ пріобрѣтать ванну хотя дороже, но прочнѣе, напр. мѣдную.

Мѣдная ванна стоитъ 50 руб. Эту сумму и надо внести въ статью „больничныя принадлежности“.

Необходимо пріобрѣсти шкафъ для бѣлья, такъ какъ старый развалился. Прошу ассигновать на него 25 р., каковую сумму внести въ статью хозяйственные расходы.

Копія.

СПИСОКЪ

бѣлья въ Огаревской больницѣ, исключеннаго за негодностью и требующаго замѣны новымъ

въ 1900 году. Августа 24-го дня.

№	Наименованіе вещей.	На сумму.		Количество
		Руб.	Коп.	
1	Простынь	18	75	15
2	Кальсонъ	5	28	6
3	Кофтъ	2	64	3
4	Юбокъ	5	58	6
5	Наволочекъ	2	28	6
6	Рубашекъ мужскихъ . . .	6	65	7
7	„ женскихъ . . .	4	75	5
8	„ дѣтскихъ . . .	2	10	3
9	Чулокъ	1	14	6
10	Полотенцевъ	1	30	4

Копія.

СМѢТА

на постройку бѣлья въ 1901 году для Богородицкой Земской больницы.

Наименованіе вещей.	Количество негоднаго	Потребуется матеріала. На одну.	Потребуется матеріала. На всѣ.	Цѣна матеріала. Р.	Цѣна матеріала. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Стоимость работы. За одну. Р.	Стоимость работы. За одну. К.	Стоимость работы. За всѣ. Р.	Стоимость работы. За всѣ. К.	Всего на сумму. Р.	Всего на сумму. К.
Наволочекъ тиковыхъ большого размѣра. . . .	62	2½ ар	155 арш	—	28	43	40	—	10	6	20	49	60
Рубашекъ мужск.	37	3¼ ар	120¼ арш.	—	29	34	88	—	20	7	40	42	28
Кальсонъ мужск.	27	2½ ар	67½ арш.	—	29	19	58	—	15	4	5	23	63
Полотенецъ личн.	32	2½ ар	80 арш.	—	12	9	60	—	3	—	96	10	56
Юбокъ холщевыхъ.	13	2½ ар	32½ арш	—	29	9	28	—	15	1	95	11	23
Халатовъ холщев.	6	5 арш.	30 арш.	—	29	8	70	—	75	4	50	13	20
Халатовъ сукон.	14	4½ ар	63 арш.	1	15	72	45	1	25	17	50	89	95
Одѣялъ суконныхъ.	2	3 арш.	6 арш.	1	15	6	90	—	10	—	60	7	50
Простынь . .	78	3 арш.	234 арш.	—	30	70	20	—	5	3	90	74	10
Матрацевъ тиков.	47	6 арш.	282 арш.	—	28	78	96	—	15	7	5	86	1
Туфель большого размѣра . . .	20	—	—	1	50	30	—	—	—	—	—	30	—
Туфель малаго размѣра. . . .	10	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	10	—
Тесьмы бѣлой и суровой . . .	25 кус	—	—	—	10	2	50	—	—	—	—	2	50
Пуговицъ полотняныхъ. . . .	2 дюж.	—	—	—	8	—	16	—	—	—	—	—	16
						ВСЕГО . .						450	72

Копія.

БОГОРОДИЦКАГО
ЗЕМСКАГО ВРАЧА
4 медицинскаго участка.
ЗА № 119.
25 Августа 1900 г.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Управу, что изъ бѣлья Крюковской больницы въ теченіе послѣдняго года мною забраковано на слѣдующую сумму:

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Руб	Коп.	Количество
1	Рубашекъ женскихъ. . .	1	90	2
2	Рубашекъ мужскихъ. . .	3	80	4
3	Простынь.	6	25	5
4	Кальсонъ.	1	76	2
5	Наволочекъ полотняныхъ. .	3	80	10
6	Полотенецъ суровыхъ . .	1	65	5
7	Чулокъ	—	38	2
8	Туфель	3	75	3
	Всего на	23	29	

Эту сумму прошу внести въ смѣту на 1901 годъ на пополненіе изнашиваемаго бѣлья, а сверхъ того сто рублей на пополненіе нормы бѣлья.

Копія.

СМѢТА

на ремонтъ зданій при I медицинскомъ пунктѣ.

1) Въ ожидальнѣ настлать новыя половыя балки и полъ 81 кв. арш.

7 деревъ сосновыхъ 9 арш. 5½ вер. по 3 р. 25 к.	22 р. 75 к.
32 доски сосновыхъ 7 ар.×6 в.×1½ в. по 1 р. 45 к.	48 р. 40 к.
20 фунтовъ гвоздей	1 р. 60 к.
Доставка матеріала	3 р. — к.
Плотничьи работы 9 кв. с. 1 р. 50 к.	13 р. 50 к.
	89 р. 25 к.

2) Въ квартирѣ фельдшеровъ перестлать полъ 72 кв. ар.

10 фунт. гвоздей	— р. 80 к.
Плотничьи работы 8 кв. саж. . .	8 р. — к.
	8 р. 80 к.

3) Въ бывшемъ цейгваузѣ: а) перенести переборку съ шкафами 5 ар., б) удлинить переборку на 2 аршина, в) сдѣлать новую лѣтнюю раму къ окну, г) задѣлать прежній лазъ на чердакѣ и сдѣлать новый.

1 доска сосновая 7 ар.×6 вер.×1½ в.	1 р. 45 к.

3 доски сосновыхъ 7 ар.×6 в.×1 в. по 80 к.	2 р. 40 к.
1 дерево еловое 9 ар. 5 в. . .	2 р. 40 к.
Плотничьи работы	10 р. — к.
	16 р. 25 к.

4) Переложить печь въ кухнѣ работа.	12 р. — к.
300 кирпичей	3 р. — к.
	15 р. — к.

5) Пристройка каменнаго подвала (3½ ар.×5 ар.×3 ар. внутри) къ бывшей усыпальницѣ съ переносомъ стараго односкатнаго навѣса.

Камня 2⅔ куб. саж. съ перевозкой по 15 р.	40 р. — к.
Сосноваго или дубоваго лѣса на полъ и накатъ 17½ кв. ар.	22 р. — к.
1 пудъ гвоздей	3 р. 20 к.
Каменныя работы, кладка на глинѣ 2⅔ кв. саж по 6 р.	16 р. — к.
Плотничьи работы наката и навѣса .	20 р. — к.
	101 р. 20 к.

Устройство деревяннаго насоса въ колодцѣ	20 р. — к.
Итого. .	250 р. 20 к.

Копія.

СМѢТА

на ремонтъ, предполагаемый въ Богородицкой земской больницѣ въ 1901 года.

Наименованіе матеріала и работъ.	Количество.	Цѣна		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На верху:					
Окраска дверей въ 10 комнатахъ, окраска половъ въ общей мужской палатѣ и корридорахъ верхнемъ и нижнемъ, побѣлка стѣнъ и потолковъ въ 10 комнатахъ и корридорахъ, и протирка масломъ панелей въ тѣхъ же комнатахъ и корридорахъ.					
Для чего потребуется:					
Масла вареннаго . .	10 п.	5	60	56	—
Бѣлилъ	4 п.	8	—	32	—
Клею	2 п.	6	—	12	—
Мѣлу	20 п.	—	35	7	—
Кобальту . . .	10 ф.	—	50	5	—
Муміи	1 п	3	20	3	20
Сажи голланской . .	5 ф.	—	10	—	50
Пензы	10 ф	—	15	1	50
Стекляной бумаги . .	50 лист.	—	3	1	50

Охры	4 п.	6	—	24	—
				100	—
За работу мастеру . .				242	70
Ремонтъ пола въ нижнемъ коридорѣ:					
Досокъ 7 ар. 1½ вер. сосновыхъ	7	1	40	9	80
Сосновыхъ деревъ для перекладинъ 7 ар. 4 в. .	2	1	20	2	40
Гвоздей 4 дюймовыхъ .	5 ф	—	8	—	40
				5	—
Работа				17	60
Ремонтъ крыши и 6 колпаковъ на трубы:					
Желѣза	10 п.	2	86	28	60
Гвоздей и заклепокъ .	--	—	—	2	—
Для окраски:					
Вареннаго масла . .	20 ф	5	60	2	80
Муміи	20 ф.	3	20	1	60
				20	—
За работу мастеру. .				55	—
Постройка вновь крыльца и усыпальницы:					
Досокъ сосновыхъ 7 ар. 1½ верш. . . .	3	1	40	4	20
Деревъ сосновыхъ 7 ар. 4 верш.	1	1	20	1	20
Гвоздей 4 дюймовыхъ .	3 ф.	—	8	—	24
				5	—
За работу . . .				10	64
Всего . . .	—	—	—	325	94

Копія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ проектѣ, представленномъ прошлогоднему Земскому Собранію, по поводу переустройства дезинфекціоннаго отдѣленія, было упущено обязательное требованіе строительнаго устава, а именно: что больничныя помѣщенія должны имѣть два выхода. Въ виду этого представляется неотложнымъ устроить второй выходъ изъ больницы, на мѣстѣ окна въ корридорѣ тифознаго отдѣленія дверь придется сдѣлать двойной и на половину стеклянной для освѣщенія корридора. На устройство такой двери потребуется 75 руб. по слѣдующему разсчету:

Двери двухстворчатыя	30 р.
Колоды къ дверямъ и порогъ . . .	10 р.
Каменная работа	10 р.
Площадка и ступеньки	15 р
Приборъ къ дверямъ	5 р.
Штукатурка и окраска двери и стѣны .	5 р.
Итого .	75 р.

О каковой суммѣ я имѣю честь просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

Копія

къ предполагаемому ремонту въ Богородицкой Земской Больницѣ въ 1901 году.

Наименованіе матеріала и работъ.	Количество матеріала.		Цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.
Окраска половъ въ 3 хирургическихъ палатахъ:						
Потребуется матеріала:						
Охры.	2		6		12	—
Вареннаго масла. . .	2	20	5	60	14	—
Муміи	—	10	3	20	—	80
Пензы	—	2	—	15	—	30
За работу мастеру . .	—	-	—	—	15	—
Итого. . . .	—	—	—	—	42	10

Копія.

СМѢТА

по постройкѣ бани при 3 медицинскомъ участкѣ въ селѣ Непрядвѣ.

№	Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
1	15-ть вѣнцовъ сосноваго лѣса 4½ верш. въ отдѣлкѣ со внутренними комнатами стѣнъ, что составитъ.	65 д.	1	70	110	50
2	На 3 окна 15 аршинъ 3 верш. брусьевъ . .	—	—	—	7	50
3	На подоконники 2 вершковую доску 4 аршинной длины	4 ар.	—	30	1	20
4	Досокъ 7 аршинныхъ на рамы	3	1	5	3	15
5	Стекла по 3 листа на окно	9 л.	-	30	2	70
6	Работа 3 оконъ . .	3	4	50	13	50
7	Вершковыхъ досокъ на полы	25	1	—	25	—
8	Безыменки на потолки .	25	—	80	20	—
9	На стропилы для крыши бревенъ 6 ар. . . .	12	—	50	6	—
10	7 аршинныхъ деревъ на углы	4	—	75	3	—
11	9 аршинныхъ деревъ на переметы	3	1	50	4	50
12	На угольныя связи 4 дер. 7 арш. и 2 дерева 6 арш.	6	—	75	4	50

13	Тесинъ на рѣшетникъ .	60	—	18	10	80
14	Тесинъ на карнизъ и наличники	30	—	50	15	—
15	На 3 двери досокъ .	5	1	—	5	—
16	Деревъ на притолки .	3	1	50	4	50
17	На бакъ досокъ . .	4	1	5	4	20
18	На шпингалеты по 60 к. на окно	3	—	60	1	80
19	Засовы на двери, на вѣсы и ручки на . . .	—	—	—	4	—
20	Замокъ	—	—	—	—	60
22	Гвоздей	2 п.	2	70	5	40
22	Желѣза на крышу. .	60 л.	—	—	11	40
23	На фундаментъ камня .	2 с.	10		20	—
24	Извести	3 четв	2	—	6	—
25	На фундаментъ кирпича и песку по 6 р., а съ известкой 10 . . .	5000	10	—	50	—
26	Кладка фундамента и печки	—	—	—	50	—
27	Кровельная и малярная работы по 7 к. съ листа .	60 л.	—	7	4	20
28	Краски муміи . .	1 п.	—	—	2	60
29	Масла	1 п.	—	—	5	—
30	Доставка лѣсного матеріала со ст. Малевка на 40 подв.	40	1	—	40	—
31	Доставка остального матеріала изъ г. Богородицка 2 подводы . . .	2	2	—	4	—
32	Плотничная работа .	—	—	—	170	—
	Итого . . .	—	—	—	646	5

Копія.

СМѢТА

на постройку помѣщенія для больничной палаты, кладовой, бѣлья и ванной при Непрядвенской земской больницѣ

Потребно для сего:

Бревенъ еловыхъ 12 аршинъ толщиною въ отрѣзѣ 4½ верш.—16 штукъ цѣною 3 р. 50 к.	56 р. — к.
9 аршинъ толщиною въ отрѣзѣ 4½ верш. 40 шт. по 2 р. 35 к. . . .	94 р. — к.
Сосновыхъ 9 ар. толщиною 6 в. 4 шт. по 4 р. 50 к.	18 р. — к.
9 аршинъ—толщиною 4 в. 4 шт. цѣна 1 р. 60 к.	6 р. 40 к.
Еловыхъ 7 арш. толщиною 4 вершка 15 шт., цѣною 65 коп.	9 р. 75 к.

Досокъ сосновыхъ:

Для перегородокъ 7 ар. ширина, 6 в. толщ. 1½ вер. 15 шт. цѣною 1 р. 30 к.	19 р. 50 к.
Для потолка 7 арш. шириною 6 вер. толщ. 1 вер., 50 шт. по 90 к. . .	45 р. — к.

Теса:

Для карнизовъ и легкихъ переборовъ 7 арш. ширина, 5 вер. толщ. 1 д. 75 шт. по 43 к.	32 р. 35 к.
Рѣшетника—150 шт. по 25 к. .	37 р. 50 к.
Брусьевъ оконъ и дверей 7 арш толщ. 3 вер. 10 шт. по 3 р. 50 к. . . .	35 р. — к.

2 вершка 3 шт. по 2 р. 50 к. . .	7 р. 50 к.
Камня для фундамента 3 к. с. по 10 р.	30 р. — к.
Извести 40 пудовъ по 15 к. . .	6 р. — к.
Желѣза кровельнаго 20 пуд. по 3 р.	60 р. — к.
Кирпича для двухъ печей 3000 по 12 р.	36 р. — к.
Песку 1 сажень по 5 руб. . .	5 р. — к.
Масла для крыши 3 пуд. по 4 р. .	12 р. — к.
Краски для крыши 3 пуд. по 3 р. .	9 р. — к.
Пакли приблизительно на . . .	15 р. — к.
Гвоздей 5 дюймовыхъ 1 пуд. . .	3 р. 60 к.
„ 2 „ — 20 фун.	2 р. — к.
„ кровельныхъ 1 пудъ . .	4 р. 60 к.
Печные и дверные приборы . .	15 р. — к.
Провозъ матеріала отъ станціи. .	50 р. — к.
Работа плотничная (съ окнами) .	250 р. — к.
„ фундамента	15 р. — к.
„ крыши съ окраской . .	10 р — к.
„ печныя	30 р. — к
„ конопатчиковъ . . .	15 р. — к
Итого. .	929 р. 20 к.

Копія.

Приложеніе № 5.

СМѢТА

по ремонту 2-хъ корридоровъ съ полами въ Земскомъ домѣ.

№	Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
			Р	К.	Руб.	К
1	Досокъ сосновыхъ 7 ар длины, 6 вер. толщины и 1¼ въ тол.	70	1	10	77	—
2	Тесу для обшивки вновь стѣнъ корридора въ 7 ар. дл. и 6 вер. ширины	100	—	50	50	—
3	Лѣсу для столбиковъ по 3 ар. длины и 5 вер. толщины. .	80	—	50	40	—
4	Гвоздей 3 дюймовыхъ . .	1 п	3	80	3	80
5	„ 5 дюймовыхъ . .	1 п.	3	60	3	60
6	Желѣза кровельнаго . .	2	2	76	5	52
7	За кровельныя работы съ окраскою.	—	—	—	15	—
8	За Земляныя работы . .	—	—	—	5	—
9	Плотничныя работы. . .	—	—	—	100	—
	Итого	—	—	—	299	92
	Кромѣ того къ содержанію дома относятся слѣдующія расходы:					
1	Уплата налога.	—	—	—	75	—
2	Страхованіе		—		30	35
					105	35
	Всего	—	—	—	405	27

Копія.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ

НА 1901 ГОДЪ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 году.		Дѣйствительно поступило въ 1899 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.		рубли	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
Б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:			На основаніи п. п. а. и б. ст. 5 приложенія къ ст. 6 положенія о зем. учрежд.							
Съ крестьянской надѣльной земли . . .	10642	20		10551	75	48149	74	10642	20	
Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ Земскому обложенію	8760	48		7134	50	22939	15	8760	48	
Эмеритурный фондъ .	—	—		—	—	3258	13	—	—	
	19402	68		17686	25	74347	2	19402	68	
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей:										
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.			На основаніи п. II. ст. 2 и 4 пол. о зем. учр.							

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 году.		Дѣйствительно поступило въ 1899 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.		рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
Дохода отъ Земскаго дома	500	—		500	—	500	—	500	—	Доходъ отъ земскаго дома получается за помѣщеніе въ немъ Уѣзднаго Съѣзда 200 р., Присутствія по Воинской повинности 200 р. и канцеляріи Предводителя Дворянства и опеки 100 р.
Итого по 1-му.	500	—		500	—	500	—	500	—	
§ II. Разные сборы:										
Ст. 1. Судебные сборы.	783	3	На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 о зем. учр. и ст. 27 вр. пр. о зем. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1897 г. 1173 р. 28 к. „ 1898 г. 552 р. 39 к. „ 1899 г. 653 р. 41 к. Средняя сложность 783 р. 3 к.	1011	21	653	41	783	3	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	855	—	На основ. ст. 53—55 полож. о трактирномъ пром. изд 1892 г. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1897 г.— 690 р. „ 1898 г.— 765 р. „ 1899 г.—1110 р. Средняя сложность . . 855 р.	795	—	1110	—	855	—	
Итого по § II-му	1638	3		1806	21	1763	41	1638	3	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 году. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1899 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ рубли.	к.	Примѣчанія.
§ III.										
Пособіе Земству и возвратъ расходовъ:										
Ст. 4. Плата за леченіе	358	92	На основаніи постановленія собранія вносится согласно средней сложности поступленій за 3 года: Въ 1897 г. 508 р. 85 к. „ 1898 г. 334 р. 67 к. „ 1899 г. 233 р. 25 к. Средняя сложность 358 р. 92 к.	494	89	233	25	358	92	
Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ . .	5210	—	Согласно приложенія № 1.	5400	-	2208	84	5210	—	
Изъ запаснаго капитала	—	-		—	—	—	—	1100	—	Изъ запасного капитала на уплату 1100 р. вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ земствѣ.
Итого по § III-му	5568	92		5894	89	2442	9	6668	92	
§ IV.										
Разныя поступленія:										
Ст. 1. Пени, штрафы начеты и взысканія. .	2498	39	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: Въ 1897 г. 2677 р. 17 к. „ 1898 г. 1984 р. 84 к. „ 1899 г. 2833 р. 16 к. Средняя сложность 2498 р. 39 к.	2053	45	2833	16	2498	39	
Итого по § IV-му	2498	39		2053	45	2833	16	2498	39	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	Расчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 году. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1899 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ рубли.	к.	Примѣчанія.
§ V Съ документовъ на право торговли и промысловъ Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . .	977	93	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 о зем. учрежд. и согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: Въ 1897 г. 2087 р. 66 к. „ 1898 г. 1854 р. 24 к. „ 1899 г. 1992 р. — к. Средняя сложность 977 р. 93 к.	1000	-	1992	-	977	93	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питій . .	6538	87		6506	73	6766	38	6538	87	Вносится 3184 р. 44 к. за выдачу патентовъ въ 1-й половинѣ 1901 года до введенія винной монополіи, а 3354 р. 43 к. отъ казны въ возмѣщеніе потерь отъ введенія казенной монополіи. 1-ая сумма взята по трехлѣтней сложности поступленій 1/3 часть составляетъ средній годовой доходъ 6553 р. 42 к., а полугодовой 3184 р. 44 к. Послѣдняя 3954 р. 43 к. вычислена по 5 лѣтней сложности 1/5 часть составляетъ средній годовой доходъ 6708 р. 87 к., а полугодовой 3354 р. 43 к.
Ст. 3 Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . .	1000	-	По ст. 3 вносится по 3-хъ лѣтней сложности поступленій показанныхъ въ 1-й ст. сего §.	1080	34	—	—	1000	-	
Итого по § V-му	8516	80		8587	7	8758	38	8516	80	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 году.		Дѣйствительно поступило въ 1899 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.		рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:			На основаніи ст. 5 пр. къ ст. 7 о зем. учр. и ст. вр. прав.							
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	123154	32 3/4		116568	81 1/4	58301	3	119158	95 3/4	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово промышленныхъ заведеній. . . .	15149	56 1/4	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	15115	11	9388	62	16004	39	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка	1416	94 1/4		1399	56 1/4	1500	83	1395	75 1/4	
Съ ярморочныхъ и базарныхъ площадей . .	400	6 1/4		441	87 1/2	339	99	387	8 3/4	
Итого по § VI	140120	89 1/2		133525	36	69530	47	136946	18 3/4	
Всего . .	178245	71 1/2		170053	23	160174	53	176171	3/4	

Копія.

РАСКЛАДКА ЗЕМСКАГО СБОРА

по Богородицкому уѣзду на 1901 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	число десятин.	Размѣръ обложенія.	Количество причитающагося сбора. Руб.	Коп.	Основанія, принятыя при показаніи предметовъ обложенія.
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	19402	68	
Дохода отъ Земскаго дома	—	—	500	—	
Судебныхъ сборовъ	—	—	783	3	
Сбора съ заведеній трактирнаго промысла .	—	—	855	—	
Плата за леченіе	—	—	358	92	
Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ	—	—	5210	—	
Изъ запасного капитала въ уплату 1100 р. вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ	—	—	1100	—	
Пени, штрафы, начеты и взысканія. . .	—	—	2498	39	
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . .	—	15%	977	93	
Съ патентовъ на продажу и выдѣлку питій .	—	–	6538	87	
Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	—	10%	1000	—	
Съ недвижимыхъ имуществъ земель и лѣсовъ:					
Съ земли г.г. владѣльцевъ	115656	44¾	51756	6	
„ „ сельскихъ обществъ	148887	44¾	66626	93¼	
„ „ принадлежащей г Богородицку .	1734	44¾	775	96½	
Съ заведеній заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ.	35764	44¾	16004	39	
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка .	3119	44¾	1395	75¼	
Съ ярморочныхъ и базарныхъ площадей . .	865	44¾	387	8¾	
	306025	—	176171	¾	

Копія.

Приложеніе № 1.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ, волостей и попечителей, отъ которыхъ должно поступить въ 1901 году пособіе въ земство на содержаніе училищъ.

№	Названіе сельскихъ обществъ и волостей.	За какое училище должно поступить.	Размѣръ взноса	
			Руб.	К.
1	Акимо-Ильинка, Дѣдиловской волости . .	Акимо-Ильинское.	50	—
2	Алексѣевка, Черняевской волости	Алексѣевское.	40	—
3	Андріановка, Огаревской волости	Андріановское.	40	—
4	Сергіевская волость .	Арсеньевское	60	—
		Карникское.	60	—
5	Балахна, Болотовской волости	Балахонское.	50	—
6	Бибиково, Супоневской волости	Бибиковское.	40	—
7	Богоявленка, Коломенской волости . . .	Богоявленское.	50	—
8	Брусянка, Орловской вол.	Брусянское.	40	
9	Верховье-Люторичъ, Болотовской вол. . . .	Верхо-Люторское.	40	—
10	Верхоупье, Верхоупьевской вол. , . . .	Верхоупское.	100	—
11	Волово, Воловской вол.	Воловское.	50	—
12	Высоцкое, Супоневской волости	Высоцкое.	40	—

13	Маклецкая волость:	Грецовское.	50	—
		Ильинское.	50	—
		Маклецкое.	50	—
		Шаховское.	50	—
14	Дергилево и Стрѣлецкая слобода, Дѣдиловской вол.	Дергилевское.	100	—
15	Луговая Слобода, Дѣдиловской вол. . . .	Дѣдилово-Луговское . .	200	—
16	Съ попечительницы .	оно-же.	100	—
17	Ерачева слобода, Малевской вол.	Ерачевское.	75	—
18	Жданка. Болотовской вол.	Жданское.	40	—
19	Заполье, Огаревской вол.	Запольское.	40	—
20	Звягина слобода. Малевской волости . . .	Звягинское.	75	—
21	Іевлево, Іевлевской вол.	Іевлевское.	75	—
22	Куракинская волость:	Иворовское.	50	—
		Марьинское.	50	
		Куракинское.	50	—
		Марьинское.	50	—
23	Огаревская волость:	Истлѣньевское.	60	—
		Огаревское.	60	—
24	Крестицы, Солодиловской волости, Караси, Луговской волости, Озерки. Луговской волости	Карасевское.	50	—
25	Казанская волость. .	Казанское.	50	—
26	Калмыки, Куракинской волости	Калмыцкое.	50	—
27	Каменка, Папортской вол.	Каменское.	30	28
28	Савелово, Болотовской волости	Тоже.	9	72
29	Кибень, Орловской вол.	Кибенское.	50	—
30	Кирѣевка, Дѣдиловской волости	Кирѣевское.	100	—

31	Коломенская волость .	Коломенское	100	—
32	Кондрово, Супоневской вол.	Кондровское.	50	—
33	Костриченка, Настасьино и Новоспасское, Кузнецовской волости . .	Костриченское.	40	—
34	Красная Дубровка, Солодиловской волости . .	Красная-Дубровка.	40	—
35	Красный холмъ, Воловской волости . . .	Красно-Холмское.	50	—
36	Криволучье, Дѣдиловской волости	Криволуцкое.	50	—
37	Крутое, Папортской вол	Крутицкое.	40	—
38	Крутой Верхъ, Новопокровской волости . .	Круто-Верховское.	40	—
39	Кузнецово и Воротынка, Кузнецовской волости .	Кузнецовское	50	—
40	Кузовская волость. .	Кузовское.	150	-
41	Ломовка, Ломовской волости.	Ломовское I.	100	—
		Ломовское II.	100	—
42	Лебяжье и Сазоновка, Луговской волости . .	Лебяженское	50	—
43	Любимовская волость .	Любимовское.	60	—
44	Масловка, Сергіевской волости	Масловское.	40	—
45	Малая Огаревка, Плесинской волости . . .	Мало-Огаревское.	40	—
46	Михайловское, Михайловской волости . . .	Михайловское	300	—
47	Мостовое, Кузнецовской волости	Мостовское.	50	-
48	Моховое, Малевской вол	Моховское.	45	—
49	Никитское, Никитской в.	Никитское.	200	—
50	Новопокровское, Новопокровской волости . .	Новопокровск.	100	—
51	Озерки, Луговской вол.	Озерское I.	50	—
52	Озерки, Черняевской вол.	Озерское II.	50	—

53	Олень Орловской вол. .	Оленское.	40	—
54	Папоротка, Папоротской волости	Папоротское.	100	—
55	Плесы, Плесинской вол.	Плесинское.	50	—
56	Понаринка, Крюковка и Фетисово Казанской вол.	Понаринское.	20	—
57	Съ попечителя . .	Тоже.	30	—
58	Притоны, Новопокровской волости	Притонское.	40	—
59	Пруды, Непрядвенской в.	Прудовское.	60	—
60	Рождествино, Солодиловской волости . . .	Рождественск.	50	—
61	Быковка и Савлуково, Дѣдиловской волости. .	Савлуковское.	50	
62	Кубашево, Дѣдиловской в.	Савлуковское.	10	—
63	Спасское и Коптевка, Болотовской волости . .	Спасское.	40	—
64	Супоневo, Супоневской в.	Супоневское.	50	—
65	Сухановка, Орловской в.	Сухановское.	50	—
66	Суходолъ г. Хомякова, Суходолъ г Селивановичь и Сухотино Болотовской в.	Суходольское.	50	—
67	Стубленка, Сергіевской в.	Стубленское.	50	—
68	Тарбѣевка, Супоневской волости	Тарбѣевское.	50	—
69	Телятинка, Кузнецовской волости	Телятинское.	21	80
70	Слободка, Кузнецовской волости	Тоже.	18	20
72	Цыгановка, Плесинской в.	Цыгановское.	40	—
73	Черемуховка, Супоневской волости	Черемуховск.	50	—
74	Черная Грязь, Орловской волости	Черногрязск.	50	—
75	Чижовка, Федоровка и Дуровка, Орловской волости	Чижовское.	40	—

76	Шестова Слобода, Малевской волости . .	Шестовское.	75	—
77	Шишкина слобода, Малевской волости . .	Шишкинское.	75	—
78	Щелкуновка, Верхоупской волости . . .	Щелкуновск.	40	—
79	Юлинка, Новопокров'кой волости	Юлинское.	40	—
		Итого. .	5210	—

Копія.

ПЕРЕЧЕНЬ

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по Богородицкому уѣзду.

НА 1901 ГОДЪ.

——✕✕✕✕✕✕✕✕✕——

2007081336